

SZAKDOLGOZAT BÍRÁLAT

Képzési program neve (szak/ szakirány):

A jelölt neve:

A szakdolgozat címe:

A bíráló neve:

AZ ÉRTÉKELÉS KRITÉRIUMAI	Adható pontszám	Adott pontszám
1. A témaválasztás megítélése	0-8	-
a) Nem vet fel releváns problémát a dolgozatban	0-3	
b) Releváns, de nem központi jelentőségű probléma vizsgálata	4-6	
c) Releváns témaválasztás, az összefüggések megjelenítésével	7-8	
2. A témakör feldolgozásának elméleti megalapozottsága, a felhasznált irodalmi források relevanciája	0-12	-
a) A képzés kötelező tananyagának értő felhasználása sem bizonyított	0	
b) Hiányzó vagy gyenge irodalmi vagy kutatási háttér, alapvető szakirodalom hiányzik, a források feldolgozásának (értelmezésének) színvonala gyenge	1-4	
c) Főként másodlagos források (tipikusan: kézikönyvek és/vagy magyar nyelvű ismertető szakirodalom) megfelelő színvonalú feldolgozása.	5-9	
d) Elsődleges forrásokra (tipikusan: folyóirat- és műhelytanulmányok, ill. egyéb idegen és magyar nyelvű, eredeti gondolatokat és eredményeket tartalmazó tudományos közlemények) is érdemben támaszkodó, önálló szakirodalmi kutatás, széleskörű feldolgozás, jó értelmezés, kritikai elemzés	10-12	
3. Az alkalmazott kutatási módszerek/módszerek bemutatása	0-8	-
a) Hiányzik az alkalmazott kutatási módszer bemutatása	0	
b) A kutatási módszer/módszerek bemutatása gyenge színvonalú	1-3	
c) A kutatási módszer/módszerek bemutatása nem teljes	4-6	
d) A kutatási módszer/módszerek bemutatása magas színvonalú	7-8	
4. A kutatási módszer alkalmazásának és az adatkezelésnek a színvonala	0-12	-
a) A kutatási módszer hasznosításának minősége gyenge (beleértve adott esetben az adatok kezelését is)	0-4	
b) A kutatási módszer hasznosításának minősége közepes	5-8	
c) A kutatási módszer hasznosításának minősége magas	9-12	
5. A dolgozat önálló eredményeinek, következtetéseinek színvonala	0-16	-
a) A dolgozat alapvetően leíró jellegű, lényegi következtetések nélkül, a megfogalmazott javaslatok realitása nem igazolt	0-4	
b) A következtetések csak részben elfogadhatók, indokoltak és bizonyítottak, lényeges területekkel nem foglalkozik, az eredmények részben korábbi megállapítások ismétlései	5-8	
c) Elemző jellegű feldolgozás, többségében helytálló következtetésekkel, érdemi gyakorlati alkalmazásokkal, azonban egyes elemeiben található hiányosságok	9-12	
d) Helyes és önálló elméleti, vagy gyakorlati következtetések, meggyőző és hasznosítható javaslatok kritikai elemzésekkel alátámasztva, igazolt és eredeti megállapítások	13-16	

6. A dolgozat szerkezete	0-10	-
a) Strukturálatlan kidolgozás, áttekinthetetlen, logikailag nem összefüggő munka	0-3	
b) Aránytalan, elnagyolt, nem egymásra épülő, vagy túldimenzionált struktúra	4-6	
c) Arányos, logikus, egymásra épülő struktúra, a lényegi pontok és összefüggések helyes kiemelése és kidolgozása	7-10	
7. Stílus, nyelvezet	0-8	-
a) Hibás és egyenetlen stílus, a szakkifejezések pontatlan használata, értelmetlen mondatfűzés	0-3	
b) A terminológia használata helyes, ám a stílus nehézkes, nyelvi-stiláris szempontból többször nem szabatos	4-6	
c) Szabatos szóhasználat, jól követhető gondolatmenet, a szakkifejezések pontos használata, gördülékeny, élvezhető fogalmazás	7-8	
8. A dolgozat külső megjelenítése	0-8	-
a) Nem esztétikus kivitelezés, értelemzavaró elütésekkel, elírásokkal	0-3	
b) Nehezen áttekinthető, nem egységes szerkesztésű munka, kisebb hibák előfordulnak a mellékletek, táblázatok, szövegrészek formai megjelenésében	4-6	
c) Jól tagolt, egységes szerkesztésű munka; az ábrák és táblázatok áttekinthetőek; a külalak kifogástalan	7-8	
9. A szakirodalmi hivatkozások formai követelményei	0-8	-
a) Szisztematikusan hiányzó hivatkozások és/vagy hiányzó irodalomjegyzék	0	
b) Nem teljeskörű bibliográfiai adatok, pontatlan hivatkozások	1-4	
c) Korrekt, de nehezen követhető hivatkozások	5-6	
d) Az irodalomkezelés a kiadott szabványnak megfelelő	7-8	
10. A bíráló szubjektív értékítélete, összbenyomása a dolgozat egészéről (Ennek rövid, 4-5 soros indoklását ld. a „szöveges értékelés”-ben.)	0-10	
Összpontszám:	0-100	

Megjegyzés: Amennyiben a bíráló a fenti szempontok szerinti értékelés során bármelyik kategóriában 0 pontot ad, úgy a szakdolgozat elfogadhatatlan, s elégtelen (1) minősítést kap.

A szakdolgozat minősítése:

0-50 elégtelen (1); 51-65 elégséges (2); 66-75 közepes (3); 76-85 jó (4); 86-100 jeles (5).

Érdemjegy:

Szöveges értékelés (kötelező):

Pécs, 20 .

a bíráló aláírása

A jelöltnek feltenni javasolt kérdések (a harmadik példányon üresen hagyandó!):

- 1.
- 2.