

**A Pécsi Tudományegyetem  
Közgazdaságtudományi Karának  
Habilitációs Szabályzata**



**Hatályos: 2026. január 1-től**

## A szabályzat jogszabályi háttere, jogforrásai

A Pécsi Tudományegyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet alapján abból a célból, hogy a foglalkoztatási követelményrendszerben előírtak teljesíthetősége érdekében az egyetemi docensi és egyetemi tanári munkakör betöltésére való alkalmasság megállapításának rendjét rögzítse, a Pécsi Tudományegyetemen (továbbiakban: Egyetem) a habilitációs eljárás szabályait az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 48. számú mellékletében fektette le és a kari Habilitációs Szabályzat elfogadását a Kari Tanács hatáskörébe utalja.

### I. rész

#### Kari Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság

**1 §** (1) A Kari Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság (továbbiakban KHHB) szavazati joggal rendelkező tagjai a PTE Közgazdaságtudományi Karának (továbbiakban Kar) főállású egyetemi tanárai, a habilitált docensek egy választott képviselője és – amennyiben nincs az előbb felsoroltak között – a Kar dékánja, valamint legalább kettő, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló munkaviszonyban nem álló, 70. életévét be nem töltött egyetemi tanár, akiket a KHHB elnöke kér fel. A KHHB elnökét a Kari Tanács választja, társelnöke a dékán, az elnököt akadályoztatás esetén a társelnök helyettesíti. A habilitált docens képviselőt titkos szavazással a Kar főállású habilitált docensei választják meg. A KHHB munkáját a titkár segíti, akit a dékán javaslata alapján a Kari Tanács választ meg. A KHHB titkárának feladata az ülések előkészítése, valamint az ülések jegyzőkönyvének vezetése.

(2) A KHHB határozatképes, ha a szavazati jogkörrel rendelkező tagok legalább fele szavaz. A KHHB határozatait, döntéseit és javaslatait – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A távollévő tagok – amennyiben szavazatuk titkosításának feloldásához hozzájárulnak – a határozathozatalban az elnök egyedi jóváhagyása alapján írásban, elektronikus úton is részt vehetnek. Ebben az esetben az elektronikus szavazó tag a határozatképesség számításánál figyelembe veendő. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az ülés elnökének a szavazata dönt. Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén az ügyet a KHHB következő ülésén újra tárgyalja.

(3) A KHHB a habilitációs eljárás megindításáról, a habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó javaslatról, valamint egyéb személyi kérdésekben titkos szavazással dönt. Az e tárgykörökben megfogalmazott határozati javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha azt a szavazatukat leadó tagok legalább kétharmada támogatta.

(4) A KHHB üléseiről jegyzőkönyv készül, melyet a KHHB titkára vezet.

**2 §** (1) A KHHB a habilitációs eljárásokkal kapcsolatban

- a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, az egyetemi Habilitációs Szabályzatban és a vonatkozó kari szabályzatban meghatározott feladatait,
- b) javaslatot tesz az Egyetem Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottságának (a továbbiakban EHHB) a habilitált doktor (Dr. habil) cím odaítélésére,
- c) előkészíti a Kari Tanács habilitációval összefüggő döntéseit.

(2) A Karon lefolytatandó habitusvizsgálatokkal kapcsolatban

- a) adjunktusi habitusvizsgálatok esetében a dékán felkérésére véleményezi a publikációs kritériumok (lásd 6. sz. melléklet 2. és 4. pontja) teljesülését és javaslatot tesz az értékelési pontszámra,
- b) egyetemi docensi pályázatok esetében ellenőrzi a kari habilitációs követelmények teljesülését az illetékességi körébe tartozó tudományterületek vonatkozásában,
- c) tudományos főmunkatársi pályázatok esetében véleményezi a kinevezéshez szükséges kritériumok (lásd 7. sz. melléklet) teljesülését az illetékességi körébe tartozó tudományterületek vonatkozásában,
- d) a potenciális jelöltek kutatói/tudományos habitusának véleményezését követően kezdeményezheti a karra szóló egyetemi tanári pályázat kiírását.

(3) A habilitációs eljárás szabályszerű és törvényes lefolytatásának feltételeiről a dékán és a KHHB elnöke együttesen gondoskodik.

(4) A KHHB a működéséről a Kari Tanácsnak és az EHHB-nak rendszeresen beszámol. A KHHB-t az EHHB ülésén az elnök, akadályoztatása esetén a társelnök képviseli.

**3 §** A KHHB döntése ellen az EHHB-nál lehet jogorvoslattal élni.

## **II. rész**

### **A habilitált doktor cím megszerzésének feltételei**

**4 §** A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos, művészeti (továbbiakban együtt: tudományos) teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó az Egyetem Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon bizonyítja tudományos, szakmai eredményeit, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét. Az Egyetem habilitációval ismeri el a pályázó érdemes voltát, aki bizonyítja, hogy

- a) valamely, az Egyetemen művelt tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
- b) a PhD/DLA fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 8 féléven át hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az akkreditált tanrendben meghirdetett keretek között oktatási tevékenységet folytatott,
- c) a doktori fokozat megszerzése óta folyamatos, magas szintű, önálló, tudományos alkotó tevékenységet folytatott, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, amelynek tárgykörében habilitációját kéri.

**5 § (1)** A tudományterületek, művészeti területek és tudományágak (továbbiakban tudományágak) felsorolását, amelyekben a PTE doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére és habilitációs eljárás lefolytatására is jogosult (akkreditált), az egyetemi Habilitációs Szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza. A Karon habilitációs eljárás

- a) gazdálkodás- és szervezéstudományok,
- b) közgazdaságtudományok,
- c) regionális tudományok

tudományágakban folytatható le.

(2) Ha a pályázó nem abban a tudományágban kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte, a kérelem elfogadásáról – a KHHB szakmai véleményét figyelembe véve – az EHHB dönt az eljárás megkezdése előtt.

### **A habilitációs eljárás kezdeményezése**

**6 § (1)** A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, aki megfelel az alábbi követelményeknek:

- a) egyetemi, illetve MA/MSc végzettséggel és
- b) doktori fokozattal rendelkezik,
- c) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
- d) megfelel a vonatkozó jogszabályokban, illetőleg az Egyetem foglalkoztatási követelményrendszerében (továbbiakban FKR) a munkakörére előírt oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeknek, vagy – ha a pályázó nem áll az Egyetemmel munkaviszonyban – az adjunktusi munkakörre előírt alkalmazási feltételeknek,
- e) a doktori fokozat megszerzését követően is folyamatos tudományos publikációs tevékenységet folytat,

- f) tudományos munkásságában megjelenő szintetizáló képességét a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül megjelent egyszerezős, lektorált, legalább 10 ív terjedelmű (lásd 4. sz. melléklet), ISBN számmal rendelkező egyetemi tankönyv, vagy szakkönyv (monográfia) benyújtásával bizonyítja,
- g) tudományos publikációinak mennyisége és minősége eléri a (6) és (7) bekezdésekben körülírt minimum-elvárásokat.

(2) Ahol a jogszabályok alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként doktori fokozatot, illetőleg tudományos fokozatot említene, azon doktori (PhD/DLA) fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok)/MTA doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni.

(3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

(4) A magyar állampolgárságú, az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó pedig lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja. A bizonyítványt a habilitációs pályázathoz csatolni kell (2. sz. melléklet).

(5) A 4 § b) pontjában előírt oktatói tevékenységet a hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az oktatók feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt nyilatkozattal kell igazolni. Az igazolást a habilitációs pályázathoz csatolni kell (2. sz. melléklet).

(6) A pályázó tudományos publikációs tevékenységének megítélésében – függetlenül attól, hogy hol áll munkaviszonyban – a PTE Közgazdaságtudományi Kar Kutatás Ösztönzési Rendszerről (KÖR) szóló szabályzata ([https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/uploads/szabalyzatok/K%C3%96R\\_Szab%C3%A1lyzat\\_2022\\_01\\_01-t%C5%911%20hat%C3%A1lyos.pdf](https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/uploads/szabalyzatok/K%C3%96R_Szab%C3%A1lyzat_2022_01_01-t%C5%911%20hat%C3%A1lyos.pdf)) az irányadó. Folyóiratokban megjelent publikációk értékelésének rendszerét a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(7) A habilitációs eljárás megindításához szükséges publikációs követelmények:

- a) a pályázó rendelkezzen legalább
  - i) **25** publikációs ponttal, melyből minimum **15** pont a doktori fokozat megszerzését követően megjelent publikációkból származik,
  - ii) **5** publikációs ponttal, amely nemzetközi A<sup>+</sup>-C kategóriás folyóiratban (lásd 3. sz. melléklet) megjelent tanulmány alapján származik,
  - iii) **1** olyan nemzetközi tanulmánnyal, melynek egyetlen, vagy első szerzője,
  - iv) **1** olyan hazai A-B kategóriás tanulmánnyal, melynek egyetlen, vagy első szerzője
  - v) a 3. sz. mellékletben szereplő (nemzetközi és hazai) egyéb kategóriából – a KHHB mérlegelése alapján – maximum **5** publikációs pont számolható el
- b) a pályázó publikációs kihatását (impaktját) jellemezze, hogy
  - i) folyóiratban megjelent tanulmányaira legalább **20** független hivatkozás érkezett, melyből legalább **5** a nemzetközi tudományos hatást reprezentálja,
  - ii) az MTMT szerinti Hirsch-indexe legalább **4**.

**7 § (1)** A pályázó a habilitációs eljárás megindítására irányuló, EHHB-nak címzett kérelmét jelen szabályzat 1. számú mellékletét képező űrlapon, a 2. számú mellékletben részletesen leírt tartalmi elemekkel, 1 nyomtatott példányban, továbbá elektronikus úton PDF formátumban nyújtja be a KHHB-hoz.

(2) Habilitációs kérelem legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított 5 év elmúltával nyújtható be.

**8 §** A habilitációra vonatkozó kérelem és kellei idegen nyelven is benyújthatók, az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen nyelv a Karon idegen nyelven folyó, mesterképzéses diplomát adó képzések nyelveiből választható.

**9 §** A pályázó a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét a KHHB-nál az egyetemi Habilitációs Szabályzat 23 § (1) bekezdésében meghatározott döntéséig visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az Egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti a pályázó számára.

### **A pályázat vizsgálata, a szakmai bíráló bizottság kijelölése**

**10 §** (1) A habilitációs eljárás lefolytathatósága kérdésében a benyújtott pályázati anyag alaki és szakmai vizsgálata alapján a KHHB előzetes állásfoglalást alakít ki. A megalapozott állásfoglalásának kialakítása érdekében az elnök kijelöl kettő KHHB tagot, hogy fogalmazzanak meg előzetes szakvéleményt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) Ha a KHHB a vizsgálat során a pályázat kiegészítésének szükségességét állapítja meg, a kiegészítésre szoruló tárgykör megjelölésével és legfeljebb 3 hónapos határidő megadásával a pályázót a benyújtott anyag kiegészítésére szólítja fel.

**11 §** (1) A KHHB a habilitációs kérelmet elutasítja, ha

- a) a Kar a kérelemben megjelölt tudományágban habilitációs eljárás lefolytatására jogosultsággal nem rendelkezik,
- b) a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományágban nem rendelkezik legalább 8 félévnyi, heti 2 tanórának megfelelő tételű, felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,
- c) a doktori fokozatszerzéstől számítva 5 év még nem telt el,
- d) nem rendelkezik a 6 § (1) f) pontjában körülírt monográfiával,
- e) tudományos publikációs teljesítménye nem éri el a 6 § (6) és (7) bekezdésekben körülírt minimum-elvárásokat,
- f) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.

(2) A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén 15 napon belül igazolásnak van helye.

**12 §** (1) A KHHB a habilitációra bocsátó előzetes döntésében az eljárás lefolytatására egy hattagú, ad hoc Szakmai Bíráló Bizottságot (továbbiakban SzBB) állít fel és a pályázati anyagot annak átadja. Az SzBB elnökét és tagjait – a KHHB döntése alapján – a KHHB elnöke kéri fel.

(2) Az SzBB elnöke a KHHB kijelölt, a Karon főállású munkaviszonnyal rendelkező egyetemi tanár tagja, további három tagja a KHHB tagjai közül kerül ki, két tagja (külső tagok) pedig az Egyetemen munkaviszonyban nem álló, tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személy. Az SzBB külső tagjainak kijelölésekor törekedni kell arra, hogy kutatási területük közel essen a pályázó által oktatott és kutatott területekhez. Az SzBB tagja lehet az a KHHB tag is, aki korábban az eljárás megindíthatóságáról szakvéleményt készített.

(3) Az SzBB munkáját egy eljárási titkár segíti, akit a KHHB elnöke kér fel a Kar főállású habilitált docensei közül.

(4) A KHHB titkára a pályázót az üléstől számított 8 napon belül írásban értesíti a KHHB habilitációra bocsátó előzetes döntéséről és az SzBB kijelöléséről. Az értesítésben emlékezteti a pályázót, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet az SzBB kijelölt elnökével, illetve tagjaival szemben.

(5) A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől a 13 §-ban foglaltak szerint a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható. A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KHHB elnökéhez. A KHHB 15 napon belül dönt a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről, minderről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KHHB írásban indokolja.

**13 §** A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el. E rendelkezés alkalmazásában hozzátartozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ (1) 2. pontja szerint meghatározott személy.

**14 §** A habilitációs eljárásban az SzBB üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról az eljárási titkár jegyzőkönyvet készít, mely tartalmazza a testület javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is.

## **A szakmai bíráló**

**15 §** Az SzBB két külső tagja a felkéréstől számított 60 napon belül a pályázó tudományos habitusáról – pályázati anyaga alapján – a 17 § (1) bekezdésben felsorolt szempontok szerint, 3-6 oldal terjedelmű írásos véleményt készít és azt eljuttatja az SzBB elnökéhez. A vélemény mellőzhetetlen eleme a bíráló indokolással ellátott nyilatkozata arról, hogy a pályázó megfelel-e a habilitációs követelményeknek.

**16 § (1)** Ha az SzBB két véleményt mondó bíráló tagjának nyilatkozata ellentmond egymásnak, az SzBB – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 napon belül – indítványozhatja a KHHB-nál, hogy a döntés megalapozása érdekében habilitált doktor vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező harmadik szakmai bírálót kérjen fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált doktor vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező személy, a bíráló kijelöléséről – a KHHB javaslata alapján – az EHHB soron következő ülésén dönt. A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhez vételétől számított 60 napon belül készíti el.

(2) Amennyiben az eredeti két bíráló elutasító, vagy ellentmondó eredeti bírálatok esetén a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SzBB javaslatot tesz a KHHB-nak az eljárás lezárására.

**17 § (1)** A szakmai bírálatok beérkezését követően, 15 napon belül az SzBB zárt ülésen (szükség esetén elektronikus (e-mailes) szavazással, vagy konferencia-beszélgetéssel) értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:

- a) oktatói, előadói tevékenységét,
- b) a kérelemben megjelölt nyilvános tudományos előadásra felajánlott témáknak – rendszerük, tárgyalási módjuk alapján – a kar képzési rendjéhez illeszkedését,
- c) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
- d) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
- e) a tudományos utánpótlás nevelésében betöltött szerepét,
- f) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
- g) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitását,
- h) a szakmai, egyetemi, kari közéletben való részvételét, vezetői tevékenységét.

A habitusvizsgálat szempontrendszerét az 5. sz. melléklet tartalmazza.

(2) Amennyiben a 16 § (1) bekezdése alapján harmadik bíráló felkérésére került sor, a harmadik bírálót az SzBB elnöke a zárt ülésre meghívja. A meghívott bíráló az ülésen szavazati joggal vesz részt.

(3) A zárt ülésen az SzBB a pályázót szóban is meghallgathatja.

(4) Az SzBB a zárt ülésen szavaz a pályázó oktatói és tudományos előéletéről (habitusáról). Az SzBB határozatképes, ha a szavazáson legalább 5 tagja részt vesz. Az értékelés pontozással és írásban is rögzített minősítéssel történik, az 5. sz. mellékletben meghatározott szakmai bírálati szempontrendszer alapján. A tudományos életpálya akkor minősül megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként elérhető maximális pontszámnak legalább kétharmadát a pályázó megkapta.

(5) Az SzBB a zárt ülést követően 8 napon belül tájékoztatja a KHHB-t az eljárás folytatására vagy lezárására (tehát az előadásra bocsátás megtagadására) vonatkozó javaslatáról, valamint a jelölt habitusának értékeléséről.

## A nyilvános előadás(ok)

**18 §** (1) A habilitációs eljárás során a pályázó egy tantermi és egy tudományos előadást tart.

(2) A tantermi előadást a pályázó egy tanegység (legalább 45 perc) időtartamban, a Kar akkreditált képzési programja keretében meghirdetett valamely tantárgy rendes órarend szerinti időpontjában és helyszínén, a tantárgy tematikájába illeszkedő témából tartja meg. Az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló pályázó esetén a KHHB elnöke tesz javaslatot a tantárgyra, amelynek keretében a tantermi előadás megtartható.

(3) A tantermi előadás nyelve lehet a karon idegen nyelven folyó, mesterképzéses diplomát adó képzések nyelvei közül kiválasztott nyelv is.

(4) A tudományos előadás tárgyát a jelölt által megadott legalább három témából az SzBB a habitusról döntő zárt ülésén választja ki. A tudományos előadás 45 perces, melyet a jelölt köteles legalább 15 perces időtartamban, a 8 §-ban megjelölt nyelvek egyikén, választása alapján folytatni, vagy összefoglalni. Ha a tudományos előadás nyelve nem magyar, akkor a folytatás, vagy összefoglalás egy másik, a 8 §-ban meghatározott nyelven, vagy magyar nyelven kell, hogy történjen.

(5) A tudományos előadásra akár a (2) bekezdésben meghatározott előadással azonos napon, akár 15 napon belül, külön meghirdetett időpontban is sor kerülhet.

(6) Az MTA által adományozott „tudományok doktora” címmel rendelkező pályázó a habilitációs eljárás keretében csak az oktatási készséget igazoló tantermi előadás megtartására kötelezhető.

**19 §** (1) A tantermi és a tudományos előadás nyilvános, arra a KHHB elnöke és a dékán a Kar oktatóit és hallgatóit a hely, az időpont, a téma és az előadó megjelölésével legkésőbb az előadás előtt 1 héttel meghívja.

(2) A nyilvános előadásokat az SzBB elnöke vezeti. Az előadásokat megelőzően az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez az SzBB legalább 4 tagjának jelenléte szükséges. A határozatképességhez a tudományos előadáson legalább az egyik külső tag jelenléte is szükséges.

(3) A KHHB titkára gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az SzBB állásfoglalásával együtt az első előadás időpontja előtt legalább 1 héten át megtekinthető legyen.

**20 §** (1) A tudományos előadás után az SzBB jelen lévő tagjai, továbbá a hallgatóság kérdéseket intézhet az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét az SzBB elnöke biztosítja.

(2) Az SzBB a tudományos előadást követően zárt ülésre vonul vissza, amelyen értékeli a pályázó nyilvános előadásait. Az értékelés pontozással és írásban is rögzített minősítéssel történik. Az SzBB elnöke és tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékelik a pályázó tantermi és tudományos előadásain együttesen nyújtott teljesítményét. A habilitációs előadások akkor minősülnek eredményesnek, ha a pályázó megkapta a szavazás eredményeként elérhető maximális pontszámnak legalább a kétharmadát.

(3) A zárt ülést követően az SzBB állásfoglalását az előadásokról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.

**21 §** (1) Az SzBB a nyilvános előadásokra vonatkozó, írásba foglalt, indokolt állásfoglalását a tudományos előadást követő 8 napon belül megküldi a KHHB-nak.

(2) A KHHB – az SzBB állásfoglalásának kézhez vételétől számított 30 napon belül – állást foglal a „habilitált doktor” cím odaítélésére vonatkozóan és javaslatát a pályázó teljes dokumentációjával együtt elektronikusan, PDF formátumban megküldi az EHHB-nak.

## **A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél**

**22 § (1)** A KHHB támogató javaslata alapján az EHHB az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált doktor” (Dr. habil.) címet és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Az oklevél tartalmazza a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.

(2) Amennyiben az EHHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHHB döntését megsemmisíti és a KHHB-t új eljárásra utasítja. E döntés érvényességéhez az EHHB jelenlévő tagjai kétharmadának szavazata szükséges.

(3) Az EHHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről. Pozitív döntést követően a cím odaítéléséről – a pályázó kérésére – az EHHB igazolást állít ki.

**23 § (1)** A habilitációs oklevelet az Egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját az egyetemi Habilitációs Szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a Rektori Hivatal, illetve az Egyetemi Levéltár őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.

(3) A habilitációs oklevélről – külön díjazás fejében – az Egyetem a habilitált személy kérésére másodlatot állít ki.

(4) A habilitált személy használhatja a „habilitált doktor” („Dr. habil”) megjelölést.

## **A habilitációs eljárás díja**

**24 § (1)** A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat fizet, melynek összege megegyezik a pályázat beadásakor hatályos minimálbér összegével.

(2) Az eljárási díjat átutalással kell teljesíteni. Az eljárási díj 10%-a az EHHB-t illeti meg. Az eljárási díj 80%-át a Karon főállású munkavállaló esetében a Kar dékánja – a pályázó írásban benyújtott kérésére – elengedheti.

(3) Ha a pályázatot a KHHB a 11 § (1) bekezdés a) pontja alapján utasítja el, az eljárási díjnak azt a részét, melyet a bírálók díjazására nem használt fel, az Egyetem a pályázónak visszatéríti.

(4) A Kar minden évben beszámolót készít a tárgyévet megelőző évben a habilitációs eljárásokból befolyt bevételekről, ezek felhasználási céljairól és a célokra fordított összegekről. A beszámolót a Kancellária minden év január 31-ig eljuttatja az EHHB elnökéhez. Az összesített beszámolót az EHHB a soron következő ülésén megtárgyalja.

## **Határidők**

**25 §** A KHHB és az EHHB gondoskodik arról, hogy a habilitációs eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül befejeződjön. A habilitációs eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít bele a szabályzatban meghatározott eljárási határidőbe.

**26 § (1)** A habilitációs eljárás – a pályázó kérelmére – indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.

(2) A 10 § (2) bekezdése szerinti kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére előírt egyéves időtartamot nem hosszabbítja meg.

**27 §** Ha a habilitáció odaítélését az EHHB elutasítja, a pályázó az Egyetemen új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be.

### **III. rész** **Egyéb habitusvizsgálat lefolytatása**

**28 §** Az FKR a KHHB hatáskörébe utalja habitusvizsgálatok lefolytatását az alábbi esetekben

- a) habilitációval nem rendelkező adjunktusok tovább-foglalkoztatásának megítélésénél, amennyiben a doktori fokozat megszerzésétől 10 év eltelt,
- b) nem a Karon habilitált személyek egyetemi docensi pályázata esetén a kari habilitációs minimumkövetelmények teljesítésülésének ellenőrzésénél, a Kar által művelt tudományágakban (5 § (1) bekezdés),
- c) a potenciális jelöltek kutatói/tudományos habitusának véleményezését követően kezdeményezheti a Karra szóló egyetemi tanári pályázat kiírását.

**29 §** (1) Az FKR 46 § (4) bekezdése értelmében adjunktus munkakörben a munkavállaló

- a) az adjunktus munkakörben való foglalkoztatás kezdetétől számított 10 éven belül köteles habilitálni, vagy
- b) részt kell vennie a (2) bekezdés szerinti habitusvizsgálaton.

(2) A KHHB az adjunktusokra vonatkozó, a 29 § (1) b) pontja szerinti habitusvizsgálatot jelen szabályzat 6. sz. melléklete alapján folytatja le. Az adjunktus további 5 évre történő alkalmazásának feltétele a habitusvizsgálaton megszerzett 9 pont, a további 10 évre történő alkalmazás feltétele a habitusvizsgálaton megszerzett 12 pont.

**30 §** A KHHB támogatja a nem a Karon habilitált személyek Karra benyújtott egyetemi docensi pályázatát, amennyiben a pályázó megfelel a 6 § (1) bekezdésben megfogalmazott feltételeknek.

**31 §** A KHHB a tudományos főmunkatársakra vonatkozó habitusvizsgálatot jelen szabályzat 7. sz. melléklete alapján, szükség szerint külső szakértők bevonásával folytatja le. A KHHB támogatja a Karra benyújtott tudományos főmunkatársi pályázatot, amennyiben a pályázó a habitusvizsgálat során eléri a megszerezhető pontszám kétharmadát.

**32 §** Megfelelő tudományos habitussal rendelkező potenciális jelölt esetén a KHHB kezdeményezheti egyetemi tanári pályázat kiírását.

### **IV. rész** **Záró rendelkezések**

**33 §** (1) A szabályzatot a PTE KTK Kari Tanácsa 2022. november 9-ei ülésén fogadta el.

(2) A szabályzatot a Kari Tanács 2025. június 11-én módosította, 2025. december 10-én pedig a tudományos főmunkatársakra vonatkozó habitusvizsgálat feltételrendszerével kiegészítette.

(3) A szabályzat jelen változata 2026. január 1-jén lép hatályba, a 2025. december 10-én elfogadott kiegészítést csak az ezen dátum után benyújtott habitusvizsgálatok esetén kell alkalmazni.

prof. dr. Takács András  
egyetemi tanár, dékán

1. sz. melléklet

KÉRELEM

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

*habilitációs eljárás megindítását kérem a*

<b>Pécsi Tudományegyetem</b>	<b>Közgazdaságtudományi Karán</b>
	..... tudományágban,
magyar nyelven	..... idegen nyelven.

egyetemi/MA/MSc oklevél száma kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
tudományág	
kiállító intézmény	
székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi/kari iktatószám:

## A habilitációs pályázat tartalmi elemei

1. Tartalomjegyzék
2. Kérelem
3. Szakmai tudományos önéletrajz
4. Egyetemi (osztatlan, MA/MSc) végzettséget igazoló oklevél másolata
5. A doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozat megszerzését tanúsító oklevél másolata
6. Idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványai
7. Hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenység 6 § (5) bekezdés szerinti igazolása, amely tartalmazza az oktatott tárgyak felsorolását, a képzési szint, az oktatás nyelve, illetve az oktatói részvétel formájának (előadás, vagy gyakorlat) feltüntetésével
8. A pályázó által önállóan oktatott, vagy oktatni szándékozott azon tantárgyak részletes tematikája, amelyből a tantermi előadás megtartását vállalja
9. Folyóiratokban megjelenő tanulmányait felsoroló publikációs jegyzék, valamint munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó hivatkozási jegyzék bemutatása, amely alapján a 4. sz. melléklet szerinti összesítő táblázat elkészíthető
10. Dokumentumok, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére (pl. az elmúlt évek oktatási és oktatásfejlesztési tevékenysége, oktatás szakkollégiumban, témavezetői (szakdolgozat, TDK, OTDK) tevékenység, szakdolgozat bírálói tevékenység, OMHV értékelések, részvétel a doktori képzésben, illetve doktori cselekményekben, doktoranduszok témavezetése)
11. Hazai és nemzetközi tudományos pályázatokban való részvételének bemutatása
12. Hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatainak leírása (pl. külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, hazai és nemzetközi konferencia-részvételek, szakmai továbbképzések felsorolása, hazai és nemzetközi szervezetekben való közreműködés adatai)
13. Intézménymenedzsment tevékenységének bemutatása (pl. vezetői megbízások, kari, illetve egyetemi bizottsági tagságok, dékáni, illetve rektori megbízások, program-, illetve szakvezetés, egyéb feladatok)
14. Mellékletek
  - a) három olyan témakör megjelölése, amelyekből tudományos előadás tartására vállalkozik, továbbá annak az idegen nyelvnek a megjelölése, amelyen előadását folytatni, vagy összefoglalni kívánja
  - b) a 6 § (1) f) pontjában körülírt monográfia egy példánya
  - c) a Pécsi Tudományegyetemen munkaviszonyban nem álló pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány)
  - d) a habilitációs eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat

### 3. sz. melléklet

## Folyóiratokban megjelent publikációk értékelési rendszere

Az értékelési rendszer segíti a jelölteket abban, hogy maguk is képesek legyenek a publikációs teljesítményük értékelésére és a követelményekkel való összehasonlításra. A követelmények formalizálása ugyanakkor a bírálók feladatát is megkönnyíti.

### *Az értékelés során számba vehető tudományos publikációk köre*

- Tudományos publikáción – az elbírálás szempontjából – általában olyan megjelent vagy közlésre elfogadott, az MTMT-ben rögzített, széles kör számára elérhető, tudományos szakmai folyóiratban megjelent, lektorált és hivatalosan terjesztett, legalább 10 000 leütést tartalmazó alkotást értünk, amely új tudományos eredményeket közöl és/vagy szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet.
- Tudományos szakmai folyóirat alatt olyan kiadványt értünk, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják), magyar nyelvű folyóirat esetén van idegen nyelvű összefoglalója. A folyóirat lehet nyomtatott, elektronikus formában megjelentetett, de minden esetben rendelkezni kell az előzőekben leírt kritériumokkal.
- Nemzetközi közleménynek olyan nem magyarországi fórumon (folyóiratban, gyűjteményes kötetben, szakkönyvben) megjelent publikáció számít, amely nem magyar nyelvű és szerkesztőbizottságának tagjai legalább fele részben nem magyar kutatók. Nemzetközi konferenciának az a tudományos ülés számít, amely nem magyar nyelvű és szervezőbizottságában a tagok legalább fele nem magyar kutató.
- Predátor folyóiratban és/vagy predátor kiadónál megjelent publikációk az értékelés során nem vehetők figyelembe. E tekintetben irányadó a <https://beallist.weebly.com/> és a [https://www.openaccessjournal.com/blog/predatory-journals-list/#List\\_of\\_predatory\\_journals](https://www.openaccessjournal.com/blog/predatory-journals-list/#List_of_predatory_journals) listája.
- A fenti iránymutatások mentén a folyóiratok besorolása a KHHB hatásköre.

### *A tudományos publikációk pontozási rendszere*

A 6 § (7) bekezdésben meghatározott publikációs minimumkövetelmények teljesítésének vizsgálatához az alábbi pontszámítási rendszer kerül alkalmazásra.

Kategória	Kritériumok	Pontszám
Nemzetközi A+	SJR > 1,235, H-index $\geq$ 15	15
Nemzetközi A	SJR > 0,636, H-index $\geq$ 15	10
Nemzetközi B	SJR > 0,27, H-index $\geq$ 15	8
Nemzetközi C	SJR > 0,137, H-index $\geq$ 15	6
Nemzetközi D	Scimago és/vagy WoS indexált	4
Nemzetközi egyéb	KHHB mérlegelése alapján	1
Hazai A	MTA GMB A	4
Hazai B	MTA GMB B	2
Hazai C	MTA GMB C	1
Hazai egyéb	MTA IX. Osztály további listás folyóirata	0,5

- Nemzetközi A+-tól C kategóriáig a Scimago listáján (<https://www.scimagojr.com/>) szereplő, nemzetközi D kategóriában Scimago és/vagy Web of Science indexált folyóiratokban megjelent folyóirat publikációk számolhatók el.
- Az SJR érték megállapítása a <https://www.scimagojr.com/> oldalon található információk alapján történik. Az SJR érték meghatározásához, az adott publikáció megjelenési évére vonatkozó értéket kell figyelembe venni, amennyiben az adott évre még nem áll rendelkezésre SJR érték, úgy a legfrissebb elérhető érték az irányadó.
- A hazai A-C kategóriába az MTA IX. Osztály Gazdaságtudományi Minősítő Bizottságának (GMB) folyóiratlistája alapján sorolhatók a publikációk.
- Többszerzős publikációk esetén a fenti táblázatban szereplő pontszám a szerzők számával osztandó.

## Publikációs tevékenység – részletező táblázatok (szükség szerint bővíthető)

## Nemzetközi folyóiratcikkek

PhD fokozatszerzés előtti művek						
Szerző(k)	Cikk címe	Folyóirat		SJR szerinti subject area	Pontszám	
		neve	SJR pontja		Egység	Számított
<i>PhD fokozatszerzés előtt összesen:</i>						
PhD fokozatszerzés utáni művek						
Szerző(k)	Cikk címe	Folyóirat		SJR szerinti subject area	Pontszám	
		neve	SJR pontja		Egység	Számított
<i>PhD fokozatszerzés után összesen:</i>						
<i>Nemzetközi folyóiratcikkek összesen:</i>						

## Hazai folyóiratcikkek

PhD fokozatszerzés előtti művek					
Szerző(k)	Cikk címe	Folyóirat		Pontszám	
		neve	kategória	Egység	Számított
<i>PhD fokozatszerzés előtt összesen:</i>					
PhD fokozatszerzés utáni művek					
Szerző(k)	Cikk címe	Folyóirat		Pontszám	
		neve	kategória	Egység	Számított
<i>PhD fokozatszerzés után összesen:</i>					
<i>Hazai folyóiratcikkek összesen:</i>					

## Hivatkozások

Hivatkozott mű adatai	Hivatkozó közlemény		Pontszám (nemzetközi: 1 pont/db, hazai: 0,5 pont/db)
	adatai	megj. helye (nemzetközi/hazai)	
<b>Hivatkozások összesen:</b>			

## Monográfia

Monográfia (a pályázó által elbírálni kért <i>egy</i> mű) adatai	Terjedelme		Ívek száma <sup>1</sup>	Pontszám (1 pont/ív)
	oldal (min. B5 méret)	leütések száma (szóközzökkel)		
<b>Monográfia összesen:</b>				

<sup>1</sup> 1 ív = 16 (legalább B5 méretű) oldal, illetve 1 ív = 40 000 leütés közül a jelölt számára kedvezőbb átváltást alkalmazva

**Publikációs tevékenység – összesítő táblázat**

Megnevezés	PhD előtt		PhD után		Összesen		Minimum-követelmény	Maximum beszámítható pontszám	Figyelembe vett pontszám <sup>2</sup>
	db	számított pont	db	számított pont	db	számított pont			
nemzetközi A+ cikk							min. 5 pont A+-C kategóriából és min. 1 cikk egyedüli vagy első szerzője		
nemzetközi A cikk									
nemzetközi B cikk									
nemzetközi C cikk									
nemzetközi D cikk									
nemzetközi egyéb cikk									
hazai A cikk							min. 1 cikk egyedüli vagy első szerzője		
hazai B cikk									
hazai C cikk									
hazai D cikk									
hazai egyéb cikk									
<b>1. Folyóiratcikkek összesen</b>							min. 25 pont	max. 50 pont	
<b>*ebből: PhD után megjelent cikkek</b>							min. 15 pont		
nemzetközi közleményben megjelent hivatkozás							min. 5 pont		
hazai közleményben megjelent hivatkozás									
<b>2. Hivatkozások összesen</b>							min. 10 pont	max. 25 pont	
<b>3. Egyéni Hirsch index</b> <i>(számított pont = b-index+1)</i>							min. 5 pont		
<b>4. Monográfia</b>							min. 10 pont	max. 20 pont	
<b>ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>							min. 50 pont	max. 100 pont	

<sup>2</sup> A figyelembe vett pontszám a számított pontszám, de nem több, mint a maximum beszámítható pontszám.

**Szakmai bíráló (habitusvizsgálat) szempontrendszer  
a Szabályzat 17 § (1) bekezdése alapján**

Habitusvizsgálat szempontjai	Értékelésnél figyelembe vehető szempontok	Adható		Javasolt pont
		min.	max.	
<b>I. Tudományos szakmai tevékenység</b>	<b>publikációs tevékenység összesítő táblázatában szereplő összes pontszám 50%-a</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	
a) oktatói, előadói tevékenység	minimumelvárás: 8 félév, heti 2 óra oktatás maximum adható: 20 félév, átlagosan heti 8 óra oktatás	1	10	
b) tudományos előadás illeszkedése a kar képzési rendjéhez	minimumelvárás: a téma legalább egy szabadon választható tárgy tananyagához illeszkedjen maximum pontszám adható, ha a téma egy alapozó vagy kötelező szakmai tárgy tematikájához illeszkedik	1	5	
c) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenység	az értékelt monográfián túli egy- vagy többszerős tananyagok, oktatási segédletek, innovatív oktatásmódszertani megoldások		5	
d) tudományos ismereteinek átfogó jellege	kutatási portfólió szélessége		5	
e) a tudományos utánpótlás nevelésében betöltött szerep	TDK témavezetés, kari TDK-n helyezett hallgató, OTDK helyezett vagy különdíjas hallgató, szakkollégiumi aktivitások, PHD témavezetés, doktori cselekményekben való részvétel		10	
f) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvétel	tudományos bizottsági, szerkesztőbizottsági tagság, folyóirat felkért bírálója, konferencia plenáris előadója, szekcióelnök, szekció társelnök		5	
g) tudományos pályázati és kutatásfejlesztési aktivitás	kutatócsoport vagy pályázati projekt vezetője, vagy részvétel ilyen projektben		5	
h) a szakmai, egyetemi, kari közéletben való részvétel, vezetői tevékenység	kari SZMSZ-ben rögzített vezetői pozíció, kari bizottság, egyetemi bizottság elnöke vagy tagja, rektori megbízott		5	
<b>II. Oktató-, gyakorlati-, alkotó-tevékenység (a+b+c+d+e+f+g+h)</b>			<b>50</b>	
<b>ÖSSZESEN (I+II)</b>		<b>67</b>	<b>100</b>	

### Adjunktusi habitusvizsgálat során alkalmazott kritériumrendszer

- 1) Idegen nyelven történő oktatás
  - a. idegen nyelvű tárgy felelőse a Kar akkreditált programjaiban (3 pont);
  - b. idegen nyelven rendszeresen oktat a Kar akkreditált programjaiban (2 pont);
  - c. bekapcsolódott az idegen nyelvű oktatásba (óratartás, vizsgáztatás, oktatástámogatás) (1 pont);
  - d. a fentiek egyike sem. (0 pont)
  
- 2) Idegen nyelven történő publikálás
  - a. rendelkezik angol vagy német nyelvű, SJR által nyilvántartott folyóiratban megjelent publikációval az utolsó 5 évben (3 pont);
  - b. rendelkezik angol vagy német nyelvű nemzetközi konferencia előadással az elmúlt 5 évben (2 pont);
  - c. rendelkezik idegen nyelvű publikációval vagy konferencia előadással az elmúlt 5 évben (1 pont);
  - d. a fentiek egyike sem. (0 pont)
  
- 3) A vagy B tantervi modulok tantárgy felelőse a Kar akkreditált magyar nyelvű programjaiban
  - a. 3 vagy több tárgy felelőse (3 pont);
  - b. 2 tárgy felelőse (2 pont);
  - c. 1 tárgy felelőse (1 pont);
  - d. a fentiek egyike sem. (0 pont)
  
- 4) Publikációs elvárások teljesítése
  - a. rendelkezik az utolsó 5 évben legalább 5 KÖR besorolású vagy összesen minimum 5 KÖR pontot érő publikációval (3 pont);
  - b. rendelkezik az utolsó 5 évben legalább 5 publikációval (beleértve ebbe a KÖR-ben nem honorált folyóirat, könyv vagy könyvfejezet, ill. tanulmánykötet megjelenéseket is) (2 pont);
  - c. rendelkezik az utolsó 5 évben legalább 5 publikációval (beleértve ebbe a fentiekén túl tananyagokat és oktatási segédanyagokat is) (1 pont);
  - d. a fentiek egyike sem. (0 pont)
  
- 5) A Karon, illetve az Egyetemen folyó szakmai közéleti munkában való részvétel
  - a. 5 év átlagában minimum 180 TÉR intézménymenedzsment pontot ért el (3 pont);
  - b. 5 év átlagában minimum 120 TÉR intézménymenedzsment pontot ért el. (2 pont);
  - c. 5 év átlagában minimum 60 TÉR intézménymenedzsment pontot ért el. (1 pont);
  - d. a fentiek egyike sem. (0 pont).

## Tudományos főmunkatársi pályázat során alkalmazott kritériumrendszer

Habitusvizsgálat szempontjai	Értékelésnél figyelembe vehető szempontok	Elvárt/Adható	
		min.	max.
<b>I. Publikációs tevékenység</b>	<b>publikációs tevékenység összesítő táblázatában (lásd 4. sz. melléklet) szereplő összes pontszám 60%-a</b>	<b>40</b>	<b>60</b>
a) tudományos ismereteinek átfogó jellege	kutatási portfólió szélessége	-	5
b) a tudományos utánpótlás nevelésében betöltött szerep	PhD témavezetés, doktori cselekményekben való részvétel (2 pont/témavezetett, 1 pont/cselekmény)	4	10
c) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvétel	tudományos bizottsági, szerkesztőbizottsági tagság (3 pont/tagság), folyóirat felkért bírálója (2 pont/bírálat), konferencia plenáris előadója (2 pont/előadás), szekcióelnök, szekció társelnök (1 pont/részvétel)	3	10
d) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitás	kutatócsoport vagy pályázati projekt vezetője (5 pont/projekt), vagy részvétel ilyen projektben (2 pont/projekt)	2	10
e) hazai és nemzetközi láthatóság	tudományos díjak, nívódíjak, egyéb a tudományos teljesítményre vonatkozó elismerések	-	5
<b>II. Tudományszervezés, utánpótlásnevelés, láthatóság (a+b+c+d+e)</b>		<b>20</b>	<b>40</b>
<b>ÖSSZESEN (I+II)</b>		<b>67</b>	<b>100</b>