



Pécsi Tudományegyetem
Közgazdaságtudományi Kar

KUTATÁSI STRATÉGIA 2026-2030

Dokumentumtörténet:

- Előterjesztette: Prof. Dr. Sebestyén Tamás, kutatási igazgató (2026. feb.)
- Megtárgyalta: Vezetői Értekezlet (2026. feb.), Nemzetközi Tanácsadó Testület (2026. márc.), Kari Tanácsadó Testület (2026. máj.), Össz dolgozói Értekezlet (2026. máj.), Dékáni Tanács (2026. máj.)
- Jóváhagyta: Kari Tanács (2026. máj. 20.)
- Hatályos: 2026. júl. 1-től



Jelen dokumentum a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kara (a továbbiakban: PTE KTK, ill. Kar) kutatási stratégiájának fő elemeit, a kutatással kapcsolatos célkitűzéseket és teljesítményindikátorokat fejt ki a 2026-2030 időszakra vonatkozóan, összhangban az ugyanezen periódusra vonatkozó [kari stratégiában](#) foglaltakkal.

A múlt

Az elmúlt évtizedekben a PTE KTK tudományos aktivitása organikusan fejlődött és a régmúlt fragmentált alapjaitól a nemzetközi láthatóság iránti nagyobb tudatosság felé haladt.

Fragmentált kezdetek – Mintegy húsz évvel ezelőtt a kari kutatásokat nagyrészt egyéni ambíciók vezették, ezek tematikusan szétszórtak és gyengén összekapcsoltak voltak. A legtöbb publikáció hazai folyóiratokban és monográfiákban jelent meg, nemzetközi láthatóságuk korlátozott volt. Ezt a képet néhány, a nemzetközi közegbe erősebben beágyazott és ott láthatósággal rendelkező kutató árnyalta.

Áttérés a Kutatás Ösztönzési Rendszerre – A Kar 2013-ban elindította a Kutatás Ösztönzési Rendszert (KÖR), amely átlátható, eredményorientált keretrendszert vezetett be a kutatási eredmények értékelésére, összhangban a Kar teljesítményértékelési rendszerével. A rendszer a kutatás minőségét helyezte a fókuszba azáltal, hogy jutalmazta a nemzetközi publikációkat és kifejezetten az elismert tudományos fórumokon való publikálást. Az elmúlt évtizedben ez a pontozási rendszer a kutatási motiváció központi elemévé vált, és kisebb módosításokkal továbbra is irányadó a kutatási tevékenységek számára.

Tematikus kiválósági programok – Az elmúlt években a Kar kutatási tevékenységét (több kisebb finanszírozott kutatási program mellett) alapvetően formálta a hazai tematikus kiválósági programok (FIKP majd TKP) több hulláma is. Ezek a projektek kialakítottak egy szervezeti keretrendszert, amely a kari kollektíva széles körét bevonva támogatta a kutatási aktivitások viszonylag tág körét, elősegítette és ösztönözte a magas színvonalú publikációkat, és a Kar kutatási tevékenységeinek egyértelmű tematikus fókuszot is adott.

A kutatási eredményesség növekedése – A Kutatás Ösztönzési Rendszer eredményeként a magas színvonalú tudományos publikációk, elsősorban folyóiratcikkek formájában mért eredmények az elmúlt évtizedben jelentősen nőttek: amíg 2015-ben 9, addig 2025-ben már 83 Scopus-listás publikációt jegyzett a Kar.

A jelen

A múltbeli fejlemények hozzájárultak egy olyan kutatási ökoszisztéma kialakulásához, amelynek vannak erősségei, de kihívásokkal is szembesül.

Erősségek

A kutatások láthatóságának növekedése, kifejezetten a Q1-Q2 besorolású publikációk tekintetében. Az elmúlt évtizedben a kari kollektíva tudatossága erősödött a magas színvonalú nemzetközi tudományos folyóiratokban való publikálás fontosságának tekintetében, valamint fejlődtek a kollégák ennek megvalósításához szükséges készségei és képességei is.

Erős beágyazottság a hazai tudományos közegbe, amely számos vezetői pozícióban jelenik meg akadémiai és egyéb tudományos testületekben, folyóiratok szerkesztőbizottságaiban. Az Kar vezető szerepet tölt be Magyarországon számos általa művelt szakterületen.

A rövid távú finanszírozáson túlnyúló kutatási programok/témák kialakítása. A kutatási tevékenységek és karrierrek organikus fejlődésének eredményeként néhány viszonylag erős kutatócsoport alakult ki, amelyek képesek magas színvonalú tudományos eredményeket produkálni. Ezek a témák egyre inkább kutatói csoportokhoz kapcsolódnak és kevésbé rövid távú támogatásokhoz, ami jó alapot jelent a kutatási ökoszisztéma további fejlesztéséhez.

Kihívások

Munkahelyi terhelés és időbeli korlátok. A kollégák túlnyomó többsége oktatói státuszban dolgozik, ami nagy oktatási terheléssel jár. A Kar teljesítményorientált kultúrája tovább növeli ezeket a terheléseket, míg az adminisztratív és intézményi vezetési feladatok – különösen a vezető oktatók esetében – szintén csökkentik az elmélyült kutatásra, nemzetközi kapcsolatépítésre fordítható időt. Ez jelentősen korlátozza a további magas színvonalú kutatási eredmények elérésének képességét.

Rövid távú finanszírozás. A kutatási teljesítményt támogató külső finanszírozási források – bár fontosságuk megkérdőjelezhetetlen – általában rövid távú (2–3 éves) projektekből származnak. Ezek nem alkalmasak a hosszú távú kutatási programok támogatására.

Fragmentáltság és szinergiák hiánya. További probléma a kutatási területek fragmentáltsága, a kutatócsoportok közötti szórványos kommunikáció és az így kihasználatlan szinergiák. A Kar nem rendelkezik átfogó, megkülönböztető kutatási témával; a témákat általában a kutatási tevékenységekben erősebb kollégák köré szerveződő kutatócsoportok határozzák meg.

Újrahangolt kutatási értékelés szükségessége. A Kar kutatást értékelő rendszere (KÖR) alapvetően output megközelítésű. Bár ez a megközelítés erősítette az iskola kutatási portfólióját és nemzetközi láthatóságát, egyre nagyobb szükség van arra, hogy kiegészüljön olyan értékelési kritériumokkal, amelyek hangsúlyozzák a kutatás minőségét és hatását. Ebben az összefüggésben a minőség azt jelenti, hogy a kutatások olyan nemzetközileg elismert fórumokat céloznak meg, amelyek alakítják a tudományos diskurzust a releváns területen.

Nemzetközi integráció. Az egyik legfontosabb cél a kutatási tevékenységek mélyebb integrálása lehet a nemzetközi kutatási ökoszisztémába. Ez növelné az esélyeket a nemzetközi finanszírozás behozatalára, ami nemcsak új pénzügyi lehetőségeket hoz, hanem tovább erősíti az iskola nemzetközi pozícióját is.

Társadalmi és gazdasági hatások. Végül, a kutatási tevékenységek társadalmi és gazdasági relevanciájának előmozdítása is fontos kihívás. Ez részben teljesítményértékelés kérdése – megfelelő ösztönzők és elismerési mechanizmusok révén –, részben pedig szervezési kérdés: a szükséges támogató funkciókat mind az iskola, mind az egyetem szintjén meg kell teremteni.

A jövőre vonatkozó vízió

Az iskola olyan hazai és nemzetközi szinten is **beágyazott kutatási környezetet** alakít ki és tart fenn, amely mind tudományos, mind társadalmi szinten **kihatással bíró kutatást** ösztönöz. A kutatási programok a társadalmi kihívásokra épülnek, és a kutatási eredmények átgyűrűznek **az oktatási programokba**, előmozdítják a globális és hazai **tudományos közösség** fejlődését, valamint hozzájárulnak a **helyi gazdasági és társadalmi környezet** fejlődéséhez.

Célok

Az iskola kutatási ökoszisztémájának víziója három célban és a hozzájuk tartozó, előrehaladást mérő indikátorokban ölt testet, amelyek lehetővé teszik a kutatási erőfeszítések nyomon követését és az erőforrások e célok elérésére történő összpontosítását. Ezek a célok a következők: (1) a magas színvonalú kutatási eredmények további növelése, (2) a kutatás tudományos hatásának növelése és (3) a kutatási tevékenységek globális kutatási környezetbe való beágyazottságának javítása. Bár a célok elérésének nyomon követésére használt mutatók standardok, a számítási módszer egy kiegyensúlyozottabb megközelítés felé tolódik el azzal, hogy összetett mutatókat és több évre kiterjedő összegeket használunk fel. Ez lehetővé teszi a kutatók számára, hogy szabadabban mozoghassanak a különböző típusú kutatási és tudományos fórumok között, miközben a rendszer továbbra is átlátható és méltányos módon tükrözi az iskola kutatási teljesítményét. Ez az átalakulás egyidejűleg megoldja az időbeli egyenlőtlenségek problémáját, csökkenti a véletlenszerű ingadozások torzító hatását és ösztönzi a hosszú távon fenntartható, sokszínű kutatási ökoszisztéma kialakulását.

A Kar fő stratégiájában szereplő elsődleges kutatási célok – teljesítménymutatók

- **A magas színvonalú kutatási eredmények növelése**
 - Ez a cél összhangban áll a tudományos kihatással bíró kutatás víziójával, mivel a hazai és nemzetközi kutatói közösségekben jól látható, magas színvonalú kutatási eredményekre helyezi a hangsúlyt.
 - **A Stratégia 2026-2030 dokumentumban megfogalmazott 5. teljesítmény-cél (KPI 5): A kari összesített KÖR pontszám négyéves kumulált összegének emelése.**
 - A KPI részletei: A KTK Kutatás Ösztönzési Rendszere kifinomult értékelési rendszert alkalmaz a publikációs eredmények tekintetében. Ez a rendszer a kutatási eredményeket a potenciális közönségük (hazai vagy nemzetközi), minőségük (a Scimago SJR pontszám alapján) és témájuk (a Scopus folyóiratok kategorizálása alapján) szerint különbözteti meg. A rendszer szigorú belépési kritériumokkal rendelkezik, mivel csak a listás folyóiratokban és neves kiadók által jegyzett könyvekben megjelent publikációkat értékeli. E rendszer alapján az éves KÖR publikációs pontok összege tükrözi a Kar oktatói és kutatói által jegyzett publikációk mennyiségét és minőségét, valamint azok összhangját a Kar alapvető szakterületeivel. Mindemellett ez a KPI összhangban áll a Kar belső, kutatási eredményekre vonatkozó értékelési rendszerével is.

- A KPI adatháttere:

Év	A kar teljes KÖR pontszáma	Éves növekedés	Relatív éves növekedés	Az elmúlt 4 év összege	Növekedés az elmúlt 4 évben	Az elmúlt 4 év relatív növekedése
2013	80,6					
2014	138,12	57,4	71%			
2015	101,52	-36,6	-26%			
2016	148,58	47,06	46%	468,88		
2017	158,76	10,18	7%	546,98	78,1	17%
2018	159,34	0,58	0%	568,2	21,22	4%
2019	167,86	8,52	5%	634,54	66,34	12%
2020	205,78	37,92	23%	691,74	57,2	9%
2021	285,36	79,58	39%	818,34	126,6	18%
2022	281,17	-4,19	-1%	940,17	121,83	15%
2023	286,69	5,52	2%	1059	118,83	13%
2024	365,65	78,96	28%	1218,87	159,87	15%
2025	345,13	-20,52	-6%	1278,64	59,77	5%

- **Bázisérték:** 2022–2025-ös évek értékeinek összege, **1278,64**.
- **Célérték: 1580.** Ez az érték átlagosan évi 20 KÖR pont, illetve 4 év alatt 80 KÖR pont növekedést jelent. 20 KÖR pont két további nemzetközi A kategóriás (Q1) publikációnak, vagy 5 további magyar A kategóriás publikációnak felel meg.
- **A kutatás tudományos hatásának növelése**
 - Ez a cél összhangban áll a hazai és globális tudományos közösséget előmozdító, hatékony kutatás víziójával, mivel a tudományos hatást helyezi a középpontba, olyan hivatkozások formájában, amelyek tükrözik az iskola kutatási eredményeinek relevanciáját a tudományos területen.
 - **A Stratégia 2026-2030 dokumentumban megfogalmazott 6. teljesítmény-cél (KPI 6): A kari összesített MTMT+Scopus hivatkozások négyéves kumulált összegének emelése.**
 - A KPI részletei: A kutatási eredmények tudományos hatását elsősorban a publikációkra érkezett hivatkozások száma alapján mérhetjük. A hivatkozások rögzítésére és mérésére két, egymást átfedő forrást használhatunk, összhangban a hazai és PTE-s gyakorlattal. Az MTMT adatbázis tartalmazza az összes bejelentett hivatkozást mind a magyar, mind a nemzetközi publikációkban. A Scopus adatbázis szigorúbb kritériumokat alkalmaz a hivatkozások számlálásához, csak azokat a hivatkozásokat veszi figyelembe, amelyek a saját listáján szereplő kiadványokban jelennek meg, és szintén a listán szereplő publikációkra mutatnak. Lehetséges adatfelviteli hibáktól eltekintve az MTMT adatbázis a Scopus listáján szereplő összes hivatkozást is tartalmazza. A két mutató összeadásával olyan indikátor jön létre, amely a Scopus listás hivatkozásoknak kétszeres súlyt ad az MTMT-ben rögzített többi (nem Scopus listás) hivatkozáshoz képest.

- A KPI adatháttere:

Év	Összes HSB + Scopus hivatkozás	Éves növekedés	Relatív éves növekedés	Az elmúlt 4 év összege	Növekedés az elmúlt 4 évben	Relatív növekedés az elmúlt 4 évben
2013	1385					
2014	1547	162	12%			
2015	1447	-100	-6%			
2016	1455	8	1%	5834		
2017	1840	385	26%	6289	455	8%
2018	1706	-134	-7%	6448	159	3%
2019	2031	325	19%	7032	584	9%
2020	2018	-13	-1%	7595	563	8%
2021	2641	623	31%	8396	801	11%
2022	2764	123	5%	9454	1058	13%
2023	3058	294	11%	10481	1027	11%
2024	3129	71	2%	11592	1111	11%
2025	3663	534	17%	12614	1022	9%

- **Bázisérték:** a 2022–2025-ös értékek összege, **12614**.
- **Célérték: 17652.** Ez az érték a mutató évi átlagos 300 pontos növekedését jelenti, ami 4 év alatt 1200 pontot jelent. Ez az éves növekedés 150 további Scopus-hivatkozásnak vagy 300 további, nem Scopus-hivatkozásnak felel meg. Ez 15-20%-os éves növekedést jelent, ha Scopus-egyenértékű hivatkozásokban számoljuk, vagy 10-15%-os növekedést, ha MTMT-egyenértékű hivatkozásokban számoljuk.
- **A kutatás beágyazottságának növelése**
 - Ez a cél összhangban áll a beágyazott kutatási környezet víziójával, mivel a hazai és nemzetközi együttműködést helyezi a középpontba, hozzájárulva egy sokszínű és élénk tudományos közösség kialakításához.
 - **A Stratégia 2026-2030 dokumentumban megfogalmazott 7. teljesítmény-cél (KPI 7): A nem kari társszerzővel készült, KÖR-ben elismert publikációk arányának, azon belül a külföldi társszerzős munkák arányának emelése.**
 - A KPI részletei: A szervezetek közötti kutatási együttműködések eredményeként társszerzős cikkek születnek, ami a mérés alapját képezi. Egyértelmű mérési pont lehet a nem KTK-s társszerzőkkel rendelkező publikációk száma vagy aránya. Ez a mutató nem tesz különbséget a hazai és nemzetközi együttműködések között, és nem érzékeny a Karon kívüli társszerzők számára.
 - A KPI adatháttere: 2022 és 2025 között összesen 411 olyan publikáció ért el KÖR pontszámot (MTA és/vagy Scopus listán szereplő publikációk, továbbá könyvek és könyvfejezetek neves kiadóknál), amelynek legalább egy KTK-s szerzője volt. Ezek közül 128 db (31,18%) rendelkezett KTK-n kívüli társszerzővel (a PhD hallgatókat nem számítva külső társszerzőként). 20 db (4,87%) publikációnak volt legalább egy külföldi társszerzője, ahol a külföldi társszerzőt úgy definiáljuk, mint külföldi származású személyt, azaz a külföldi affiliációval rendelkező magyarok nem számítanak bele ebbe a mutatóba.

- **Bázisérték:** 2024-és és 2025-ös KÖR pontszámmal rendelkező publikációk megfelelő arányai, **31,18% (nem KTK társszerzős)** ill. **4,87% (külföldi társszerzős) publikáció.**
- **Célérték:** az elismert (KÖR által pontozott) publikációk legalább **35%-a szervezeten kívüli együttműködésben** (legalább egy külső, nem doktorandusz társszerző) és **8%-a nemzetközi együttműködésben** (legalább egy külföldi nemzetiségű társszerző) készül.

Intézkedések és mérföldkövek – útiterv a KPI-k elérése felé

A korábban meghatározott célok elérését egy sor olyan intézkedés támogatja, amelyek megerősítik és részben átszervezik a kutatási tevékenységeket, a kutatás támogatásának és a kutatás értékelésének intézményi kereteit. Ezeket az intézkedéseket és a vonatkozó mérföldköveket a következő pontokban részletezzük.

1. A kutatás szervezeti kereteinek megerősítése.

- Kutatócsoportok meghatározása.* A kutatási folyamatok jelenlegi szervezeti felépítését felül kell vizsgálni. A szervezeti felépítésnek egyértelműen meg kell határoznia kutatócsoportokat, amelyek egy kari szintű kutatóközpont koordinációja alá tartoznak. Ennek megfelelően szükséges a Gazdaságtudományi Kiválósági Központ (GKK) szerepének újragondolása. Ki kell dolgozni a kutatócsoportok létrehozásához szükséges elvárásokat és kritériumokat. A kutatási folyamatok adminisztratív háttérét is szükséges újragondolni (Kari Könyvtári és Tudományszervezési Bizottság, Digitalizációs Munkacsoport, Kutatási Iroda, Kutatási Kiválósági Tanács).
 - 1.1 mérföldkő: KTK kutatási témák listája, 2026. szeptemberéig
 - 1.2 mérföldkő: Kutatócsoportok kialakításának koncepciója, 2026. októberéig
 - 1.3 mérföldkő: Kutatási szervezeti struktúra koncepciója, 2026. októberéig
- A kutatók státuszának újragondolása.* A teljes vagy túlnyomórészt kutatóorientált pozíciók meghatározásához koncepcionálisabb megközelítésre van szükség. Ezt össze kell hangolni a kutatócsoportok összetételével. A kutatók teljesítményértékelési rendszerét össze kell hangolni a túlnyomórészt oktatásorientált kollégáktól elvárt feladatokkal.
 - 1.4 mérföldkő: A kutatók teljesítményértékelésének koncepciója, 2026. decemberéig
 - 1.5 mérföldkő: A kutatóorientált oktatói/kutatói állomány meghatározása a témák/kutatócsoportok szerint, 2026. decemberéig

2. A KTK kutatások tematikus fókuszának erősítése

- Széleskörű kutatási téma/program meghatározása.* A Karnak ki kell alakítania pozícióját a hazai és globális kutatási térben. Ehhez olyan tematikus fókuszra van szükség, amely elég széles körű ahhoz, hogy minden erős, nemzetközi szinten is látható kutatási tevékenységet magába foglaljon, de egyúttal lehetővé teszi a kutatási tevékenységek egyértelmű fókuszálását is.
 - 2.1 mérföldkő: A Kar tematikus fókuszának/pozíciójának meghatározása, 2026. októberéig

- b. *A kutatócsoportok meghatározása az átfogó kutatási témával összhangban.* A kutatócsoportok minősítési rendszere (M1.2) és a Kar kutatási tevékenységeinek térképe (M1.1) alapján meg kell határozni a kiemelt kutatócsoportokat.
 - 2.2. mérföldkő: A KTK kutatási programja keretében működő kutatócsoportok listája, 2026. novemberéig
- c. *A belső finanszírozás az elismert kutatási programokra és csoportokra összpontosít.* A Kar kutatási fókusza és a kapcsolódó kutatócsoportok meghatározását követően a kutatási tevékenységek belső finanszírozási rendszerét úgy kell kidolgozni, hogy a finanszírozás erősítse ezeket a tevékenységeket.
 - 2.3. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása, 2026. decemberig
 - 2.4. mérföldkő: Első pályázati felhívás, 2027. januárjáig, később éves pályázati felhívások

3. A kutatási tevékenységek belső finanszírozásának megerősítése

- a. *Kutatócsoportok számára elkülönített költségvetés.* Indokolt a Kar kutatás-finanszírozási rendszerének átgondolása, kialakítása. Javasolt egy általános kutatási alap létrehozása, amely részben a kutatással kapcsolatos normatív és teljesítményalapú bevételekhez kapcsolódik, de a kari kutatási projektek általános költségei is alapot képeznek. A kutatócsoportok rendelkezhetnek fix éves anyagi költségkerettel, valamint pályázati alapú résszel.
 - 3.1. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása 2026. decemberéig
 - 3.2. mérföldkő: Első pályázati felhívás 2027. januárjáig, később éves pályázati felhívások
- b. *A sokszínűség és a megújulás támogatására szánt költségvetés.* Miközben a tematikus fókusz marad a legfontosabb prioritás, szem előtt kell tartani a sokszínűséget, valamint azokat az induló kutatási projekteket, amelyek hosszú távon hozzájárulhatnak a Kar fő kutatási programjához. A kutatási költségvetés egy részét nem akkreditált kutatócsoportok számára kell fenntartani, hogy ezeket a projekteket bizonyos mértékben támogathassák. A folyamat ezen része az akkreditált kutatócsoportok számára meghirdetett első pályázati kör után kerül ütemezésre.
 - 3.3. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása 2026. decemberéig
 - 3.4. mérföldkő: Első pályázati felhívás a sokszínűségi támogatásokra, 2027. január, később éves pályázati felhívások

4. A kutatási tevékenységek külső finanszírozásának erősítése

- a. *Aktív együttműködés a kutatókkal a pályázatírás fejlesztése érdekében.* A Kar kutatástámogatási rendszerének olyan tevékenységeket kell kidolgoznia, amelyek támogatják a pályázatírást. Folyamatos együttműködés szükséges a kutatócsoportok vezetőivel és külső (PTE szintű és hazai/EU szintű) szakértők bevonása ezekbe a folyamatokba.

- 4.1 mérföldkő: A pályázatírás legfontosabb akadályainak és kihívásainak azonosítása: problématerkép, 2026. októberéig
- 4.2. mérföldkő: A kutatók képzési ütemtervének koncepciója, 2026. decemberéig
- 4.3. mérföldkő: Éves képzési programok a PTE IGI és az NKFIH együttműködésével
- b. *A pályázatírás beépítése a teljesítményértékelési rendszerbe.* A kutatókat/kutatócsoport-vezetőket ösztönözni kell a folyamatos pályázatírásra. A TÉR igazítása szükséges, hogy ezeket az erőfeszítéseket megfelelő súllyal vegyék figyelembe a kutatók esetében.
 - 4.4. mérföldkő: A kutatók teljesítményértékelésének koncepciója, 2026. decemberéig
 - 4.5. mérföldkő: Évente legalább három hazai pályázat benyújtása, évente
 - 4.6. mérföldkő: Évente legalább egy nemzetközi kutatási pályázat benyújtása, évente
- c. *A nemzetközi beágyazottság növelése a nemzetközi finanszírozás bevonása érdekében.* A nemzetközi beágyazottság szükséges az EU és más kutatási projektekhez rendelkezésre álló források sikeres igénybevételéhez. Ezt támogatják a nemzetköziesítési tevékenységek (lásd ezzel kapcsolatban a 6. akcióterületet).
 - 4.7. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása 2026. decemberéig
 - 4.8. mérföldkő: Az éves rendezvényprogram koncepciója, évente.

5. A kutatástámogató tevékenységek erősítése

- a. *Támogatás ötletek kidolgozásában, tudományos írásban, folyóiratok keresésében, módszertani műhelyekben stb.* Az egyetemi szintű kutatástámogató egységekkel és külső szakértőkkel együttműködve a Kar intenzívebb kutatási támogatást nyújt kutatóinak mind a kutatási módszerek, mind a publikálás, mind a támogatások megszerzése terén.
 - 5.1. mérföldkő: A kutatók képzési ütemtervének koncepciója, 2026. decemberéig
 - 5.2. mérföldkő: Éves képzési programok az UP IGI és az NKFIH együttműködésével

6. A kutatási tevékenységek nemzetközi beágyazottságának erősítése

- a. *Erősebb együttműködés a nemzetközi partnerekkel a kutatással kapcsolatos tevékenységekben.* A Kar megerősíti tevékenységi és rendezvényportfólióját, amelyeken keresztül elsősorban a nemzetközi partnerekkel történő együttműködési hálózatot fejleszti. Ezek közé tartoznak a kutatási szemináriumok, rövid kutatási látogatások, kutatási találkozók és közös konferenciák. E tevékenységek belső finanszírozási rendszerét felül kell vizsgálni és részben ki kell dolgozni.
 - 6.1. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása 2026. decemberéig
 - 6.2. mérföldkő: Az éves rendezvényprogram koncepciója, évente.

- b. *Nemzetközi együttműködés finanszírozása.* A belső finanszírozásnak el kell ismernie a nemzetközi partnerekkel közös kutatási projekteket.
 6.3. mérföldkő: Belső finanszírozási rendszer kidolgozása, 2026. decemberig
 6.4. mérföldkő: A kutatók teljesítményértékelésének koncepciója, 2026. decemberéig
- c. *A nemzetközi együttműködés elismerése a KÖR-ben.* A Kutatás Ösztönzési Rendszernek egyértelműen tükröznie kell és el kell ismernie a külső együttműködéssel megvalósult publikációs eredményeket.
 6.5. mérföldkő: A Kutatás Ösztönzési Rendszer átalakítása, 2026. decemberéig

7. A szélesebb társadalmi és gazdasági kihatással bíró kutatások erősítése

- a. *A kutatások tudományos hatásának növelése.* A jelentősegteljes kutatások elsősorban abban tükröződnek, hogy az adott területen dolgozó kutatók milyen mértékben használják fel a kutatási eredményeket. Ez könnyen mérhető a publikációkra érkező hivatkozások számával. A nemzetközi és a hazai hatás súlyozása érdekében az MTMT és a Scopus hivatkozások egymást kiegészítve használhatók. A Kutatás Ösztönzési Rendszer a Kar stratégiájával és az egyetemi szintű ösztönzőkkel összhangban el kell, hogy ismerje ezt a típusú kutatási hatást.
 7.1. mérföldkő: A Kutatás Ösztönzési Rendszer átalakítása, 2026. decemberéig
- b. *A kutatás globális társadalmi hatásának növelése.* Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a kutatás akadémiai körön túli hatására. Ennek a hatásának a mérésére egy közbenső pontot jelent a Scopus által jelentett SDG-vel kapcsolatos publikációk. Ezek a megfontolások a társadalmi hatással kapcsolatos részstratégiában szerepelnek. Indokolt a KÖR átalakítása ezen szempontok mentén.
 7.2. mérföldkő: A Kutatás Ösztönzési Rendszer átalakítása, 2026. decemberéig
- c. *A kutatás helyi társadalmi hatásának növelése.* Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a kutatás helyi hatására. Ez mérhető a helyi és hazai szinten végzett különböző tevékenységek révén, amelyek az akadémiai tudást és a kutatási eredményeket hasznosítják (K+F, tanácsadás, alapvető létesítmények). Ezek a megfontolások a társadalmi hatással kapcsolatos részstratégiában szerepelnek, a kapcsolódó indikátorokkal és mérföldkövekkel.