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A képzés órarendjét minden szemeszterben a szemeszter elején a Kögzadaságtudományi Kar Gazdálkodástani Doktori Iskolájának honlapján: <https://ktk.pte.hu/hu/hallgatok/tanulmanyok/doktori-kepzes/gazdalkodastani-doktori-iskola/orarend>  
közzétesszük, és szükség esetén aktualizáljuk.

**A Hallgatói Kézikönyv célja**

A Hallgatói Kézkönyvnek az a célja, hogy pontos és megbízható információval lássa el a hallgatókat a Doktori Iskolában zajló képzésről, és a útmutatóként szolgáljon Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kara doktorandusz egyetemi polgárainak.

A Kézikönyv tartalma a kiadás idején pontos és jogilag releváns volt, amennyiben bármilyen változás történne, azt a Kézikönyv elektronikus változatában azonnal közzétesszük, és erről a hallgatókat értesítjük, valamint az első lehetséges alkalommal a nyomtatott változatban is javítjuk.

A Hallgatói Kézikönyv jogi alapja a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzata:   
<https://adminisztracio.pte.hu/sites/adminisztracio.pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/PTE_SZMSZ/13mell-doktoriszabalyzat20200618.pdf>

A Doktori Iskola figyelembe veszi a hallgatók ennek a Kézikönyvnek a fejlesztésére irányuló javaslatait, kérjük küldjék ezeket a [vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu](mailto:vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu) e-mail címre.
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## http://ktk.pte.hu/sites/default/files/styles/staff/public/munkatarsak/profilkepek/8i5a1450xx.jpg?itok=CjbVqyOQ A Dékán üzenete a doktorandusz hallgatóknak

Szeretettel üdvözlöm a Gazdálkodástani Doktori Iskola hallgatóit!

Önök egy olyan doktori iskola hallgatóivá váltak, amely Magyarország első egyetemén az egyik fiatal karon 1994-ben jött létre, és azóta is folyamatosan és sikeresen működik.

Karunkon az oktatás célja, hogy olyan szakembereket képezzünk, akik képesek helytállni a folyamatosan változó üzleti környezetben és képesek sikeresen kezelni a napi munkahelyi kihívásokat. Az a célunk, hogy azok a hallgatók, akik nálunk végeztek, képesek legyenek alkalmazni a megtanult tudományos ismereteket. Állandóan fejlesztjük az oktatói gárda tudását, és az oktatás infrastruktúráját azért, hogy a legjobbat tudjuk nyújtani hallgatóinknak, nemcsak tudásanyagot, de gyakorlatias készségeket és ismereteket is. Az is célunk, hogy hallgatóinkban kiépítsük a tiszteletet a tudomány iránt, hogy képesek legyenek megkülönböztetni az áltudományoktól, és a hamis divatoktól, hogy etikusan és felelősen tudjanak dönteni bármilyen szakmai pályát is válasszanak.

A Doktori Iskola a legmagasabb szintű tudományos képzés színtere. Megtisztelő, hogy minket választottak arra a feladatra, hogy bevezessük önöket a tudomány szép és különleges világába. Karunkon olyan oktatók tanítanak a Doktori Iskolában, akik nemzetközi szinten is elismert kutatók, van közöttük a Harvardon végzett tanár, világhírű kutatócsoport tagja, mindazokat az ismereteket, amelyeket ők megszereztek nagy örömmel osztjuk meg önökkel.

Ennek a hallgatói kézikönyvnek az a célja, hogy segítő információkat adjon a képzés folyamán. Nemcsak a jogi háttérről, de a gyakorlatias kérdésekről is felvilágosítást nyújt. Kérem, használják, sokat fog segíteni, ha kétségeik támadnak, vagy azonnali információra van szükségük.

A doktori képzés nemcsak a legmagasabb szintű tudományos képzés, de a legnehezebb is. Egészen biztosan nem lesz könnyű a cím megszerzéséhez vezető út, lesznek benne sikertelen próbálkozások, és nehéz pillanatok. A mi célunk, hogy hallgatóinkból kiváló kutató váljon, elismerjék a tevékenységüket nemcsak Magyaroszágon, de külföldön is.

Ehhez a nehéz, de nagyon szép úthoz kívánok önöknek sok kitartást, a tudomány művelésének örömét, a felfedezések semmihez nem hasonlítható “aha” élményét. Nemcsak a matematikához nem vezet királyi út, a doktori címhez sem, de a megérkezés boldogsága semmihez nem hasolítható élmény!

Schepp Zoltán

egyetemi tanár

dékán

## A Doktori Iskola vezetőjének köszöntője

Tisztelt Hallgatóink! Kedves Doktorandusz Kollégák!

Feltételezem, hogy Önök különböző motivációkkal vállalták a felsőoktatás legmagasabb szintű képzését, a doktori tanulmányokat. Biztosan van Önök között olyan, akinek a graduális tanulmányai során megtetszett az egyetemi oktatói, vagy akadémiai kutatói pálya, és úgy gondolja, hogy ebben az inspiráló közegben, a még megválaszolatlan tudományos kérdések tanulmányozásával akarja tölteni az életét, vagy annak egy részét. Gondolom, van olyan is, aki úgy véli, egy doktori (PhD) fokozat jelentősen fogja javítja az esélyeit a munkaerőpiacon, amikor majd valamilyen tényleg nagyon vágyott, exkluzív állásra pályázik. Talán van olyan hallgatónk is, aki úgy gondolja, hogy még nem akarja abbahagyni a tanulást, szellemi pallérozódásának újabb fázisaként tekint a phd-képzésre, kíváncsi arra, hogy képes-e mélyre ásni abban a szerteágazó ismerethalmazban, amit gazdálkodástudománynak nevezünk. Remélem, csak kevesen vannak, akiknek az elsődleges célja a bemutatkozáskor a vezetéknév előtt elmormolt „doktor” előtag, de ha van Önök között ilyen, megértem őket is, úgy vélem ugyanis, hogy egy modern társadalomban igenis meg kell becsülni azokat, akik 6 éves koruktól kezdve, két évtizeden keresztül többet és jobban teljesítettek, mint a tanulással korábban felhagyó kortársaik!

A Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolájának minden doktorandusz-hallgató motivációja fontos. Igyekszünk világos, átlátható tantervi struktúrát kialakítani, bemutatni Önöknek az üzleti tudományok alappilléreinek számító diszciplínákat, nem feledkezve meg a kutatáshoz szükséges egyéb képességek megtanításáról, illetve látókörük bővítéséről sem. A doktori képzés első, úgynevezett képzési és kutatási fázisában a hangsúly új, elméletigényes tantárgyak oktatásán lesz, célunk, hogy a gazdálkodástudomány teljes spektrumán megismerjék a lehető legmodernebb eljárásokat és a lehető legaktuálisabb álláspontokat, így – reményeink szerint – az első négy félévet követően képesek lesznek egy gazdálkodó egységet teljes komplexitásában szemlélni. A második, vagyis a kutatási és disszertációs szakaszban nagyrészt saját kutatási hipotéziseik operacionalizálásán és verifikálásán fognak dolgozni témavezetőjük segítségével. Reméljük, hogy eközben rangos publikációkat jelentetnek majd meg, részt vesznek jelentős hazai és nemzetközi konferenciákon, így amikor elérnek doktori disszertációjuk benyújtásához és megvédéséhez, elmondhatják magukról, hogy saját személyes hozzájárulással gyarapították az üzleti tudományokat.

Törzstagtársaim nevében is kívánok ehhez a kihívásokkal teli, izgalmas intellektuális kalandhoz sok sikert!

Rappai Gábor

egyetemi tanár, a Gazdálkodástani Doktori Iskola vezetője

## Néhány történeti esemény a Pécsi Tudományegyetem életéből

Az első magyar egyetemet Nagy Lajos király alapította Pécsen 1367-ben, abban az időszakban, amikor az első egyetemeket hozták létre Közép-Európában. A történelmi kutatások szerint Pécsen a 15. század végén már külön jogi és teológiai egyetem létezett az első egyetem helyén. 1785-ben második József császár a Királyi Akadémiát Győrből Pécsre hozta, amit 1802-ben ismét áthelyeztek.

1833-ban Szepessy Ignác püspök a város önkormányzatával közösen alapította meg a Pécsi Akadémiát, ahol jogi és művészeti karok működtek. 1921 június 15.-én a Magyar Parlament meghozta azt a törvényt, amelynek alapján az Erzsébet Tudományegyetemet, amely előzőleg Pozsonyban működött, átköltöztették Pécsre. 1923-tól az intézmánynek volt jogi, orvosi, bölcsészkara, és teológia kara is. A bölcsészkart 1941-ben Kolozsvárra vitték. 1951-ben az orvosi kar függetlenné vált, így a Pécsi Egyetemnek egy kara maradt: a jogi.

A Közgazdaságtudományi Kar jogelődje a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem kihelyezett tagozata volt 1970-től, mely 1975-ben önálló karrá vált.

A Pécsi Tudományegyetem a Tanárképző Főiskola integrálásával 1982-től lett Janus Pannonius Tudományegyetem. A Művészeti Kart 1995-ben hozták létre. A Pollack Mihály Műszaki Főiskola, majd 2000-ben a Pécsi Orvostudományi Egyetem és a szekszárdi Illyés Gyula Pedagógiai Főiskola bekapcsolódásával alakult ki a mai tízkarú egyetem, amely a mezőgazdasági képzésen kívül majd minden felsőoktatási területet magába foglal. Jelenleg a pécsi egyetem az egyik legnagyobb hallgatói létszámú magyar felsőoktatási intézmény.

A Közgazdaságtudományi Kar 2020-ban ünnepli fennállásának 50. évfodulóját.

## A Pécsi Tudományegyetem a Doktori Iskolák működését irányító szabályzatai

A Doktori Iskola működésének alapját képeső szabályzatok helye: <https://adminisztracio.pte.hu/sites/adminisztracio.pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/PTE_SZMSZ/13mell-doktoriszabalyzat20200618.pdf> és <https://ktk.pte.hu/hu/hallgatok/tanulmanyok/doktori-kepzes/gazdalkodastani-doktori-iskola>

### Tanulmányi és vizsgaszabályzatok

A Pécsi Tudományegyetem tanulmányi és vizsgaszabályzatának részletes leírása az alábbi weboldalon található:

<https://adminisztracio.pte.hu/sites/adminisztracio.pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/PTE_SZMSZ/5mell-tvsz20200617.pdf>

### Fegyelmi eljárások és az ellenük való fellebbezés módja

A Pécsi Tudományegyetem hallgatói fegyelmi és fellebbezési szabályzatának részletes leírása az alábbi weboldalon található: <https://adminisztracio.pte.hu/sites/adminisztracio.pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/PTE_SZMSZ/8mell-hallgatoifegyelmiszabalyzat20200123.pdf>

A hallgatóknak joguk van fellebbezni minden őket érintő fegyelmi döntés ellen. A fellebbezést a határozatban megjelölt szervnek kell írásban benyújtani.

### Minőségbiztosítás

A Közgazdaságtudományi Kar Gazdálkodástani Doktori Iskolájának oktatási programját a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság akkreditálta. A dokumentum száma: 2019/6/IX/31/2/1322. A MAB rendszeresen ellenőrzi a program működését.

### E-mail szabályzat

A program hallgatóinak működő e-mail címmel kell rendelkezniük. Ajánlatos, hogy a hallgatói jogviszonnyal együtt megkapott e-mail címen kívül legyen egy másodlagos értesítési címük is, amelyet a program rendelkezésére bocsátanak. A **hivatalos e-mail cím**ükre rendszeres értesítéseket fognak kapni, melyeket kérjük, hogy kísérjenek figyelemmel!

A Doktori Iskola hallgatóinak a beiratkozással egyidejűleg regisztrálni kell a **Magyar Tudományos Művek Tára** tudományos adattárban ([https://m2.mtmt.hu/frontend/#](https://m2.mtmt.hu/frontend/)) . Munkahelyként a PTE Gazdálkodástani Doktori Iskoláját, szakterületként pedig a Gazdaság- és Jogtudományok/Gazdaságtudomány területen belül a kutatási témájához legközelebbi részterületet kell megadni. (Szükség esetén kérjen tanácsot a témavezetőjétől!)

### Adatvédelem

A hallgatók a beiratkozáskor kötelesek helyes és valós személyes adatokat megadni a program számára. Amennyiben bármilyen személyes adatukban változás következik be, a hallgatók kötelessége a változást a Tanulmányi Osztályon a program adminisztrátoránál bejelenteni. Mindazon károkért, amely a pontatlan adatszolgáltatásból következnek be, a hallgató tartozik felelősséggel.

A Pécsi Tudományegyetem adatvédelmi szabályzata a:

<https://adminisztracio.pte.hu/sites/pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/Hat_Es_Egyeb_Sz/adatvedelmiszabalyzat20180525.pdf> webhelyen található.

## Program menedzsment és elérhetőségeik

|  |  |
| --- | --- |
| **Közgazdaságtudományi Kar Dékán**  **prof. dr. Schepp Zoltán**  Szoba: B235 Közgazdaságtudományi Kar  Rákóczi út 80.  7622 - Pécs  Telefon: 36-72-501-599/23155 Email: [schepp.zoltan@ktk.pte.hu](mailto:schepp.zoltan@ktk.pte.hu) | **Doktori Iskola vezetője**  **prof. dr. Rappai Gábor**  Szoba: B112 Közgazdaságtudományi Kar  Rákóczi út 80.  7622 - Pécs  Telefon: 36-72-501-599/23147 Email: [rappai.gabor@ktk.pte.hu](mailto:rappai.gabor@ktk.pte.hu) |
| **Tanulmányi osztályvezető**  **Nagy Norbert Péter**  Szoba: B135  Tanulmányi Osztály Közgazdaságtudományi Kar  Rákóczi út 80.  Pécs - 7622  Telefon: 36-72-501-599/23335 Email: [nagy.norbert@ktk.pte.hu](mailto:nagy.norbert@ktk.pte.hu) | **Doktori Iskola Adminisztrátor**  **Németh Györgyi**  Szoba: B135  Tanulmányi Osztály Közgazdaságtudományi Kar  Rákóczi út 80.  Pécs - 7622  Telefon: 36-72-501-599/23337 Email: [phd@ktk.pte.hu](mailto:phd@ktk.pte.hu) |

### Tandíj

Az önfinanszírozó hallgatóknak a program tandíját a Pécsi Tudományegyetem által megszabott határidőre be kell fizetniük. A határidőkről a hallgatók a Neptunon keresztül kapnak tájékoztatást.

### Tudományos segítség

Az oktatók segítik a hallgatók tanulmányait, és biztosítják, hogy minden információ és követelmény rendelkezésükre álljon a sikeres végzéshez. Tudományos kérdésekben az oktatók fognak segítséget nyújtani. A program valamennyi oktatójának e-mail címe nyilvános, ***fogadóórájukon*** konzultálnak a hallgatókkal.

### Informatikai Osztály

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Feladat** | **Név** | **Mellék** | **Hely** | **E-mail** |
| informatikus | Fehér Tibor | 61066 | B135 iroda, 6-os ügyfélablak | [feher.tibor@pte.hu](mailto:feher.tibor@pte.hu) |
| informatikus | Varga József | 23344 | B135 iroda, 6-os ügyfélablak | [varga.jozsef@pte.hu](mailto:varga.jozsef@pte.hu) |
| technikus | Jakab Zoltán | 23364 | B135 iroda, 6-os ügyfélablak | [jakab.zoltan@pte.hu](mailto:jakab.zoltan@pte.hu) |
| NEPTUN informatikus | Gáspár Tamás | 23334 | Tanulmányi Osztály | [gaspar.tamas@ktk.pte.hu](mailto:gaspar.tamas@ktk.pte.hu) |
| NEPTUN informatikus | Pap Balázs | 23299 | Tanulmányi Osztály | [pap.balazs@ktk.pte.hu](mailto:pap.balazs@ktk.pte.hu) |

### NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszer

A felvételt követően az első félév elején az új hallgatónak be kell iratkoznia a Neptunon keresztül, majd az aláírt jelentkezési lapját a program adminisztrátornak leadni, a szükséges hallgatói szerződést aláírni és szintén leadni.

Minden további szemeszter kezdetén a regisztrációs periódusban a hallgató köteles a státuszát aktívra, vagy passzívra állítani a NEPTUN rendszerben, illetve felvenni a tárgyait. Ha a vizsgaidőszakban a vizsgákra elektronikus regisztráció szükséges – melyet az oktató fog közölni – a regisztráció elvégzése is a hallgató feladata. Az ilyen vizsgákon regisztráció nélkül nem lehet részt venni.

A NEPTUN rendszer a kari weboldalról elérhető: <https://neptun-web2.tr.pte.hu/hallgato/login.aspx>

A rendszer használatához felhasználónév és jelszó szükséges, melyet a hallgatók a beiratkozáskor fognak megkapni. Adataik bizalmas kezelése a hallgatók felelőssége, elveszett felhasználónév és/vagy jelszó illetéktelen használatáért a program nem vállal felelősséget.

Ha a hallgatóknak segítségre van szükségük a regisztrációhoz a Tanulmányi Osztályon a program adminisztrátor, vagy az Informatikai Osztály egyik dolgozója tud segítséget nyújtani.

## Tanulmányok a Doktori Iskolában

### A kreditteljesítési rend

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Időszak* | Képzés | Kutatás | Oktatás | **Összesen** |
| *(óralátogatással és számonkéréssel)* | *(publikáció-írással, konferencia részvétellel)* | *(óratartással, oktatástámogatással)* |
| megszerezhető kreditek száma félévenként | | |
| *Képzési és kutatási  (1 – 4. félév)* | 24 | 3 – 6 | 0 – 3 | **30** |
| *Kutatási és disszertációs  (5 – 8. félév)* | 0 | 24 – 27 | 3 – 6 | **30** |

***A hallgatók egy tantárgyat maximum egy alkalommal vehetnek fel, amennyiben a tantárgy teljesítése az adott félév vizsgaidőszakának a végéig nem sikerül, úgy a hallgatót a képzésről el kell bocsájtani.*** (A 2021-22-es tanév őszi félévének utolsó napja 2022. január 31., a tavaszi félév utolsó napja 2022. augusztus 31.)

A hallgatók a képzései és kutatási fázisban maximálisan a képzési idő kétszeresét (8 félévet) tölthetnek. A hallgatóknak joguk van félévüket passziválni. Egymást követően maximum két félév passziválható.

### Téma és témavezető választás, valamint a disszertáció leadásának a folyamata

A hallgatók téma és témavezető választásának a következő a folyamata:

1. A hallgató szabadon választhat témát, melyet a felvételi eljárás során be kell mutatnia.
2. A kutatási téma elfogadását követően a Doktori Iskola a hallgató számára témavezetőt jelöl ki. Ha a hallgató már korábban együtt dolgozott egy lehetséges témavezetővel, ezt a DI figyelembe veheti. (kivételes esetben, amennyiben a téma komplexitása ezt igényli, sor kerülhet két társtémavezető kijelölésére is).
3. A hallgató konzultál a témavezetőjével a válaszott téma megfelelő voltáról. Ha a témavezető jóváhagyja, a hallgató elkezdheti a kutatást.
4. **A hallgatók a doktori iskolában a négy év alatt egy alkalommal kérhetik a témavezető cseréjét. A kérést indoklással együtt írásban kell benyújtani a Doktori Iskola adminisztrátorának. A témavezető, valamint az esetleges téma megváltoztatásához az iskolavezető írásbeli engedélye szükséges.**

### A Kutatói Fórum

A Gazdálkodástani Doktori Iskola minden évben az iskolavezető által meghatározott időpontban Kutatói Fórumot rendez. A Fórum lehetőséget kíván nyújtani a Doktori Iskola hallgatóinak a kutatásuk bemutatására, és segítséget kíván nyújtani a továbblépésben. A Fórumon való részvétel ajánlott, aki sikeresen be tudja mutatni, és meg tudja védeni kutatási tervét, annak a komplex vizsga ezen részéről felmentést adhat az iskolavezető. Aki nem tud a Fórumon részt venni, annak a komplex vizsga keretében kell kutatási tervét megvédenie.

### A 2021-2022-es tanévben oktatók, oktatott tárgyak és oktatóik

***Első évfolyam***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. szemeszter első évfolyam (ősz) | | | | |
|  | **Tantárgy** | **Oktató** | **E-mail** | |
|  | Kutatásmódszertan | Kaposi Zoltán | [kaposi.zoltan@ktk.pte.hu](mailto:kaposi.zoltan@ktk.pte.hu) | |
|  | Adatműveletek | Galambosné Tiszberger Mónika  Kehl Dániel | [tiszbergerm@ktk.pte.hu](mailto:tiszbergerm@ktk.pte.hu)  [kehld@ktk.pte.hu](mailto:kehld@ktk.pte.hu) | |
|  | Tudományfilozófia | Rappai Gábor  Weiss János | [rappai.gabor@ktk.pte.hu](mailto:rappai.gabor@ktk.pte.hu)  [weiss.janos@pte.hu](mailto:weiss.janos@pte.hu) | |
|  | Üzleti döntések | Vitai Zsuzsanna  Kovács Kármen | [vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu](mailto:vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu)  [kovacs.karmen@ktk.pte.hu](mailto:kovacs.karmen@ktk.pte.hu) | |
|  | | | | |
| 1. szemeszter első évfolyam (tavasz) | | | | |
|  | **Tantárgy** | **Oktató** | **E-mail** | |
|  | Vállalatfinanszírozás | Ulbert József | [ulbert.jozsef@ktk.pte.hu](mailto:ulbert.jozsef@ktk.pte.hu) | |
|  | Fogyasztói magatartás | Törőcsik Mária | [torocsik.maria@ktk.pte.hu](mailto:torocsik.maria@ktk.pte.hu) | |
|  | Szervezetelmélet | Vitai Zsuzsanna | [vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu](mailto:vitai.zsuzsanna@ktk.pte.hu) | |
|  | Optimumszámítás | Bugár Gyöngyi | [bugar.gyongyi@ktk.pte.hu](mailto:bugar.gyongyi@ktk.pte.hu) | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| Látókörbővítő tárgyak | | | | |
|  | **Tantárgy** | **Oktató** | **E-mail** | |
|  | Tőkeköltségvetés | Balla Andrea | balla.andrea@titkarsag.mta.hu | |
|  | Gazdasági növekedés | Vincze János | [janos.vincze@uni-corvinus.hu](mailto:janos.vincze@uni-corvinus.hu) | |
|  | Tudásgazdaság 2. fév | Makó Csaba | | [Mako.Csaba@tk.mta.hu](mailto:Mako.Csaba@tk.mta.hu) |

### *Második évfolyam*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. szemeszter második évfolyam (ősz) | | | | | | | |
|  | | **Tantárgy** | | **Oktató** | **E-mail** | |
|  | | Vállalatértékelés | | Takács András | [takacs.andras@ktk.pte.hu](mailto:takacs.andras@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Emberi erőforrás menedzsment | | Ásványi Zsófia | [asvanyi.zsofia@ktk.pte.hu](mailto:asvanyi.zsofia@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Tevékenységirányítás | | Vörös József | [voros.jozsef@ktk.pte.hu](mailto:voros.jozsef@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Marketingelmélet és stratégia | | Szűcs Krisztián | [szucs.krisztian@ktk.pte.hu](mailto:szucs.krisztian@ktk.pte.hu) | | |
|  | | | | | | | |
| 1. szemeszter második évfolyam (tavasz) | | | | | | | |
|  | | **Tantárgy** | | **Oktató** | **E-mail** | | |
|  | | Pénzügyi piacok | | Schepp Zoltán | [schepp.zoltan@ktk.pte.hu](mailto:schepp.zoltan@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Innovációs folyamat marketingje | | Lányi Beatrix | [lanyi.beatrix@ktk.pte.hu](mailto:lanyi.beatrix@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Projektmenedzsment | | Jarjabka Ákos | [jarjabka.akos@ktk.pte.hu](mailto:jarjabka.akos@ktk.pte.hu) | | |
|  | | Sztochasztikus modellezés | | Rappai Gábor | [rappai.gabor@ktk.pte.hu](mailto:rappai.gabor@ktk.pte.hu) | | |
|  | |  | |  |  | | |
| Látókörbővítő tárgyak | | | | | | | |
|  | | **Tantárgy** | | **Oktató** | | | **E-mail** |
|  | | Tőkeköltségvetés | | Balla Andrea | | | [balla.andrea@titkarsag.mta.hu](mailto:balla.andrea@titkarsag.mta.hu) |
|  | | Gazdasági növekedés | | Vincze János | | | [janos.vincze@uni-corvinus.hu](mailto:janos.vincze@uni-corvinus.hu) |

A kötelező tantárgyakat (vizsgadolgozatokat, beadandó feladatokat) a magyar ötfokozatú osztályzatokkal értékelik az oktatók. Valamennyi tantárgy esetében az értékelés módját, idejét a tantárgy oktatója/oktatói fogják közölni. Az információ az első órán rendelkezésre fog állni. A 4. félév tantárgyainak számonkérésére a komplex vizsgán kerül sor, így ezen tárgyak a félév során jelenlétet, illetve egy, maximum kettő prezentációt várnak el.

A programban minden tantrágy kredit értéke **6 (hat)***.*A látókörbővítő tárgyak elvégzése kritérium követelmény, kredit értékük 0.

**FONTOS:** *Noha az Iskola oktatói minden erőfeszítést megtesznek azért, hogy a követelmények állandóak és megfelelő színvonalúak legyenek, kérjük, hogy a hallgatók rendszeresen konzultáljanak a tantárgyak oktatóival az esetleges változásokról.*

**A komplex vizsgára bocsátás feltétele valamennyi felvett tárgy sikeres teljesítése, enélkül komplex vizsgára a hallgató NEM bocsátható!**

### Órarend, jelenléti követelmények

Az órarendet minden szemeszter elején a NEPTUN rendszerben, a kari weboldalon a Tanulmányi Osztály közzéteszi: <https://ktk.pte.hu/hu/hallgatok/tanulmanyok/doktori-kepzes/gazdalkodastani-doktori-iskola/orarend> illetve szükség esetén e-mailben is megkaphatják a hallgatók. Bármilyen órarendi kérdéssel kérjük, hogy a program adminisztrátorához forduljanak. Az esetleges órarend változásról a fent említett felületeken értesítjük a hallgatókat. Ilyen esetben az ***e-mail*** az elsődleges kommunikációs eszköz.

**A hallgatók jelenléte az órákon elvárt. A Doktori Iskolában való tanulás nemcsak egyéni munka, a magas szintű tudás megszerzéséhez a hallgatók oktatókkal és az iskola többi hallgatójával való szoros együttműködése elengedhetetlen! Amennyiben a hallgatók önhibájukon kívül nem tudnak rendszeresen részt venni az órákon, erről az iskolavezetőt haladéktanul értesíteniük kell, a megfelelő intézkedések megtétele érdekében. Az egyéni problémák megoldásában a Doktori Iskola adminisztrátora segítséget fog nyújtani.**

**Valamennyi a tanulmányokkal és a fokozatszerzéssel kapcsolatos információ megszerzése a *hallgató felelőssége!* A Doktori Iskola mindent megtesz a széleskörű tájékoztatás elérése érdekében. Mind az oktatók, mind a Tanulmányi Osztály rendszeres fogadóórákon áll a hallgatók rendelkezésére, valamint rendszeresen használni fogjuk az Internet által nyújtott lehetőségeket. Információ rendelkezésre áll a kari weboldalon, e-mailben és a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerben is. Valamennyi oktató és az adminisztrátor e-mail címe nyilvános, ebben a kézikönyvben is rendelkezésre áll.**

1. A hallgatóktól elvárt, hogy lehetőségeik szerint az összes órarendi órán és a megkívánt egyéb rendezvényeken részt vegyenek.
2. A hiányzás maximum a szemeszter összes órájának 30%-a lehet a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szerint.
3. A hallgatók kötelesek a szóbeli vizsgákon személyesen megjelenni. Ha tőlük független okból erre nem képesek, a videokonferencia használatáról a Doktori Iskola vezetője dönt.
4. Ha a hallgatók rendszeres óralátogatásban akadályoztatva vannak, erről kötelesek az illetékes oktatókat és az adminisztrátort tájékoztatni. A hiányzó munka pótlásának módjáról és tartalmáról mindenkor az illető tantárgy oktatója dönt.
5. Ha a hallgató személyes körülményeiben olyan változás történik, amely akadályozza tanulmányaiban, erről köteles először a Doktori Iskola adminisztrátorát, súlyos esetben az iskolavezetőt tájékoztatni.
6. Ha a hallgató abba kívánja hagyni a tanulmányait, erről köteles a Doktori Iskola vezetőjét ***írásban*** tájékoztatni. Tájékoztatás hiányában a jogszabály által megadott határidőig vehető figyelembe a hallgatói jogviszonya.

### Oktatási és tanulási módszertan

A Doktori Iskolában a hallgatók sokféle oktatási módszerrrel fognak találkozni, a tradicionális előadástól az interaktív megközelítéseken át az elektronikus megoldásokig. Minden oktatási módszer központja a hallgató, minden megközelítés célja az, hogy a hallgatók aktívan végyenek részt a folyamatban, és érezzenek felelősséget a saját munkájukért.

***A Doktori Iskolában való tanulás nagyobbik része önálló munka. Az előadások csak az alapját szolgáltatják annak a sokrétű tevékenységnek, amelynek a végén a hallgató képes lesz megírni doktori disszertációját. A tudományos kutatás, a publikációk elkészítése egyéni feladat, amiben az Iskola törzstagjai, oktatói, de elsősorban a hallgató témavezetője segítséget fog nyújtani, de a végső eredmény előállítása már a hallgató felelőssége.***

### A hallgatói munka értékelésének módszerei

Az értékelés meghatározó része a tanulásnak, két alapvető fomája van. A **formatív értékelésnél** nincsen osztályzat, az oktatók azért használják, hogy visszajelzést adjanak a hallgató fejlődéséről, és arról, hol és hogyan kell még csiszolni a munkájukon. Bizonyított tény, hogy ez a fajta értékelés sokban hozzájárul a hallgatók előrelépéséhez, és az általános oktatási színvonal emeléséhez

Az **összefoglaló értékelés** azt méri, hogy mennyire sikerült a hallgatónak elsajátítani a tantárgyi követelményeket, és itt jegy is születik. Az összefoglaló értékelés a tárgy minden részére kiterjed és méri az egyes elemek elsajátításának mértékét fair és pontos módon.

### Feladatok leadása és ennek igazolása

Az egyes tantárgyak oktatói különböző módokon kérhetik a feladatok leadását, kinyomtatva, vagy elektronikusan. Az elektornikus leadás történhet a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül, vagy az oktató kérésére megadott e-mail címre. A feladatok leadásának visszaigazolására nem minden esetben van lehetőség. A NEPTUN rendszer őrzi az összes dokumentumot, az e-mailes leadás esetén a visszaigazolás az oktatóra van bízva.

### Vizsgázás

Az egyes tantárgyakat lezáró vizsgákról az oktató és a Doktori Iskola adminisztrátora értesíti a hallgatókat. Vizsgázni lehet írásban és szóban. Az elektronikus (Skype/Teams) vizsga lehetőségről a hallgató kérése esetén a Doktori Iskola vezetője dönt.

### Visszajelzés a hallgatók munkáiról

Az elvégzett feladatokról, valamint a vizsgákról a hallgatók rendszeres visszajelzést kapnak. Ezek az értékelések lehetővé teszik, hogy értékeljék a teljesítményüket, és ezzel segítséget kapnak a további fejlődésükhöz.

A hallgatóknak nyújtott feedback többféle formában történhet, lehet formális és informális, történhet az évfolyamban a közösen elvégzett munkáról, vagy egyénileg. A feedback igen fontos része a hallgató előrehaladásának, ezért ha a hallgató további magyarázatot igényel, vagy bizonytalan, ajánlatos az oktatóval személyesen megbeszélni a kétséges pontokat.

A feedback azért is lényeges, mert információt szolgáltat az előrehaladásról, és a megkívánt mérföldkövek (komplex vizsga, disszertáció) eléréséről.

## Fokozatszerzés a Doktori Iskolában

### A fokozat megszerzésének folyamata a 2016 szeptember ELŐTT beiratkozott hallgatók számára

1. **Abszolutórium** megszerzése (180 kredit) + a **publikációs követelmény**ek[[1]](#footnote-1)\* teljesítése (legalább **30** pont megszerzése úgy, hogy a publikációk között legalább **4** darab folyóiratcikk legyen, melyek közül legalább **1** darab magyar A-C besorolású és további **1** darab idegen nyelvű).
2. Jelentkezés a **fokozatszerzési eljárás**ra: A honlapon elérhető jelentkezési lap és szükséges mellékletei leadásával történik. A fokozatszerzési eljárás maximum 24 hónapig tarthat.
3. Doktori **szigorlat** sikeres teljesítése (szóbeli vizsga négy tantárgyból, Marketing, Menedzsment, Pénzügy, Tevékenységirányítás).
4. A doktori **disszertáció** elkészítése, és benyújtása. A disszertáció benyújtásával egyidőben a hallgatónak igazolnia kell a nyelvi követelmények teljesítését is. A doktori disszertációt benyújtás után két független bíráló véleményezi. Pozitív bírálat esetén a jelölt a bírálók által kért javítások után, újra benyújtja a disszertáció végleges változatát, melyet két új független bíráló (opponens) véleményez.
5. A második értékelés után, ha legalább két bíráló **pozitív vélemény**t adott, a hallgató megvédheti a disszertációját.
6. A disszertáció megvédése **nyilvános vita** keretében történik. Az 5 tagú bíráló bizottság (köztük a két végső opponenssel) a jelölt védését zárt ülésen, titkos szavazással értékeli. Az értékelés menete: a bizottság 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60%-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: *summa cum laude* (85% felett), *cum laude* (70,1-85 %), *rite* (60-70%). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén az értekezés megvédése eredménytelen. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

### A fokozat megszerzésének folyamata a 2016 szeptember UTÁN beiratkozott hallgatók számára

1. A képzés két elkülöníthető, egyaránt 4 féléves szakaszra osztható. Az első – képzési és kutatási – szakaszban a hallgatónak a doktori iskola által meghatározott **tantárgyak**at kell teljesíteniük. Az első szakasz a negyedik aktív félév végén komplex vizsgával zárul. A komplex vizsgára bocsátás feltétele: minden felvett tárgy sikeres teljesítése, és a kívánt kutatási kreditek[[2]](#footnote-2)\* megszerzése (kutatói fórumon való részvétel, illetve legalább 3 publikációs pont megszerzése).
2. A **komplex vizsga** minden év júniusában a doktori iskola által meghatározott időpontban, bizottság előtt történik és két részből áll: a képzés során megszerzett tantárgyi ismeretek szóbeli vizsga jellegű számonkéréséből (a szóbeli vizsga tételeit a Kézikönyv későbbi fejezete tartalmazza), valamint a hallgató tudományos előmenetelének bemutatásából (ez utóbbi a kutatói fórumon történő részvétellel kiváltható). A komplex vizsga értékelése: „*megfelelt*”, „*nem felelt meg*”. A sikertelen vizsgát tett hallgató a komplex vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer megismételheti.
3. A komplex vizsga sikeres letétele után automatikusan elindul a képzés második (kutatási és disszertációs) szakasza. A hallgató **köteles** a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben a valamennyi félévét **aktiválni/passziválni** a képzés második szakaszában is! A képzés második szakaszának végén a hallgatónak **abszolutóriumot** kell szereznie. Abszolutóriumot az a hallgató kaphat, aki letette a komplex vizsgát a megfelelő időben, van 30 pontja a publikációs követelményekből (ami bármilyen módon összejöhet, itt még nem kell feltétlenül meglenni a 4 kötelező folyóiratcikknek) és előbírálatra benyújtotta a dolgozat-tervezetét.
4. Két pozitív (támogató) előbírálat és a szükséges átdolgozásokat követően lehet benyújtani a disszertációt végső opponenciára. A disszertáció végső opponenciára történő beadásakor a Jelöltnek rendelkeznie kell legalább **4** folyóiratcikkel, melyek közül legalább **1** darab magyar A-C besorolású és további **1** darab nemzetközi folyóiratban megjelent idegen nyelvű.     
   A disszertáció benyújtásával egyidőben a hallgatónak igazolnia kell a nyelvi követelmények teljesítését is.     
   Ha a hallgató a második szakasz végén (tehát a komplex vizsgát követő 2 éven belül) nem tudja benyújtani a disszertációját, egy év türelmi időt kaphat ennek benyújtására. Ha a hallgató önhibáján kívül nem tudja benyújtani a disszertációt ez a határidő legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. (Ugyanakkor fontos fontos időtényező még, hogy **a komplex vizsgát követő harmadik naptári éven** túl nem hosszabbítható meg a dolgozat végső opponenciára való beadása**.)**A **2020-as Covid** helyzetre tekintettel a fenti 3 éves határidő egy félévvel kitolható (csak azok számára, akik a 2020-as év tavaszi félévében már a kutatási és disszertációs szakaszban voltak).
5. A doktori disszertációt benyújtás után két független bíráló (végső opponens) véleményezi. (Amennyiben a két opponens ellentmondó véleményt alkot a disszertációról, harmadik bírálót is fel kell kérni.) Az opponensi vélemények ismeretében, ha legalább két bíráló **pozitív vélemény**t adott, a hallgató megvédheti a disszertációját.
6. A disszertáció megvédése **nyilvános vita** keretében történik. Az 5 tagú bíráló bizottság elnök, titkár, tag és a két végső opponens) a jelölt védését zárt ülésen, titkos szavazással értékeli. Az értékelés menete: a bizottság 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60%-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: *summa cum laude* (85% felett), *cum laude* (70,1-85 %), *rite* (60-70%). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén az értekezés megvédése eredménytelen. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

### Publikációs teljesítmény értékelése, elvárások a doktoranduszokkal szemben

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Figyelembe vett publikációk** | **Besorolás** | **Pontszám** |
| ***1. Folyóirat cikkek (db)*** | | |
| *Magyar nyelvű listás* folyóiratban | **A** | **15** |
| **B** | **10** |
| **C** | **8** |
| *Idegen nyelvű listás* folyóiratban | **Q1** | **30** |
| **Q2** | **20** |
| **Q3** | **15** |
| **Q4** | **10** |
| *Egyéb* (nem predátor) folyóiratban | | **5** |
| ***2. Könyvek, tankönyvek, jegyzetek (ív)*** | | |
| *Szakkönyv-fejezet* (magyar nyelvű)  *Szakkönyv-fejezet* (idegen nyelvű)  *Tankönyv*  Egyetemi *jegyzet* | | **8**  **12**  **5**  **3** |
| ***3. Konferenciák (db)*** | | |
| *Konferencia-kiadványban* megjelent tanulmány  magyar nyelvű  idegen nyelvű | | **3**  **5** |
| *Konferencia előadás*  magyar nyelvű  idegen nyelvű | | **1**  **2** |
| *Könyvismertetés*  magyar nyelvű  idegen nyelvű | | **1**  **2** |

Értékelési szempontok:

1. A magyar nyelvű folyóiratok besorolásánál az MTA IX. Osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság lap-besorolása az irányadó (lásd <https://mta.hu/doktori-tanacs/a-ix-osztaly-doktori-kovetelmenyrendszere-105380>) . Az idegen nyelvű folyóiratok esetén a Scimago Journal Ranking (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) szakterületi folyóiratainak a besorolása az irányadó. (Automatikusan szakterületinek minősül a Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Social Sciences területen megjelent publikáció. A Jelölt kérheti más Subject area alá tartozó közlemény beszámítását is, ha az a pályázatban megnevezett tudományág, az álláspályázat tartalma és a pályázó kutatási szakmai profilja szempontjából releváns.)
2. A kétszerzős publikációk esetén a fenti pontszámok 0,6-szerese, három- és többszerzős publikációk esetén a pontszám 0,4-szerese ítélhető meg.

**Elvárások**:

Az abszolutórium megszerzéséhez (disszertáció-tervezet benyújtásáig) legalább 30 publikációs pont megszerzése.

A disszertáció (végső dolgozat) benyújtásáig legalább 30 publikációs pont megszerzése úgy, hogy a publikációk között **legalább 4 darab folyóiratcikk** legyen, **melyek közül legalább 1 darab magyar A-C besorolású és további 1 darab idegen nyelvű.**

### Komplex vizsga témakörei - 2022 június *Frissítve 2021. szeptember*

***Vállalati pénzügyek***

1. Kockázati attitűd és hasznosság.
2. Hagyományos és újszerű tőkeköltségvetési eljárások.
3. Kockázatészlelés, –szegmentálás és –mérés.
4. Tőkestruktúra és vállalati finanszírozási döntések.

***Kötelező irodalom az 1-4. kérdésekhez***

*Angol nyelvű irodalom:*

Damodaran, A. (2012): Investment valuation, 3rd edition, John Wiley & Sons

Brealey, R. A., Myers, S. C., Allen, F., Mohanty, P. (2018): Principles of corporate finance, 12th Edition, McGraw-Hill Education, 2018

Berk, J., DeMarzo, P., Harford, J. (2015): Fundamentals of Corporate Finance, 3rd Edition, Pearson

Mishkin, F. S. (2016): The Economics of Money, Banking, and Financial Markets, 11th Edition, Pearson

Gitman, L. J., Joehnk, M. D., Smart, S. B., Smart, S. B. (2011): Fundamentals of Investing, Pearson

*Magyar nyelvű irodalom:*

Damodaran, A. (2006): A befektetések értékelése, Panem, Bp.

Brealey-Myers (2011): Modern vállalati pénzügyek, Panem Bp.

Zoltayné Paprika Z. (2005): Döntéselmélet, Alinea Bp.

Bélyácz I. (2009): Befektetési döntések megalapozása, Aula, Bp.

1. Vállalatértékelési módszerek csoportosítása a szakirodalomban és a nemzetközi értékelési standardokban.
2. A két fő DCF modell (Free Cash Flow, Equity Cash Flow) összehasonlítása.
3. A vagyonalapú és a relatív értékelés jellemzői, szerepük az értékelési folyamatban..
4. Újszerű vállalatértékelési megközelítések és módszerek (hozzáadott érték alapú értékelés, reálopciós értékelés, fordított DCF modell).

***Kötelező irodalom az 5-8. kérdésekhez***

*Angol nyelvű irodalom:*

Damodaran, A. (2012): Investment valuation, 3rd edition, John Wiley & Sons

Koller, T., Goedhardt, M, Wessels, D. (2005): Valuation – Measuring and managind the value of companies, 4th edition, John Wiley & Sons

Fernandez, P. (2002): Company valuation methods. The most common errors in valuation, Research Paper No. 449, IESE University of Navarra

Takács, A., Ulbert, J., Fodor. A. Have investors learned from the crisis? An analysis of post- crisis pricing errors and market corrections in US stock markets based on the reverse DCF model, Applied Economics, 2019 November, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00036846.2019.1686114>

International Valuation Standards (2017), <https://www.ivsc.org/standards/international-valuation-standards>

*Magyar nyelvű irodalom:*

Takács A. (2015): Vállalatértékelés magyar számviteli környezetben, második, bővített kiadás, Perfekt

1. A devizaárfolyamok jelentősége a vállalatok gazdálkodásában és a nemzetgazdaságban..
2. A devizaárfolyamok modellezése és előrejelzése.

***Kötelező irodalom a 9-10. kérdésekhez***

*Angol nyelvű irodalom:*

Bekaert, G., Hodrick, R. J. (2009): International Financial management, Pearson  
Sarno, L., Taylor, M.P. (2002): The Economics of Exchange Rates, Cambridge UP

***Marketing***

1. **A fogyasztás és a nemfogyasztás motivációi, kategorizálási lehetőségei, következményei**

* Simányi, L. (2005): Bevezetés a fogyasztói társadalom elméletébe. *REPLIKA*, 51-52:(3) pp. 165-195.
* Kozák, Ákos (2019) A fogyasztói kutatások története, *Marketing & Menedzsment,* 53(2), o. 5-16. doi: 10.15170/MM.2019.53.02.01. <https://journals.lib.pte.hu/index.php/mm/article/view/3171/2978>
* Törőcsik, M. - Csapó, J. (2021): A nemfogyasztás/nemvásárlás motivációi, értelmezése a turizmusban. *VEZETÉSTUDOMÁNY* 52: 1 pp. 42-55., 14 p.
* Törőcsik, M; Szűcs, Kr; Nagy, Á.; Lázár, E. (2019): Életstílus kutatások és a marketing. Életstílus-csoportok Magyarországon a digitalizáció korában. *REPLIKA*: 111 pp. 63-86., 24 p.
* Törőcsik, M. - Szűcs, Kr. (2019): A hazai életstílus-kutatások történeti áttekintése  
  *VEZETÉSTUDOMÁNY* 50: 12 pp. 99-111., 13 p.

1. **A mai fogyasztói elvárások, magatartások és a marketingreakciók**

* Kozák, Á. A mindennapok rituáléja, avagy a hétköznapi élet szociológiája a fogyasztás tükrében In: Fehér, András; Kiss, Virág Ágnes; Soós, Mihály; Szakály, Zoltán (szerk.) EMOK XXII. Országos konferencia 2016 Tanulmánykötet: Hitelesség és értékorientáció a marketingben Debrecen, Magyarország: Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, pp. 26-41., 16 p.
* Törőcsik, M. (2016): A fogyasztói magatartás új tendenciái. VEZETÉSTUDOMÁNY 47:(4) pp. 19-25.
* Balsa-Budai, N. - Szakály, Z. (2018): Az önkéntes egyszerűsítők fogyasztói magatartásának vizsgálata debreceni egyetemisták körében.: EMOK XXIV. Országos Konferenciája, Selye János Egyetem, Komárom, 2018 In: Józsa, László; Korcsmáros, Enikő; Seres, Huszárik Erika (szerk.) A hatékony marketing: EMOK 2018 Nemzetközi Tudományos Konferencia konferenciakötete Komárno, Szlovákia: Selye János Egyetem, pp. 106-116, 11 p.

1. **A jövőkutatás és a trendkutatás, a fogyasztói magatartástrendek, a megatrendek dinamizmusa, gazdasági folyamatokat befolyásoló ereje**

* <https://mersz.hu/dokumentum/matud__624>
* Nováky, E. (2019): A magyar jövőkutatás 50 éve és jövőbeli irányai MAGYAR TUDOMÁNY 180: 10 pp. 1443-1451., 9 p. https://mersz.hu/hivatkozas/matud\_f30141#matud\_f30141
* Simai, M. (2019): A magyar jövőkutatás fél évszázada a globális változások főbb irányai és a felzárkózás esélyei https://mersz.hu/hivatkozas/matud\_f30140#matud\_f30140
* Törőcsik, M. (2017): Fogyasztói magatartás. Insight, trendek, vásárlók. Budapest: Akadémiai Kiadó
* Orosdy, B. (2006) Az ökomarketing három szintje, Marketing & Menedzsment,  
  40(5-6), o. 19-25. https://journals.lib.pte.hu/index.php/mm/article/view/685/566
* Törőcsik, M. (2016): A személyfogyasztás kora - hitelesség arcokkal In: Fehér, András; Kiss, Virág Ágnes; Soós, Mihály; Szakály, Zoltán (szerk.) EMOK XXII. Országos konferencia 2016 Tanulmánykötet: Hitelesség és értékorientáció a marketingben Debrecen, Magyarország: Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, pp. 26-41., 16 p. https://emok.hu/tanulmany-kereso/konferenciakotetek/d453:a-szemelyfogyasztas-kora-hitelesseg-arcokkal

1. **Digitalizáció következtében megváltozott piacok, piaci jellemzők**

* Rekettye, G. (2018): Gondolatok a digitalizáció fejlődéséről és az árakra gyakorolt hatásáról. In: Dobrai, Katalin; László, Gyula; Sipos, Norbert (szerk.) Ferenc Farkas International Scientific Conference = Farkas Ferenc Nemzetközi Tudományos Konferencia 2018 Pécs, Magyarország: Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Vezetés- és Szervezéstudományi Intézet, (2018) pp. 245-261., 17 p. https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/uploads/ffkonf/ffisc2018
* Rekettye, G. (2018): Értékteremtés 4.0: Termékek és szolgáltatások vevőorientált tervezése, fejlesztése és menedzselése Budapest, Magyarország: Akadémiai Kiadó Zrt., 238 p.

1. **A marketinggondolkodás alapjai, átalakulása a digitalizáció hatására**

* McKenna, Regis (1991): "Marketing is Everything”, Harvard Business Review, 69 (January/February), 65-79.
* Quelch, J. A., & Jocz, K. E. (2008): „Milestones in marketing”, Business History Review, 82(4), 827-838.
* Smith, W. R. (1956): „Product differentiation and market segmentation as alternative marketing strategies.”, Journal of marketing, 21(1), 3-8.
* Levitt, T. (1960). Marketing myopia (pp. 45-56). Boston.
* Smith, N. C., Drumwright, M. E., & Gentile, M. C. (2010): „The new marketing myopia.”, Journal of Public Policy & Marketing, 29(1), 4-11.
* Borden, N. H. (1964). The concept of the marketing mix. Journal of advertising research, 4(2), 2-7.
* Kotler, P., & Levy, S. J. (1969): „Broadening the concept of marketing.”, Journal of marketing, 33(1), 10-15.
* Green, P. E., & Rao, V. R. (1971): „Conjoint measurement-for quantifying judgmental data.”, Journal of Marketing research, 8(3), 355-363.
* Levitt, T. (1983): "The Globalization of Markets”, Harvard Business Review, 61(May/June), 92-102.

1. **A vevőorientáció fogalma, újraértelmezése a digitalizált világban**

* Yang, Z., & Peterson, R. T. (2004): „Customer perceived value, satisfaction, and loyalty: The role of switching costs.”, Psychology & Marketing, 21(10), 799-822.
* Lemon, K. N., & Verhoef, P. C. (2016): „Understanding customer experience throughout the customer journey.”, Journal of marketing, 80(6), 69-96.
* Meyer, C., & Schwager, A. (2007): „Understanding customer experience.”, Harvard business review, 85(2), 116.
* Rawson, A., Duncan, E., & Jones, C. (2013): „The truth about customer experience.”, Harvard Business Review, 91(9), 90-98.
* Deshpande, R. (2014): „Customer Centricity.”, Core Curriculum Marketing, Harvard Business Publishing, 21.A marketinggondolkodás alapjai, átalakulása a digitalizáció hatására

1. **Az innováció értelmezési lehetőségei, a vállalati innovációs modellek fejlődése**

* Buzás N. (2007) Innovációmenedzsment a gyakorlatban, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1-21 p.
* Drucker P. (2002) The discipline of innovation, Harvard Business Review, August, 5-11. p
* Piller F., West J. (2014) An Interactive Model of Coupled Open Innovation, In: Chesbrough H. W. et al. New Frontiers in Open Innovation, Oxford University Press, 29-49. p.
* Galanakis A. (2006) Innovation process. Make sense using systems thinking, Technovation, 26(11), 1222-1232 p.

1. **Az innovációk fogyasztói érték- és élményteremtő szerepe a negyedik ipari forradalom korszakában**

* Benitez et al. (2020) Industry 4.0 innovation ecosystems: An evolutionary perspective on value cocreation, International Journal of Production Economics, Vol. 228, 1-13 p.
* Fejes J. (2015) Innovációs kalandozások az elmélettől a stratégiáig, Vezetéstudomány, 6. szám, 58-69. p.
* V. K. Narayanan (2015), Customer-focused IT: a process of continuous value innovation, Strategy & Leadership, 43(4), 11 – 17. p.
* Brandstad A., Solem B. A. (2020) Emerging theories of consumer-driven market innovation, adoption, and diffusion: A selective review of consumer-oriented studies, Journal of Business Research, 116, 561-571. p.

1. **Fogyasztók innováció elfogadása (elméletek, megközelítések és modellek)**

* Szakály D. (2008) Innovációmenedzsment, Miskolci Egyetemi Kiadó, Miskolc, 79-99 p.
* Venkatesh, V. – Thong, J. Y. – Xu, X. (2012): Consumer acceptance and use of information technology: extend­ing the unified theory of acceptance and use of techno­logy. MIS Quarterly, 36(1), 157-178. p.
* Keszey T., Zsukk J. (2017) Új technológiák fogyasztói elfogadása, Vezetéstudomány, 10. szám, 38-47. p.

***Menedzsment***

1. **A döntések körülményei és a racionális döntéshozatal**

Simon, H.A. (1982): *A vezetői döntés új tudománya*, Budapest, Statisztikai Kiadó Vállalat pp 43-67.

Simon, H.A. (1986): Rationality in Psychology and Economics, in: *The Journal of Business*, Vol. 59, No. 4, pp. S209-S224

Heracleous, L.Th. (1994): Rational decision-Making: Myth or Reality in: *Management Development Review*, Vol. 7 No. 4, 1994, pp. 16-23

Bélyácz, I. (2010): Kockázat vagy bizonytalanság? in: Közgazdasági szemle: LVII. évf., 2010. július–augusztus pp. 652-665

1. **Korlátozott racionalitás**

Simon. H.A. (1976): The Psychology of Administrative Decisions, in: *Administrative Behavior*, The Free Press New York, pp.79-109

March, J.G. (1978): Bounded Rationality, Ambiguity, and the Engineering of Choice, in:

*The Bell Journal of Economics*, Vol. 9, No. 2. pp. 587-608

Zoltayné Paprika Z.:(2005) *Döntéselmélet* Alinea Kiadó Budapest pp.87-125.

1. **Heurisztikák**

Kahneman, B., Tversky, A. (1979): Prospect Theory, An Analysis of Decision under Risk, in: *Econometrica*, 47(2), pp. 263-291

Hámori, B. (2003): Kísérletek és kilátások, Daniel Kahneman, in: *Közgazdasági Szemle,* L. évf. szeptember pp.779–799.

Reimer, T., Rieskamp, J. (2007): Fast and Frugal Heuristics, <https://www.researchgate.net/publication/228509269>

Kahneman, D. (2003): A Perspective on Judgement and Choice in: *American Psychologist*, Vol. 58, No. 9, 697–720

Samson, A.(editor) (2014): The Behavioral Economics Guide:   
<https://www.behavioraleconomics.com/the-behavioral-economics-guide/>

1. **A magatartástudományi döntéselmélet**

Berger, U., Bernhard-Mehlich, I (1996): A magatartástudományi döntéselmélet

in: Kieser, A. (1996): Szervezetelméletek Aula Budapest, pp167-209

Mahoney, J.T.(2004) Behavioral Theory of the Firm in: *Economic Foundations of Strategy,* SAGE pp. 12-85

Cohen, M.D., March, J.G., Olsen, J.P. (1972): A Garbage Can Model of Organizational Choice, in: Administrative Science Quarterly, Vol 17, No. pp. 1-25.

*Menedzsment II. (Emberi erőforrás menedzsment)*

**Szakirodalom**

1. Blahó A.; Czakó E.; Poór J. (Szerk.): Nemzetközi menedzsment, Akadémiai Kiadó, Budapest, 2015.
2. Cavusgil, S. T.,; Knight G.; Riesenberger J.: International Business – The New Realities, Pearson, 2017.
3. Dessler, G.: Human Resource Management, Pearson, 2015./2020.
4. Dowling P., Festing M., Engle A. D. Sr.: International Human Resource Management, 7th Ed., Cengage Learning EMEA, 2019.
5. Effron, M; Gandossy R. (Szerk.): HR a 21. században, HVG Kiadói Rt., Budapest, 2004.
6. Karoliny Mártonné, Poór József: Emberi erőforrás menedzsment kézikönyv – Rendszerek és alkalmazások, Wolters Kluwer Kft., Budapest, 2017. <https://mersz.hu/karoliny-poor-emberi-eroforras-menedzsment-kezikonyv-2017>
7. Mathis R. L., Jackson J. H., Valentine S. R., Meglich P.: Human Resource Management Cengage Learning, 2014.

**Témakörök és szakirodalom**

1. **téma: Stratégiai emberi erőforrás menedzsment modellek**
2. *Karoliny Mártonné, Poór József: Emberi erőforrás menedzsment kézikönyv – Rendszerek és alkalmazások, Wolters Kluwer Kft., Budapest, 2017.*

1. Fejezet: Áttekintés az emberi erőforrás menedzsmentről

11.1. alfejezet: A stratégiai emberi erőforrás menedzsment és versengő közelítésmódjai

11.2. alfejezet: Az emberi erőforrás menedzsment stratégiák jellemzői és típusai

1. *Dessler, G: Human Resource Management, Pearson, 2015.*

Chapter 1: Human Resource Management Strategy and Analysis/Performance

1. *Mathis, R. L., Jackson J. H., Valentine S. R., Meglich P. A.: Human Resource Management Cengage Learning, 2014.*

Section 1 – Chapter 2: Human Resource Strategy and Planning

1. *Effron, M; Gandossy R. (Szerk.): HR a 21. században, HVG Kiadói Rt., Budapest, 2004.*

Fejezet: 8. Lewin, D.: Humánerőforrás-menedzsment és az üzleti eredmény

1. **téma: Stratégiai emberi erőforrás biztosítás**
2. *Karoliny Mártonné, Poór József: Emberi erőforrás menedzsment kézikönyv – Rendszerek és alkalmazások, Wolters Kluwer Kft., Budapest, 2017.*

Fejezet: 5. Erőforrás-biztosítási rendszerek: toborzás, kiválasztás, beillesztés, leépítés

1. *Dessler, G.: Human Resource Management, Pearson, 2015.*

Chapter 5: Personnel Planning and Recruiting

Chapter 6: Employee Testing and Selection

Chapter 7: Interviewing Candidates

1. *Mathis, R. L., Jackson J. H., Valentine S. R., Meglich P. A.: Human Resource Management Cengage Learning, 2014.*

Section 2 – Chapter 6: Recruiting High-Quality Talent

Section 2 – Chapter 7: Selecting Human Resources

1. **téma: Ösztönzésmenedzsment**
2. *Karoliny Mártonné, Poór József: Emberi erőforrás menedzsment kézikönyv – Rendszerek és alkalmazások, Wolters Kluwer Kft., Budapest, 2017.*

Fejezet: 7. Javadalmazásmenedzsment rendszerek

1. *Dessler, G: Human Resource Management, Pearson, 2015.*

Chapter 11: Establishing Strategic Pay Plans

Chapter 12: Pay for Performance and Financial Incentives

Chapter 13: Benefits & Services

1. *Mathis, R. L., Jackson J. H., Valentine S. R., Meglich P. A.: Human Resource Management Cengage Learning, 2014.*

Section 4 – Chapter 11: Total Rewards and Compensation

Section 4 – Chapter 12: Managing Employee Benefits

1. **téma: Nemzetközi HRM**
2. *Blahó A.; Czakó E.; Poór J. (Szerk): Nemzetközi menedzsment, Akadémiai Kiadó, Budapest, 2015.*

Fejezet 14: Nemzetközi emberierőforrás-menedzsment

1. *Cavusgil, S. T.,; Knight G.; Riesenberger J.: International Business – The New Realities, Pearson, 2017.*

Part 5 – Chapter 17: Human Resource Management in the Global Firm

1. *Peter J. Dowling, Marion Festing, Allen D. Engle, Sr.: International Human Resource Management, 7th Ed., Cengage Learning EMEA, 2019.*

Key concepts of the following Chapters

Chapter 5: Sourcing Human Resources for Global Markets – Staffing, Recruitment and Selection

Chapter 6: International Performance Management

Chapter 7: International Training, Development, Careers, and Talent

Chapter 8: International Compensation

*Menedzsment III. (Projektmenedzsment) tárgyból*

**Szakirodalom:**

1. Jarjabka Ákos et al. (2020): Projektmenedzsment ismeretek, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 3. átdolgozott kiadás, 2020. ISBN: 978-963-429-572-3, Link: <https://digitalia.lib.pte.hu/hu/pub/jarjabka-akos-projektmenedzsment-ismeretek-pte-ktk-pecs-2020-4965>, Facebook: https://bit.ly/36AbW5A
2. Jeffrey K. Pinto (2016): Project Management – Achieving Competitive Advantage -, Pearson, Harrow, England, 4th. edition, ISBN 13: 978-1-292-09479-3
3. PMBOK Guide (2017) (6th ed.) Akadémiai Kiadó, Bp. ISBN: 978 963 454 501 9, DOI: 10.1556/9789634545019, <https://mersz.hu/kiadvany/663/dokumentum/info>
4. Agilis gyakorlati útmutató (2018), PMI Budapest, ISBN: 978 963 05 9948-8, DOI: 10.1556/9789630599488
5. Szabó Lajos (2012): Projektmenedzsment, Pearson ISBN: 978 1 78134 507 8

**Témakörök és szakirodalom**

1. **téma: A projekt, a projektportfolió és a projektmenedzsment fogalmi elemei**

Jarjabka Ákos et al. (2020): Projektmenedzsment ismeretek, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 3. átdolgozott kiadás, 2020. ISBN: 978-963-429-572-3, Link: <https://digitalia.lib.pte.hu/hu/pub/jarjabka-akos-projektmenedzsment-ismeretek-pte-ktk-pecs-2020-4965>, Facebook: https://bit.ly/36AbW5A

Az 1. és 2. fejezet.

Jeffrey K. Pinto (2016): Project Management – Achieving Competitive Advantage -, Pearson, Harrow, England, 4th. edition, ISBN 13: 978-1-292-09479-3

Chapter 1., Chapter 3.

PMBOK Guide (2017) (6th ed.) Akadémiai Kiadó, Bp. ISBN: 978 963 454 501 9, DOI: 10.1556/9789634545019, <https://mersz.hu/kiadvany/663/dokumentum/info>

A 2. fejezet.

1. **téma: Projekt típusok és -életciklus modellek**

Jarjabka Ákos et al. (2020): Projektmenedzsment ismeretek, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 3. átdolgozott kiadás, 2020. ISBN: 978-963-429-572-3, Link: <https://digitalia.lib.pte.hu/hu/pub/jarjabka-akos-projektmenedzsment-ismeretek-pte-ktk-pecs-2020-4965>, Facebook: https://bit.ly/36AbW5A

A 3. és 4. fejezetek.

Szabó Lajos (2012): Projektmenedzsment, Pearson ISBN: 978 1 78134 507 8

7. fejezet.

Agilis gyakorlati útmutató (2018), PMI Budapest, ISBN: 978 963 05 9948-8, DOI: 10.1556/9789630599488

A 3. fejezet.

1. **téma: Projektszervezeti formák és érintettek**

Jarjabka Ákos et al. (2020): Projektmenedzsment ismeretek, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 3. átdolgozott kiadás, 2020. ISBN: 978-963-429-572-3, Link: <https://digitalia.lib.pte.hu/hu/pub/jarjabka-akos-projektmenedzsment-ismeretek-pte-ktk-pecs-2020-4965>, Facebook: https://bit.ly/36AbW5A

Az 5. és 6. fejezetek.

Jeffrey K. Pinto (2016): Project Management – Achieving Competitive Advantage -, Pearson, Harrow, England, 4th. edition, ISBN 13: 978-1-292-09479-3

Chapter 2., Chapter 4.

Szabó Lajos (2012): Projektmenedzsment, Pearson ISBN: 978 1 78134 507 8

5. fejezet.

Agilis gyakorlati útmutató (2018), PMI Budapest, ISBN: 978 963 05 9948-8, DOI: 10.1556/9789630599488

A 6. fejezet.

PMBOK Guide (2017) (6th ed.) Akadémiai Kiadó, Bp. ISBN: 978 963 454 501 9, DOI: 10.1556/9789634545019, <https://mersz.hu/kiadvany/663/dokumentum/info>

A 13. fejezet.

1. **téma: A projekttervezés és –megvalósítás folyamata**

Jarjabka Ákos et al. (2020): Projektmenedzsment ismeretek, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 3. átdolgozott kiadás, 2020. ISBN: 978-963-429-572-3, Link: <https://digitalia.lib.pte.hu/hu/pub/jarjabka-akos-projektmenedzsment-ismeretek-pte-ktk-pecs-2020-4965>, Facebook: https://bit.ly/36AbW5A

A 8. és 14. fejezetek.

Jeffrey K. Pinto (2016): Project Management – Achieving Competitive Advantage -, Pearson, Harrow, England, 4th. edition, ISBN 13: 978-1-292-09479-3

Chapter 5., Chapter 8., Chapter 10..

Agilis gyakorlati útmutató (2018), PMI Budapest, ISBN: 978 963 05 9948-8, DOI: 10.1556/9789630599488

A 4. és 5. fejezet.

Szabó Lajos (2012): Projektmenedzsment, Pearson ISBN: 978 1 78134 507 8

7.3.4. – 7.3.7. fejezet.

PMBOK Guide (2017) (6th ed.) Akadémiai Kiadó, Bp. ISBN: 978 963 454 501 9, DOI: 10.1556/9789634545019, <https://mersz.hu/kiadvany/663/dokumentum/info>

Az 5. a 6. és a 7. fejezet.

***Kvantitatív menedzsment***

1. **Működési stratégia**

- Collis-Montgomery: Competing on Resources: Strategy in the 1990s, Harvard Business Review (HBR), 1995, July-August, 118-128

- Porter: What is strategy, HBR, 1996, November-December, 61-78,

- Kaplan, R.S. and D.P. Norton: Mastering the management system, HBR, 2008, January, 63-78.

- Martin, R. L.: The high price of efficiency, HBR, Jan-Feb, 2019, 43-55

- Porter, M. E. and J. W. Rivkin: The Looming Challenge to U.S. Competitiveness, HBR, 2012, March, 55-62.

- Hayes-Pisano: Beyond World-Class: The New Manufacturing Strategy, HBR, 1994 Jan-Feb, 77-86.

- Fisher: What is the Right Supply Chain for Your Product? HBR, 1997, March-April, 105-116

- Wise, R. and P. Baumgartner: Go downstream. The new imperative in manufacturing, HBR, Sept-Oct, 1999

- Pisano, G. P. and W. C. Shih: Restoring American Competitiveness, HBR, July-Aug, 2009. 114-125

1. **Expanzió és növekedés**

- Siebel Systems: Organizing for the Customer, Harvard Case Study (HCS), 9-103-014

- Pisano, G., You need an innovation strategy, HBR, June 2015, 44-54.

- Christensen et al.: One more time: What is disruptive innovation? HBR, Dec 2015, 44- 53

- Lakhani K. R. et al: X: The Foghorn Decision, 2018, HBS case: 9-618-060

- Zeng, M.: Alibaba and the future of Business, HBR, Sept-Oct, 2018, 88-96

1. **Aggregált tervezés**

**-** Dawar, N.: When marketing is strategy, HBR, December, 2013

- Fisher et. al.: Making Supply Meet Demand in an Uncertain World, HBR, 1994 May-June, 83-93

- Hax-Candea: Production Planning, Irwin, 1986, pages 69-88, (or Vörös: Termelés management, PTE, 1993, pages 37-71, 80-90)

- Yuan Sun, I.: The world’s next great manufacturing center, HBR, 2017, May-June, 124-129

- Vörös, J.: An analysis of the dynamic price-quality relationship, 2019, *European Journal of Operational Research,* September, 1037-1045

1. **Készletgazdálkodás**

- Barilla A, HBCase 9\_694-046

- Krajewski-Ritzman-Malhotra: Operations Management, Prentice Hall, 10th ed. 2013. pages 327-379

- Hax-Candea: Production Planning, Irwin, 1986, pages 88-92, 135-142, 146-147 (or Vörös: Termelés management, PTE, 1993, pages 235-258, 264-277)

- Vörös J.: Economic order and production quantity models without constraint on the percentage of defective items, 2013, Central European Journal of Operations Research, 21(4) pp. 867-885

* Hauck, Zs. and J. Vörös, 2015, Lot sizing in case of defective items with investments to increase the speed of quality control, *OMEGA, The International Journal of Management Science* 52(2015), 180-189

1. **Just In Time**

- Toyota Manufacturing Company, (HCS)

- Sakakibara at al: Just in Time Manufacturing and Its Infrastructure, Management Science, 1997. Sept., 1246-1258

- Watanabe, K.: Lessons form Toyota’s Long Drive, HBR, 2007, July-Aug, 74-83

- Vörös, J and G. Rappai: Process quality adjusted lot sizing and marketing interface in JIT environment, 2016, *Applied Mathematical Modelling,* [40(13–14](http://www.sciencedirect.com/science/journal/0307904X/40/13)), 6708–6724

1. **Total Quality Management**

- Sadun R, N. Bloom and J. van Reenen: Why do we undervalue competent management?, HBR, 2017, Sept-Oct, 121-127

- Iansiti, M. and K. Lakhani: Competing in the age of AI, *HBR*, 2020, Jan-Feb,

- Vörös, J.: Multi-period models for analyzing the dynamics of process improvement activities, 2013, *European Journal of Operational Journal,* 230, pp. 615-623

1. **Verseny termelési folyamatokon keresztül**

- Wheelwright-Hayes: Competing through manufacturing, HBR, 1985 Jan-Feb, 99-108

- Porter, M. and J. Heppelmann,: How smart, connected products are transforrming companies, HBR, Oct 2015, 97- 114

- D’Aveni, R. A.: The 3-D printing playbook, HBR, 2018, July-Aug, 106-114.

- Pisano, G. P. and W. C. Shih: Does America Really Need Manufacturing? HBR, March, 2012, 94-102

- Vörös:The Dynamics of Price, Quality and Productivity Improvement Decisions, European Journal of Operational Research, 2006, 809-823.

1. **Szolgáltatás és ellátási lánc menedzsment**

- Fisher, M., V. Gaur, H. Kleinberger: Curing the addiction to growth, HBR, 2017, January, 66-74

- Haskett et.al.: Putting Service-Profit Chain to Work, HBR, 1994 March-April, 164-174

- Lafley, A.G. and R. L. Martin: Customer loyalty is overrated, HBR, 2017. January, 46-53

- Gunther McGrath, R.: Transient advantage, HBR, 2013. June

- Sawhney, M.: Putting products into services, HBR, Sept, 2016, 82-89

**-** Wal-Mart, IVEY, 907D01

**-**  Krajewski-Ritzman-Malhotra: Operations Management, Prentice Hall, 10th ed. 2013. pages 379- 405, 431-483

* Palepu, K. G. et al: Ant Financial, 2018, HBS case: 9-617-060
* Porter, M. and J. Heppelmann,: Why every organization needs an augmented reality strategy, HBR, Nov-Dec 2017, 46-57

1. **Vállalati folyamatok előrejelzésének sztochasztikus modelljei**

- Kirikkaleli, D. and Ozun, A.: Innovation capacity, business sophistication and macroeconomic stability: empirical evidence from OECD countries. Journal of Business Economics and Management, 20(2), 351-367.

- Kucher, O. and McKoskey, S The long-run relationship between precious metal prices and the business cycle, The Quarterly Review of Economics and Finance, August 2017, Pages 263-275.

- Sothan, S.: Foreign Direct Investment, Exports, and Long-Run Economic Growth in Asia: Panel Cointegration and Causality Analysis. International Journal of Economics and Finance; Vol. 8, No. 1; 2016.

- Strohsal, T; Proano, C. L. and Wolters, J.: Characterizing the financial cycle: Evidence from a frequency domain analysis. Journal of Banking & Finance, September 2019, Pages 568-591.

- Granger, C.W.J.: Causality, cointegration, and control. Journal of Economic Dynamics and Control 12 (1988) 551-559.

- Rappai Gábor: Okság a statisztikai modellekben. Statisztikai Szemle, 89. évf. 10–11. sz., 1113-1129. old.

- Bachmann, R. et al.: Time-varying business volatility and the price setting of firms. Journal of Monetary Economics, Vol.101, January 2019, Pages 82-99

1. **Korlátozott endogén változós modellek (mikroökonometria)**

- Gruszczyński,M.: Models of Financial Microeconometrics. (in: Financial Microeconometrics) 23-76.

- Martinez, M. G.: The Wage Curve, Once More with Feeling: Bayesian Model Averaging of Heckit Models., Econometric Research in Finance, Vol. No. 2., 79-92.

- Megaravalli, A.V.: Estimating growth of SMES using a logit model: Evidence from manufacturing companies in Italy. Management Science Letters, 7 (2017) 125–134.

- Nyitrai Tamás: A vállalatok tevékenységi körének és méretének hatása a csődelőrejelző modellekre. Statisztikai Szemle, 96. évf. 10. sz. 973–1000. old.

- Hajdu Ottó: Többváltozós statisztikai számítások. 290-326. old. Statisztikai Kiadó, 2003.

### Nyelvismereti követelmények

1. A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájába történő felvétel szükségszerű feltétele **államilag elismert B2 szintű (középfokú) komplex nyelvvizsga** megléte **angol** nyelvből, amely indokolt esetben német, vagy francia, vagy spanyol azonos szintű nyelvvizsgával helyettesíthető.
2. A doktori fokozat megszerzésének feltétele az 1. pontban körülírt angol nyelvismeret megléte.
3. A doktori fokozat megszerzéséhez a doktoranduszoknak képesnek kell lenniük további legalább egy idegen nyelven tudományos tevékenység művelésére. A nyelvismeretet
   1. legalább B1 szintű (alapfokú) államilag elismert nyelvvizsgával, vagy
   2. az adott idegen nyelven szerzett érettségi vizsgával, vagy
   3. az adott idegen nyelven szerzett felsőfokú oklevéllel, vagy
   4. az adott idegen nyelven tartott tudományos konferencia-előadással lehet igazolni.

## A doktori disszertáció formai követelményei, benyújtása, bírálata

A doktori disszertáció célja az, hogy a hallgató bizonyítsa, képes önálló kutatást végezni. A hallgatónak és a disszertációt felügyelő oktatónak meg kell egyeznie a munka témájában, és a használandó módszertanban.

### A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei

1. A **doktori értekezés** magyar, vagy angol nyelven nyújtható be.
2. Az értekezés tartalmi részének (amely nem tartalmazza a tartalom-, ábra- és táblázat-jegyzéket, a függeléket, a felhasznált irodalmak jegyzékét) terjedelme legalább 100, legfeljebb 150 oldal.
3. A **doktori tézis** a disszertáció rövidített változata, melyben a Jelölt bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, módszertani felkészültségét, valamint legfontosabb eredményeit. A tézisek terjedelme legalább 8, legfeljebb 16 oldal.
4. A doktori értekezés megírása során különös hangsúlyt kell fektetni a korrekt idézésre. A plágium a PhD-értekezés elutasításával jár. A disszertációban a Harvard-rendszer (szerző, évszám) az elfogadott hivatkozási mód.
5. A doktori értekezés, annak előopponenciára benyújtott változata, illetve a tézisek MS Word, vagy LaTeX formátumban készítendő el, a Doktori Iskola honlapján megadott részletes tartalmi és formai követelményeknek megfelelően.

### Plágium

A plágium az a cselekmény, amikor a hallgató más munkáját részben, vagy egészben sajátjaként tünteti fel. Plágiumnak tekintendő az is, ha a hallgató a saját előzőleg elbírált, vagy megjelent munkáját idézés nélkül változatlanul benyújtja.

A plágium egyes formái (a lista nem teljes(!), csak példákat szolgáltat):

* Másolás: – más ember munkájának sajátként való feltüntetése (mely származhat az Internetről, hallgatótárstól, vagy más forrásból).
* Idézőjelek szándékos elhagyása szövegből.
* Könyvből, Internet forrásból, megjelent cikkből gondolatok átvétele és átírása a forrás megjelenítése nélkül
* Szövegek előállítása más szövegek összevágásával a forrás megjelenítése nélkül.
* Saját munka változtatás nélküli, vagy igen csekély mértékű változtatással való ismételt felhasználása beadandóként, vagy publikációként, idézés nélkül.

A Gazdálkodástani Doktori Iskola szigorúan bünteti a plágiumot, és vizsgálati eljárást indít minden esetben, ha ez a gyanú felmerül. Az iskola minden hallgatótól szigorúan megkívánja a pontos idézést, és a más munkájának korrekt elismerését. Az Iskola által megkívánt idézési mód a Harvard referencia rendszer. Angol nyelvű információ a formátumról: <http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>

**Bizonyított esetben a hallgatónak Etikai Bizottság előtt kell felelnie a plágiumért.**

### A disszertáció benyújtása, bírálata

Doktori fokozatszerzésre a Doktori Iskola adminisztrátoránál kell jelentkezni. Az disszertáció-tervezetet előopponenciára három nyomtatott példányban és elektronikusan is be kell nyújtani. A benyújtott értekezés-tervezet előbírálatára a Doktori Iskola Tanácsa két, doktori fokozattal rendelkező előbírálót kér fel, közülük legalább az egyik nem áll munkaviszonyban a Karral.

Két támogató előopponencia esetén a doktorandusz a végső dolgozatot, a szükséges átdolgozást követően 6 nyomtatott példányban és elektronikusan köteles benyújtani. Az értekezéshez mellékelni kell a dolgozat téziseit kinyomtatva 20 példányban és elektronikusan, a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy az elkészült mű az önálló, saját munkája, illetve a témavezető nyilatkozatát arról, hogy az értekezés megfelel a doktori követelményeknek.

A doktori értekezés bírálatára, a nyilvános védésre, illetve a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó további szabályokat az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza.

### A doktori oklevél

A program sikeres elvégzésekor a doktori oklevelet a Pécsi Tudományegyetem fogja kiállítani. Az oklevélen a minősítés is megtalálható.

Az oklevelet a hallgató oklevélátadó ünnepség keretében is át tudja venni. Ennek időpontjáról a hallgatót az egyetemi adminisztráció időben értesíteni fogja. Ha a hallgató nem tud részt venni az ünnepségen, kérheti, hogy az oklevelet az általa megadott címre kézbesítsék.

## A képzés infrastruktúrális háttere, illetve a doktoranduszok által igénybe vehető támogatások

### Könyvtár

A Közgazdaságtudományi Kar könyvtára a: Benedek Ferenc Jogtudományi és Közgazdaságtudományi Szakkönyvtár, az Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont harmadik emeletén található. A PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont a dél-dunántúli régió legjelentősebb szaktudományos információs centruma, mely integrált könyvtári hálózatként működik: egy központi könyvtár, az Orvos- és Egészségtudományi Centrum (gyakorlatilag két kar) könyvtára, 6 kari könyvtár - ebből kettőt két-két kar közösen működtet - valamint 5 intézeti szakkönyvtár alkotja a hálózatot. A Tudásközpont az Universitas utca 2. szám alatt található. Weboldala: <https://lib.pte.hu/hu/> A weboldal részletes információval szolgál a szolgáltatásokról és a nyitvatartási időről.

A könyvtár minden beiratkozott egyetemi polgár (jogviszonnyal rendelkező hallgató, oktató, dolgozó) részére úgynevezett proxy szolgáltatást biztosít. Ennek segítségével lehetőség van akár otthonról is elérni az Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont által előfizetett adatbázisait, e-folyóiratait, e-könyv csomagjait. Az elérési mód részletes leírása a: [**https://lib.pte.hu/hu/service/tavoli\_eleres-188**](https://lib.pte.hu/hu/service/tavoli_eleres-188) weboldalon található. A könyvtár különgyűjteményei között megtalálható az Európai Dokumentációs Központ.

A könyvtár szolgáltatásait a beiratkozás után lehet igénybevenni. A beiratkozás a Tudásközpont földszintjén a recepciónál történik.

### A doktoranduszok által igénybe vehető infrastruktúra a Közgazdaságtudományi Karon

A Karon 5 számítógépterem van 130 géppel és további 70 gép hallgatói használatra. A Közgazdaságtudományi Kar negyedik emeletén külön a doktorandusz hallgatók számára egy csendes munkaszobát alakítottunk ki. A szobában a hallgatók a saját laptopjaikat és kari számítógépeket is tudnak használni.

### Biztonsági követelmények

A hallgatóktól elvárt az egyetemi polgárhoz méltó viselkedés, a kari szabályzatok figyelembe vétele. A hallgatók nem viselkedhetnek úgy, hogy veszélyeztessék a saját, vagy a többi egyetemi polgár biztonságát és egészségét. A hallgatók erkölcsileg és anyagilag felelősek mindazokért a károkért, amelyeket nem megfelelő viselkedésükkel akár saját maguknak, vagy másoknak okoztak a kar területén.

### Megváltozott munkaképesség

A Pécsi Tudományegyetem és a Közgazdaságtudományi Kar nem különbözteti meg hallgatóit megváltozott munkaképességük alapján. Ahhoz, hogy megfelelő segítséget tudjanak nyújtani, tájékoztatni kell a Tanulmányi Osztályt a megváltozott munkaképesség természetéről. Az Egyetem ez után tud dönteni, hogy milyen módon képes segíteni a hallgatónak.

### Kapcsolattartás a doktori programmal

Ha a hallgatóknak program bármelyik részével kapcsolatban javaslata, vagy panasza van, akkor először az illetékes személyhez forduljanak – oktatókhoz, az adminisztrátorhoz, végső esetben a Doktori Iskola vezetőjéhez. Ha nincsen megelégedve a meghozott intézkedésekkel akkor a Közgazdaságtudományi Karon a következő személyekhez fordulhat:

1. Doktori Iskola adminisztrátora
2. Doktori Iskola vezetője
3. Dékán

Minden, a programban alkalmazott oktatási módszer, értékelés azzal a céllal is történik, hogy a hallgatók ne csak passzív befogadói legyenek a folyamatnak, hanem aktív résztvevői is. Az oktatók célja az is, hogy a hallgatók kellő időben megfelelő mennyiségű és minőségű visszajelzést kapjanak a munkájukról. Fontos, hogy a hallgatók aktívan dolgozzanak a tanulmányaik során, és ne csak a tudományos tartalmat, de a kutatói léthez szükséges készségeket is elsajátítsák, mint például a visszajelzések értékelése.

1. \* A publikációs követelményeket a Kézikönyv következő fejezete tartalmazza. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* A publikációs követelményeket a Kézikönyv következő fejezete tartalmazza. [↑](#footnote-ref-2)