

**A Pécsi Tudományegyetem
Gazdálkodástani Doktori Iskolájának**

működési szabályzata



Hatályos: 2024. szeptember 1-től

A Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolája a Magyar Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) és az Országos Doktori Tanács (továbbiakban: ODT) határozatai alapján, a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén akkreditált doktori képzést folytat, amelynek keretét a 2011. évi CCIV törvény a nemzeti felsőoktatásról, az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról, a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata (PTE SzMSz 13. számú melléklete) és a PTE Gazdaságtudományi Doktori Tanácsának (továbbiakban: GDT) Szabályzata, valamint a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (PTE SzMSz 5. sz. melléklete) határozza meg. Jelen Szabályzatban nem részletezett valamennyi kérdésben az említett dokumentumok az iránymutatók.

Preambulum

A Magyar Akkreditációs Bizottság által 100-as sorszámon nyilvántartott, Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: PTE) Gazdálkodástani Doktori Iskolája 1994-ben kezdte meg a gazdálkodás- és szervezéstudományi doktori (PhD) fokozatszerzésre való felkészítést, prof. dr. Bélyácz Iván vezetésével. A Gazdálkodástani Doktori Iskola szakmai-tudományos bázisát a PTE Közgazdaságtudományi Kar intézeteinek oktatói, kutatói és meghívott külső előadók képezik, akik mindenkor olyan követelményeket támasztanak, hogy doktorandusz hallgatóink magas színvonalú tudományos teljesítménnyel, nívós publikációkkal szerezzék meg a doktori címet. Doktori fokozatot szerzett hallgatóink egyaránt jelentik a PTE KTK oktatói, kutatói utánpótlását és a gazdálkodás- és szervezéstudományok hazai kutatóbázisát.

I. A szabályzat hatálya

A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskola működési szabályzatának (továbbiakban doktori szabályzat) személyi hatálya kiterjed a Gazdálkodástani Doktori Iskola (továbbiakban doktori iskola) keretében doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra és kutatókra, az egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló, doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktoranduszok), az egyénileg felkészülőkre, a doktorvárományosokra és a doktorjelöltekre, a doktori képzésre felvételi kérelmet benyújtó jelentkezőre, valamint a doktori képzésben és fokozatszerzési eljárásban közreműködő adminisztratív szereplőkre. A doktori szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a doktori iskola működésére, a doktori képzésre történő felvételi eljárásra, a doktori képzésre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásra.

II. A szabályzatban használt fogalmak

abszolutórium (végbizonyítvány): a doktori képzés valamennyi (képzési, oktatási, kutatási) kötelezettségének teljesítését igazoló végbizonyítvány, amely a doktor (PhD) cím használatára még nem jogosít fel

államilag finanszírozott képzés: magyar állami ösztöndíjjal vagy a magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzés

bírálat (opponencia): a bírálati eljárás során kijelölt bíráló által készített vélemény, amely kitér a doktori értekezés eredményeire, illetve esetleges hibáira, kérdéseket fogalmaz meg a disszertációban (értekezésben) kimondott tudományos állításokkal (tézisekkel) kapcsolatban, valamint tartalmazza a bíráló álláspontját az értekezés nyilvános vitára bocsáthatósága tárgyában

bírálati eljárás: a disszertáció-tervezet benyújtását és az abszolutórium megszerzését követő, a doktorandusz kérelmére kezdődő eljárás, melynek célja annak elbírálása, hogy a doktorvárományos számára a doktori fokozat odaítélhető-e

bírálóbizottság: a doktori fokozat odaítélésére vagy megtagadására javaslatot tevő testület, melynek tagjai a bírálóbizottság elnöke, titkára, tagja, valamint a két (bizonyos esetekben három) opponens (bíráló)

disszertáció-tervezet (értekezés-tervezet): a doktori disszertáció (értekezés) első változata, amelynek formai követelményei megegyeznek a végleges doktori értekezésre vonatkozó követelményekkel, és amelynek javítására a doktorvárományosnak (doktorjelöltnak) az előbírálatok ismeretében egyszer módja nyílik

doktorandusz: doktori képzésben részt vevő, a PTE-n hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgató

doktori disszertáció (értekezés, doktori mű): a doktorandusz által készített egységes monografikus írásmű (nem cikkgyűjtemény), amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelménye-
ihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes

doktorjelölt: a tanulmányait a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal, valamint a doktori fokozatszerzésre elfogadott bejelentkezéssel rendelkező korábbi doktorandusz

doktori képzés: a legmagasabb szintű posztgraduális képzés, amelynek célja a tudományos ismeretek bővítése, a hallgatók felkészítése az tudományos (doktori) fokozat megszerzésére

doktori kutatási téma: a doktorandusz által – a témavezető(k) iránymutatásával – kidolgozott kutatási részterület, amelyen tudományos módszerek alkalmazásával értékelhető, új tudományos eredményekhez jut, és azokat tudományos közlemények, előadások és a doktori értekezés formájában publikálja

doktori tézisek: a doktori értekezés legfontosabb eredményei, amelyeket a doktorandusz adekvát módszertannal igazolt és tudományos fórumokon publikált

doktorvárományos: a tanulmányait a 2016/17. tanévben, vagy azt követően megkezdő, abszolutóriumát megszerzett, hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező korábbi doktorandusz a bírálati folyamat megkezdését követően

előbírálat (előopponencia): a doktori értekezés tervezetének bírálatára kijelölt bíráló által készített vélemény, amelynek elsődleges feladata a disszertáció-tervezetben található hibák, logikai el-
lentmondások, szerkezeti problémák feltárása

fokozatszerzési eljárás: a tanulmányait a 2016/17. tanév előtt megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktorandusz jelentkezésével kezdődő folyamat, illetve a tanulmányait 2016/17. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok esetén a komplex vizsgával kezdődő, a kutatási és disszertációs szakaszt valamint a bírálati eljárást magába foglaló időszak, melynek során a bírálóbizottság tagjai meggyőződnek arról, hogy a doktorvárományos alkalmas-e új tudományos eredmények megfogalmazására és vitában történő megvédésére

képzési és kutatási fázis: a doktori képzés első négy féléve, melynek során a doktoranduszok kutatási és oktatási tevékenységük mellett elsősorban a gazdaságtudományokra vonatkozó elméleti ismereteiket mélyítik el

komplex vizsga: a képzési és kutatási szakaszt lezáró, a 4. aktív félév végén leteendő vizsga, amely elméleti részből és a kutatási előrehaladásról szóló beszámolóból áll

önköltséges képzés: a doktorandusz a képzés költségeit maga finanszírozza a félévenként esedékes önköltség befizetésével

kutatási és disszertációs fázis: a doktori képzés második szakasza (5-8. félév), amely a sikeres komplex vizsgát követően kezdődik és elsődleges célja a doktorandusz kutatási eredményeinek publikálása, illetve a doktori értekezés tervezetének elkészítése

Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT): a hazai kutatók tudományos közleményeit és idézéseiket nyilvántartó bibliográfiai adatbázis, melynek működtetése az MTA közfeladata

nyilvános vita (nyilvános védés): a doktorvárományos saját, új, a doktori értekezésben szereplő tudományos eredményeinek bírálóbizottság és további érdeklődők előtti megvédése

(Országos) Tudományos Diákköri Konferencia ((O)TDK): graduális képzésben részt vevő hallgatók kutatási eredményeinek bemutatását és értékelését célzó tudományos rendezvény (az OTDK megrendezésére két évente, a kari TDK-fordulók megrendezésére a kar szabályzataiban meghatározott rendszerességgel kerül sor)

publikáció: írott, nyomtatott, elektronikus formában megjelent, vagy konferencia-előadás formájában nyilvánosságra hozott kutatási eredmény, amely megfelel a tudományosság kritériumainak és a szakmai elvárásoknak

tanulmányi rendszer (Neptun): az Egyetem tanulmányi és hallgatói pénzügyi adminisztrációját, oktatási, oktatás-szervezési feladatainak regisztrációját ellátó, interneten keresztül elérhető informatikai rendszer

témavezető: a doktorandusz kutatását irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevékenységet folytató egyetemi oktató vagy kutató, akinek a témahirdetését a DIT jóváhagyta

témavezetés: egy a témavezető oktató, kutató által meghirdetett tudományos témán dolgozó doktorandusz tanulmányainak, kutatási munkájának, illetve a tudományos fokozatszerzésre való felkészülésének irányítása és támogatása

törzstag: a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő, jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publikációs aktivitást kifejtő doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató, aki maradéktalanul megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet, valamint a PTE Doktori Szabályzata előírásainak

III. A doktori iskola

1. § (1) A doktori iskola hivatalos elnevezése: **Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolája.**
 - (2) A doktori iskola székhelye: 7622 Pécs, Rákóczi út 80.
 - (3) A doktori képzés és fokozatszerzés nyelve magyar vagy angol.
 - (4) A doktori iskolában megszerezhető tudományos fokozat elnevezése: doktor (dr. PhD) magyarul, Doctor of Philosophy (PhD) angolul.
2. § (1) A doktori iskola működése törzstagjainak és meghívott tagjainak tevékenységén alapul. A törzstagok, illetve meghívott tagok oktatási, illetve témavezetői feladatokat látnak el.
 - (2) A doktori iskola létesítésének kezdeményezéséhez, illetve a folyamatos működéséhez legalább hét (7) **törzstag** szükséges. A törzstagok több mint felének egyetemi tanári címmel kell rendelkeznie. Ha a 387/2012. (XII.19.9 Korm. rendelet 2.§. (3) bekezdés a)–d) pontjaiban foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a PTE Egyetemi

Doktori Tanácsa (továbbiakban: EDT) jóváhagyásával törzstag lehet a Professor Emeritus/Emerita (továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is, amennyiben a PTE-n emeritált. A doktori iskolában törzstagként a Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe.

- (3) Amennyiben a törzstagok száma hét alá csökken, a hivatalban levő törzstagok a doktori iskola vezetőjének javaslatára, konszenzussal új törzstagot választanak. További törzstag megválasztására a 387/2012. (XII.19.9 Korm. rendelet 2.§.(3)–(6) bekezdésekben foglalt feltételeknek való megfelelés esetén kerülhet sor.
- (4) A törzstagoknak vállalniuk kell, hogy témavezetői és oktatási tevékenységet is folytatnak a doktori iskola valamelyik programjában.
- (5) A doktori iskola oktatói azok a doktori (PhD) fokozattal rendelkező egyetemi oktatók, kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori iskola tanácsa alkalmaznak tart a doktori iskola keretében oktatási, illetve témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a doktori képzés keretében témákat hirdethetnek meg. A gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban oktatói feladatokat tölthet be üzleti doktori fokozattal rendelkező személy.

A doktori iskola oktatóinak kiválasztásához alkalmazandó szempontrendszer:

- a) legalább 3 éve megszerzett doktori (PhD, vagy DBA) fokozat,
- b) az elmúlt 5 évben legalább 5 publikáció az oktatandó tárgy témakörében,
- c) az elmúlt 3 évben legalább 1 olyan tanulmány, amely SJR, vagy WoS referenciával rendelkező folyóiratban jelent meg és témájában az oktatandó tárgyhoz kapcsolódik.

3. § A doktori iskola szakmai tevékenységét a **doktori iskola vezetője**, illetve a DIT irányítja.
4. § A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola a PTE-nél teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal, MTA doktora címmel és kiemelkedő szakmai elismeréssel rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének javaslatára az EDT választja. A doktori iskola vezetőjét a PTE rektora nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A doktori iskola vezetője megbízatásának lejártá után újraválasztható.
5. § A doktori iskola vezetőjének kinevezése megszűnik:
 - a) kinevezésének lejártával,
 - b) hetvenedik életévének betöltésével,
 - c) visszavonással,
 - d) lemondással,
 - e) a PTE-nél fennálló alkalmazotti jogviszony megszűnésével,
 - f) amennyiben feladatát egészségügyi állapota miatt nem tudja ellátni,
 - g) a vezető halálával.
6. § A doktori iskola vezetőjének kinevezését a rektor az EDT véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a doktori iskola vezetője a feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a doktori iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a DIT, a GDT, valamint az EDT.
7. § A doktori iskola vezetője

- a) összehívja és vezeti a DIT üléseit, javaslatot tesz az ülések napirendjére, felel a DIT által hozott döntések végrehajtásáért,
- b) a fokozatszerzéssel összefüggő kérdésekben önállóan tesz javaslatot a GDT-nek,
- c) koordinálja a doktori iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
- d) képviseli a doktori iskolát,
- e) évente beszámol a GDT-nek a doktori képzés helyzetéről
- f) kitűzi a doktori iskola adott tanévre vonatkozó minőségcéljait,
- g) dönt minden egyéb olyan kérdésben, amelyet egyetemi szabályozó a hatáskörébe utal.

8. § A doktori iskola háromtagú tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője, tagja a doktori iskola legidősebb, MTA doktori fokozattal rendelkező törzstagja, illetve a doktori iskola angol nyelvű programjának vezetője. Az elnök által felkért titkár, illetve – amennyiben a napirend megkívánja – az aktív státuszú doktorandusz hallgatók egy delegáltja tanácskozási joggal részt vehet a DIT ülésén.

9. § A DIT szükség szerint, de legalább félévenként egy alkalommal ülésezik. Az ülést a DIT elnöke hívja össze írásban a napirend megjelölésével az ülést megelőzően legalább 5 munkanappal. A tanács határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van, döntéseit nyílt szavazással, konszenzussal hozza.

10. § (1) A DIT feladat- és hatásköre:

- a) kidolgozza a szervezetére és működésére vonatkozó szabályzat tervezetét, amelyet a GDT fogad el,
- b) az érintettek bevonásával kidolgozza a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és minőségpolitikáját melyeket a GDT hagy jóvá,
- c) a doktori iskola vezetőjének javaslatára dönt a doktori iskola oktatóiról, a témavezetőkéről, akik személyét a GDT hagyja jóvá,
- d) javaslatot tesz a doktori iskola képzési tervére és az azon belül indított doktori programokra, melyeket a GDT fogad el,
- e) jóváhagyja a témahirdetéseket, a doktori témát,
- f) javaslatot tesz komplex vizsga követelményeire, melyekről a GDT dönt,
- g) az elnök előterjesztésére javaslatot tesz a GDT-nek a doktori felvételi bizottság tagjai, a szigorlati bizottság, a bírálóbizottság tagjai és a hivatalos bírálók kijelölésére, a szigorlati vizsgabizottság és a komplexvizsga bizottság létrehozására,
- h) meghatározza a képzések önköltségének és a képzéssel kapcsolatos egyéb díjak összegét,
- i) dönthet az értekezés nyilvános vitája sajtóban történő meghirdetésről,
- j) javaslatot tehet a doktori iskola vezetője kinevezésének visszavonására,
- k) elismeri az egyéni felkészülő komplex vizsgára bocsátásának feltételül meghatározott minimum krediteket,
- l) javaslatot tesz a GDT felé a doktoranduszok felvételének követelményeivel, a jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos szabályozásra,
- m) elfogadja a doktori iskola adott tanévre vonatkozó minőségcéljait, a minőségcélok határidejének lejártaát követően értékeli azok teljesítését,

- n) meghatározza a doktori iskola működésére vonatkozóan gyűjtendő, elemzendő, valamint kötelezően nyilvánosságra hozandó adatok körét, és ellenőrzi az adatgyűjtési, adatelemzési folyamat végrehajtását,
- o) kialakítja és elfogadja a publikációs teljesítményre vonatkozó követelményrendszert,
- p) véleményezi a külföldön szerzett tudományos fokozatok honosítási kérelmeit és véleményét a doktori iskola vezetője terjeszti az EDT elé,
- q) ellát minden egyéb az egyetemi szabályozás alapján a hatáskörébe utalt feladatot.

Az (5) bekezdés g) pontban meghatározott javaslat elkészítése a doktori iskola vezető feladata a DIT által elfogadott jelöltlista alapján.

IV. A témavezető

11. § A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki képes felelősen irányítani és segíteni a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, valamint a doktoranduszok, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
12. § A témavezetés a képzés teljes folyamatában és a fokozatszerzés egy részében dokumentált tevékenység. A témavezető feladatai:
- a) a vezetésével kutatható téma meghatározása, majd a DIT jóváhagyását követően annak meghirdetése,
 - b) a doktorandusz folyamatos támogatása a kutatás során, ennek keretében közös publikációk, illetve konferencia-előadások kezdeményezése,
 - c) a doktorandusz rendszeres beszámoltatása a kutatás előrehaladásáról, valamint a kutatási eredményekről,
 - d) szemeszterenként értékeli a doktorandusz munkájáról szóló beszámolót, és véleményezi a doktorandusz teljesítményét,
 - e) a doktori értekezés megírásának, és benyújtásának, valamint az opponensi véleményekre adott válaszok kidolgozásának segítése,
 - f) javaslattétel a bírálati eljárásban részt vevő személyek körére.
13. § Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben ezt a kutatási téma szakmai szempontjai (multidiszciplináris jellege, kutatási módszertana) indokolják. A témavezetők egyikét **felelős témavezető**ként kell megbízni, míg a másik **társ-témavezető**ként működik közre. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők (ez esetben a közreműködés jellegének feltüntetésével) nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Felelős témavezető csak olyan egyetemi oktató, vagy kutató lehet, aki a témavezetői tevékenység kezdetekor a doktori fokozatát már legalább 5 (öt) éve megszerezte és az azóta eltelt időben folyamatos, dokumentált, magas színvonalú kutatómunkát véggez. Társ-témavezetést a doktori fokozattal rendelkező oktatók, illetve kutatók legkorábban a fokozatszerzést követően 3 (három) évvel vállalhatnak. Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban témavezetői feladatokat tölthet be üzleti doktori fokozattal rendelkező személy.

Témavezető kiválasztásához alkalmazott szempontrendszer:

- a) rendelkezzen legalább 5 publikációval a meghirdetett kutatási témában
- b) az előbbiek közül legalább 2 tanulmány rendelkezzen SJR Q1-Q3 besorolással

14. § Egy témavezető, függetlenül a közreműködés jellegétől (felelős témavezető, vagy társtémavezető) egyidejűleg legfeljebb hat (6) hallgató kutatásának irányításában vehet részt, beleértve a doktorjelölteket, illetve doktorvárományosokat is. A hallgatók létszámának számítása a www.doktori.hu honlapon feltüntetett adatok alapján történik, társtémavezetés esetén a hallgatókat 0,5-es súllyal kell figyelembe venni.
15. § A témavezető-váltás objektív (eltávozás) és szubjektív (kutatási érdeklődés módosulása, egyéb személyes tényezők) okból is indokolt lehet. A témavezető-váltást mind a témavezető, mind pedig a doktorandusz írásban kezdeményezheti, ehhez az új témavezető fogadó nyilatkozata és a doktori iskola vezetőjéhez címzett kérelem szükséges azzal, hogy a váltáshoz a GDT jóváhagyása szükséges. Szubjektív okból történő témavezető-váltás a doktori képzés és fokozatszerzés alatt csak egy alkalommal kezdeményezhető.
16. § A doktori iskola hallgatói a PTE-re beiratkozott hallgatók, függetlenül attól, hogy témavezetőjük, illetve témavezetőik munkaviszonyban állnak-e a PTE-vel.

V. Felvétel a doktori iskolába

17. § (1) A doktori fokozatszerzésre való felkészülés történhet **szervezett képzés** keretében vagy **egyéni felkészüléssel**. A képzésre való felvétel lehetőségéről az érdeklődők az egyetemi, illetve kari honlapról elérhető tájékoztatóból értesülhetnek. (<https://ktk.pte.hu/hu/kepzesek/doktori-kepzesek/gazdalkodastani-doktori-iskola>)
- (2) A doktori iskolába történő felvétel feltételei:
- a) megfelelő intellektuális kapacitás, amely alkalmassá teszi a gazdaságtudomány területén végzett önálló kutatómunkára, az intellektuális kapacitás felmérése a felvételi bizottság feladata,
 - b) gazdaságtudományi képzési területen hazai vagy külföldi mesterképzésben szerzett oklevél, illetve a korábbi rendszer szerinti egyetemi végzettség,
 - c) angol nyelvből B2 szintű, komplex állami nyelvvizsga, vagy ezzel egyenértékű, az 5. számú melléklet szerint igazolt angol nyelvtudás.
- (3) Mindkét képzési formára történő jelentkezés az alábbi dokumentumok benyújtását igényli:
- a) tudományos-szakmai önéletrajz,
 - b) az egyetemi leckekönyv másolata vagy az egyetem tanulmányi rendszerének adatbázisán alapuló igazolás (kreditigazolás),
 - c) mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget igazoló oklevélmásolat, melyet legkésőbb a beiratkozás időpontjáig lehet bemutatni,
 - d) nyelvvizsga-bizonyítvány vagy a nyelvtudást az 5. számú mellékletben írtak szerint igazoló okirat,
 - e) kutatási témavázlat,
 - f) választott témavezető ajánlása,
 - g) a fogadó intézet vezetőjének befogadó nyilatkozata.
18. § A jelentkezési kérelem benyújtásakor a befizetést igazoló dokumentum mellékelésével igazolni kell, hogy az eljárási díjat a jelentkező a doktori iskola részére befizette. A szervezett képzésre jelentkezők legalább kétfogó Felvételi Bizottság előtt szóbeli felvételi

vizsgán kötelesek részt venni. A Felvételi Bizottság elnöke a doktori iskola vezetője, vagy az általa delegált törzstag, tagja(i) a törzstagok, illetve doktori iskolában oktatók közül kerülnek ki. A felvételi vizsga szervezése, jegyzőkönyv felvétele, az eredmények rögzítése, a felvételizők kiértékelése a doktori iskola adminisztrációjának a feladata. A felvételi során a Felvételi Bizottság tagjai irányított kérdések alapján bizonyosodnak meg a felvételiző szakmai jártasságáról, illetve választott kutatási témájához kapcsolódó hipotéziséről.

A felvételi eljárás során a jelentkező összesen 100 pontot szerezhethet az alábbiak szerint:

- a) korábbi tudományos eredményekre (pl. TDK) 0-20 pont adható,
- b) kutatási terv kidolgozottságára, megalapozottságára 0-20 pont adható
- c) felvételi elbeszélgetésen való szereplésre 0-60 pont adható

A vizsgaeredmények alapján a Felvételi Bizottság rangsorolja a felvételizőket, ezt követve – a mindenkor keretszámon belül – a legalább 67 pontot szerző jelentkezők nyerhetnek felvételt. Az államilag finanszírozott keretszám feltöltése tekintetében a felvételi rangsor az irányadó, az állami ösztöndíj odaítélése tekintetében előnyt élveznek azon jelentkezők, akik nem rendelkeznek teljes munkaidős (heti 40 órás) foglalkoztatási jogviszonnyal. A felvételre vonatkozó végső döntést határozat formájában a GDT hozza meg. Elutasítás esetén azt az írásba foglalt határozatban indokolni kell és a jelentkezőt tájékoztatni kell a jogorvoslat lehetőségéről. A döntéssel szemben a jelentkező a közléstől, illetve a tudomásra jutástól számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet, amelyet az elsőfokú döntést hozó szervhez kell benyújtani a Másodfokú Tanulmányi Bizottságnak címezve.

19. § Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen, gazdaságtudományi képzési területen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos vagy művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. A képzési formára azok jelentkezhetnek, akik teljesítették a felvétel követelményeit, valamint akik a jelentkezés pillanatában teljesítették az abszolutórium megszerzéséhez szükséges publikációs követelmények (lásd doktori szabályzat 26. §) 50%-át. Az egyéni felkészülők azonnal a kutatási és disszertációs szakaszba kapcsolódnak be, felvételük a komplex vizsga elméleti részének teljesítésével történik. Egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzés csak önköltséges formában történhet. Az egyéni felkészülőnek a hallgatói jogviszonya létesítését követő öt tanéven belül a Szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania.

20. § A doktori képzésre – mesterképzési tanulmányaival párhuzamosan – felvehető az a kivételes tehetségű jelentkező, aki gazdaságtudományi alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget, továbbá

- a) a kari TDK szekcióban I. helyezést ért el, vagy
- b) a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I-III. helyezést vagy különdíjat ért el, vagy
- c) kiemelkedő publikációs tevékenységet tud igazolni (minimális elvárás 1 hazai A-B kategóriás, vagy 1 SJR listán szereplő, gazdaságtudományi területhez tartozó nemzetközi folyóiratcikk szerzője legalább 1/2 arányban),

emellett rendelkezik a 17.§ -ban és az 5. számú mellékletben előírt nyelvi követelményekkel. A jelentkezőnek sikeres felvételi vizsgát kell tennie, amelyet követően kizárólag a szervezett doktori képzésre vehető fel. Az ilyen jelentkezők a 18. §-ban meghatározott felvételi rangsorban a többi jelentkezővel azonos elbírálás alá esnek. A gazdaságtudományi mesterképzési fokozat és szakképzettség nélkül a doktori iskolába felvett hallgató addig nem engedhető komplex vizsgára, amíg a mesterfokozatot igazolt módon meg nem szerezte.

21. § A szervezett doktori képzésre jelentkezők számára felvételi vizsgára a tavaszi félév során (júniusban) kerül sor, a felvett hallgatók tanulmányaikat a következő (azonos év szeptemberében) induló tanévben kezdhetik meg. Az egyéni felkészülők számára felvételi vizsga (a komplex vizsga) a tavaszi és az őszi szemeszterben (júniusban és januárban) is szervezhető, vagyis ezen doktoranduszok a képzésbe bekapcsolódhatnak keresztfélévesként is.

VI. A doktori képzés

22. § A szervezett doktori képzés nyolc (8) aktív félév alatt valósul meg. A képzés első része a **képzési és kutatási szakasz** (1-4. félév), második része a **kutatási és disszertációs szakasz** (5-8. félév). A szervezett doktori képzés nyolc féléve alatt legalább 240 kredit teljesítendő. A doktoranduszok kreditet szerezhetnek a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak teljesítésével (**képzési kreditek**), oktatási- és oktatástámogatási tevékenységgel (**oktatási kreditek**), illetve kutatási eredményeik publikálásával (**kutatási kreditek**). Az egyes kategóriákban megszerzendő minimális kreditszámot, illetve ezek félévek közötti eloszlását a szabályzat **1. számú melléklete** tartalmazza.
23. § Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel (passzív státusz). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgatói jogviszony szüneteltetése a doktorandusz születésére tekintettel legfeljebb hat félév lehet. A hallgató a PTE Tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a nyolc félévet, tanulmányait a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktorandusz esetén a hat félévet, kivéve amennyiben a szüneteltetés a születésre tekintettel történik. A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
24. § A doktori iskolában a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak jelenléti formában kerülnek oktatásra. A gazdaságtudományi ismeretek elmélyítését célzó valamennyi tantárgy 20 tanóra/félév időtartamú, 6 kredit súlyú és félév végi számonkéréssel (kollokvium vagy beadandó dolgozat) zárul. A tanulmányok során a kötelező tárgyak két alkalommal (nem keresztfélévben), a választható tárgyak egy alkalommal vehetők fel, a számonkérés ugyanabban a vizsgaidőszakban egy alkalommal ismételhető meg. A doktori képzés tantervének első két félévében 4-4 kötelező tantárgy szerepel, ezek egy része közös a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolában oktatott tárgyakkal. A 3-4. félévben minimum 8 választható tantárgyat kell teljesíteni az aktuális tárgykínálatból,

félévenként minimum 3, maximum 5 tárgy teljesíthető. A választható tárgyak aktuális kínálatát a doktori iskola a félév kezdetét megelőzően hozza nyilvánosságra. A *Kutatástámogatás I-IV.* tárgyak kritériumkövetelmények, azaz teljesítésük kötelező, kreditet nem eredményeznek, értékelésük megfelelt – nem felelt meg kategóriákkal történik. A **képzési kreditek**, illetve kritériumkövetelmények megszerzését az oktató, kivételes esetben az oktató írásbeli kérésére a doktori iskola adminisztrációja igazolja az értékelés tanulmányi rendszerben történő rögzítésével. A szervezett képzésre felvett hallgatóknak a képzés első négy aktív félévében legalább 96 képzési kreditet kell teljesíteniük.

25. § A doktoranduszoknak a képzés során részt kell venniük a PTE Közgazdaságtudományi Karának oktatási tevékenységében. Oktatási, oktatást támogató, illetve a doktoranduszt fogadó intézetet támogató tevékenységgel az államilag finanszírozott hallgatóknak minimum **24 oktatási kreditet** kell teljesíteniük, a költségtérítéssel hallgatóknak munkatapasztalatuk elismerésével maximum 12 kredit elismerhető. A különböző tevékenységek hallgatói munkamennyiségre (kreditre) történő átváltását a szabályzat **2. számú melléklete** tartalmazza. Az oktatási kreditek teljesítését a doktoranduszt fogadó intézet igazgatója félévenként, egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon (internetes felületen) igazolja. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi.
26. § (1) A doktori képzés során a hallgatóknak folyamatosan **kutatási tevékenységet** kell folytatniuk és kutatási eredményeiket **hazai és nemzetközi fórumokon** (konferencián vagy tudományos közleményben) publikálniuk kell. Nemzetközi konferenciának az a tudományos ülés számít, amely nem magyar nyelvű és szervezőbizottságában a tagok legalább fele részben nem magyar kutató. Nemzetközi közleménynek olyan fórumon (folyóiratban, gyűjteményes kötetben, szakkönyvben) megjelent publikáció számít, amelyet nem Magyarországon adnak ki, nem magyar nyelvű és legalább fele részben nem magyar szerkesztőbizottsági tagokkal rendelkezik.
- (2) A doktoranduszok kötelesek az első aktív szemeszter végéig létrehozni saját szerzői profiljukat az **ORCID** (Open Research and Contributor Identifier) az <http://orcid.org/> oldalon történő személyes regisztráció révén, valamint a **Magyar Tudományos Művek Tárában** (továbbiakban MTMT), ahol intézményi hovatartozásként kötelesek a PTE Gazdálkodástani Doktori Iskoláját megjelölni. A doktori képzés **kutatási kreditjeinek** teljesítése szempontjából csak azok a közlemények vehetők figyelembe, amelyek az MTMT-ben rögzítésre kerültek, valamint ORCID azonosítójuk szerepel a közleményen. (Azon közlemények esetén, melyek a szabályzat hatályba lépése, vagy a doktorandusz doktori képzésre történő felvétele előtt jelentek meg, az ORCID azonosító meglététől el lehet tekinteni.) A publikációs teljesítmény megítélése szempontjából az MTMT által alkalmazott szabályok az irányadók, így
- a) tudományos folyóiratcikkeknek csak az a közlemény minősül, amelyet az MTMT ebbe a kategóriába sorol, vagyis olyan folyóiratban jelent meg, amely szerepel az ERIH, DOAJ, Scimago, MTA osztálylisták valamelyikén,
 - b) nem vehetők figyelembe a publikációs tevékenység eredményeként azon közlemények, amelyek olyan folyóiratban jelentek meg, amelyet az MTMT kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak minősít (a folyamatosan frissülő lista a https://www.mtmt.hu/kifogasolhato_folyoiratok webhelyen található).
- (3) A publikációs teljesítmény minősítése a doktori iskola saját pontrendszere (lásd a szabályzat **3. számú melléklete**) alapján történik. A társszerzős publikációk pontértékének

meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztásával történik. Azonos publikációs teljesítményért, így különösen a lényegében azonos (a publikáció nyelvétől eltekintve legalább 80%-ban megegyező) közleményekért csak egyszer érvényesíthető publikációs pont. Ezekben az esetekben az érintett közleményért elszámolható legmagasabb pontszám veendő figyelembe.

- (4) A doktori iskola publikációs pontrendszere alapján megszerzett egy teljes publikációs pont három (3) kutatási kreditnek minősül és a tanulmányi rendszerben egy publikációs tantervi egység (*Publikáció #. tárgy*) teljesítésének rögzítését eredményezi. A kutatási kreditek teljesítését a doktorandusz témavezetője félévenként, egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon (internetes felületen) igazolja és a teljesítést a doktori iskola vezetője, vagy egy általa kijelölt személy ellenőrzi. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi.
 - (5) A doktori értekezés tervezetének elkészítése a doktori képzés legfontosabb célja, ami speciális kutatási teljesítménynek minősül. Az elkészült disszertáció-tervezetet a doktorandusz témavezetője értékeli és egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik a disszertáció-tervezet benyújthatóságáról. A disszertáció-tervezet témavezető által történő elfogadásával és előbírálatra történő benyújtásával a doktorandusz teljesíti a 30 kredites *Disszertáció-tervezet* tantervi egységet. Az így megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi. Az disszertáció-tervezetet két (2) nyomtatott példányban és elektronikusan is be kell nyújtani és csatolni kell hozzá a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy a disszertáció-tervezet saját, önálló munkája.
 - (6) A doktoranduszoknak függetlenül finanszírozási státuszuktól, a doktori képzés végéig legalább 120 kutatási kreditet kell szerezniük, melyből 30 kreditet a doktori értekezés tervezetének kötelező benyújtása jelent.
27. § (1) A doktori képzés képzési és kutatási szakaszát a **komplex vizsga** zárja. Komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén kell teljesíteni. A szervezett doktori képzésben részt vevők számára a doktori iskola komplex vizsgát a tavaszi félévben (május 15-ét követően) szervez. Mivel az egyéni felkészülést választó doktoranduszok számára a komplex vizsga a doktori iskolába történő felvétel feltétele, ezért kizárólag az ő számukra a doktori iskola az őszi félévben is szervez komplex vizsgát.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a doktorandusz teljesítse a képzési és kutatási szakasz valamennyi kötelező tantárgyát és kritériumfeltételeit (*Kutatás támogatás I-IV. tárgy*), rendelkezzen legalább 120 kredittel, melyek közül legalább 96 képzési és legalább 12 kutatási kredit.
 - (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság elnöke egyetemi tanár, a bizottság tagjai a doktori iskola oktatói. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a PTE-vel. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. Nem lehet a komplex vizsgabizottság tagja az érintett közeli hozzátartozója, továbbá az, akitől az ügy tárgyalagos elbírálása nem várható el. Egy személy egy fokozatszerzési eljárásban csak egy minőségben vehet részt.

- (4) A komplex vizsga két részből áll:
- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományágak irodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
 - b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.
- (5) A komplex vizsga elméleti része során a vizsgázó egy véletlenszerűen választott, általános témakör ismeretéről, illetve egy konkrétan számára, a DIT által legalább a vizsga előtt 2 héttel kijelölt, kutatási témájához szorosan kapcsolódó témakör elméletének ismeretéről ad számot. Az általános témakörök felsorolása, illetve a témakörökhöz tartozó legfontosabb szakirodalom a komplex vizsga félévének első hónapjában kijelölendő és hallgatók számára kihirdetendő.
- (6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon félévben ismételheti meg.
28. § A tanulmányi rendszer sajátosságaiból adódóan a doktoranduszok által megszerezhető, illetve megszerzendő krediteket **mintatantervben** (tantervi hálóban) kell nyilvántartani, a kreditek teljesítése a mintatanterv tanegységeinek aktív félévekhez történő hozzárendelését követően rögzíthető. A tantervi háló, valamint a doktori programok és az egyes tevékenységekért szerezhető kreditek alkotják a doktori iskola képzési tervét. A képzési tervet a DIT tanévenként, a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelően rendszeresen felülvizsgálja és a felülvizsgált tervezetet elfogadás végett a GDT elé terjeszti, valamint az elfogadást követően haladéktalanul intézkedik az új verzió közzétételéről a doktori iskola honlapján. A képzési terv elkészítése, valamint felülvizsgálati eljárása során a doktori iskola beszerzi a képzésbe bevont külső szakemberek, együttműködő partnerek, hallgatók véleményét melyet a felülvizsgálat során figyelembe vesz.
29. § A doktorandusz, amennyiben a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban előírt valamennyi kötelezettségének igazoltan eleget tett, **végbizonyítvány (abszolutórium)** kiállítását kérheti a doktori adminisztrációtól. Az abszolutórium kiállításának feltétele
- a) a **komplex vizsga** sikeres letétele,
 - b) legalább **240 kredit**, ezen belül legalább 96 képzési, legalább 12 oktatási és legalább 120 kutatási kredit megszerzése,
 - c) a témavezető(k) által elfogadott **doktori értekezés-tervezet** benyújtása.
30. § (1) A tanulmányait a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik a hatodik aktív félév utolsó napján, mely tavaszi félév esetén adott év augusztus 31. napja.
- A tanulmányait a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktorandusz **hallgatói jogviszonya megszűnik** annak a félévnek az utolsó napján, amelyben a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte, illetve a nyolcadik aktív félévének végén. A

doktori képzés nyolcadik aktív félévének utolsó napja őszi félév esetén a félévkezdést követő év január 31-e, tavaszi félév esetén a jogszabályban rögzítettek szerinti hónap utolsó napja. Amennyiben a doktorandusz a komplex vizsgát a negyedik aktív félévének a végéig nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának napján hallgatói jogviszonya megszűnik.

- (2) A GDT határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya
- a) amennyiben a doktorandusz – a PTE Doktori Szabályzat 21. § (7) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre,
 - b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait
 - c) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározott egyéb esetekben.

VII. A bírálati eljárás

31. § A bírálati eljárás az abszolutórium megszerzésével, ennek részeként a disszertáció-tervezet benyújtásával, a doktorandusz kérelmére kezdődik. A bírálati eljárásra történő jelentkezés elfogadását követően a doktorandusz **doktorvárományosnak** minősül.

32. § (1) A jelentkezést követően a GDT soron következő ülésén a doktori iskola vezetője előterjesztést tesz a **bírálati eljárás résztvevőinek** személyére melyről a döntést a GDT hozza meg. Az eljárásban résztvevők az alábbiak

- a) kettő az disszertáció-tervezet elbírálását végző előbíráló (előopponens), akik legalább egyike nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a PTE-vel,
- b) kettő a végleges doktori értekezést bíráló (opponens), akik legalább egyike nem áll foglalkoztatásra irányuló munkajogviszonyban a PTE-vel,
- c) a bíráló bizottság elnöke,
- d) a bíráló bizottság két tagja, akik közül az egyik a nyilvános védés titkári feladatait is ellátja.

A nyilvános védés bíráló bizottsága a fenti b)-d) pontban körülírt 5 személy.

(2) A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bírálati eljárásban résztvevő valamennyi, a 32. § (1) a)-d) pontokban felsorolt személynek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Összeférhetetlenség miatt nem vehet részt az eljárásban a doktorvárományos témavezetője, szerzőtársa, illetve közvetlen munkatársa vagy beosztottja.

(3) Amennyiben a doktori iskola vezetője úgy látja célszerűnek, javaslatot tehet a GDT-nek a bírálati eljárásban szükség esetén részt vevő, tartalék-tagok kijelölésére. A tartalék-tagok eljárásba vonására akkor kerül sor, ha az eredetileg kijelölt előbírálók, bírálók, elnök, bizottsági tagok valamelyike nem vállalja a feladatot, vagy csak olyan határidővel tudja vállalni a felkérést, amely a bírálati eljárást szükségtelenül elnyújtja.

33. § Miután a GDT döntött az eljárásban résztvevők személyéről, a doktori iskola vezetője – felkérő levél kíséretében – kiküldi az értekezés-tervezetet a két előbírálónak. Az előbírálóknak véleményük kialakítására 60 nap áll rendelkezésre. Írásos bírálatukban

egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés-tervezet – átdolgozást követően, vagy anélkül – doktori értekezésként benyújtható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két előbíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik előbírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két előzetes bírálatot is megküldi. A felkért harmadik előbíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül készíti el. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés-tervezet doktori értekezésként történő benyújtását nem támogatja legalább kettő előbíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.

34. § (1) Két támogató előbírálat esetén a doktorvárományos – az esetlegesen szükséges átdolgozást követően – a **doktori értekezést** három (3) nyomtatott példányban és elektronikusán köteles benyújtani. Az értekezéshez kinyomtatva húsz (20) példányban és elektronikusán mellékelni kell a doktori disszertáció legfontosabb eredményeit tartalmazó téziseket, valamint a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy az elkészült doktori mű a saját, önálló munkája. A doktori értekezés, illetve a tézisek formai követelményeit a doktori szabályzat **4. számú melléklete** tartalmazza.

- (2) A **doktori értekezés benyújtásának feltétele**, hogy a doktorvárományos rendelkezzen – az MTMT-ben is rögzített – legalább 4 (négy) tudományos folyóiratcikkkel, melyek felsorolását a doktori értekezés, illetve a tézisek benyújtásával egyidőben mellékelni kell. Az eljárásban figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között

- a) legalább 1 nemzetközi,
- b) legalább 1 hazai listás A-C besorolású

közleménynek kell szerepelnie. A figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között szerepelhetnek többszerzős közlemények, illetve azok a közlemények is, melyek a kutatási kredit megszerzése során már figyelembevételre kerültek.

- (3) A doktori értekezés benyújtásával egyidőben a doktorvárományosnak igazolnia kell a doktori iskola által előírt **nyelvismereti követelmények** (lásd **5. számú melléklet**) teljesítését.
- (4) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktoranduszok esetében az értekezést a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül a szakmailag illetékes doktori iskola adminisztrációját kezelő doktori adminisztrációnál kell benyújtani. A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktoranduszok esetében a doktori értekezést a sikeres komplex vizsgát követő három éven belül **kell** benyújtani. Ez a határidő a doktorandusz DIT-hez benyújtott írásbeli kérelmére különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: baleset, betegség vagy más váratlan ok), önhibáján kívül nem tud eleget tenni – legfeljebb egy évvel, a doktorandusz születésére tekintettel legfeljebb három tanévvel meghosszabbítható.

35. § A benyújtott doktori értekezést a doktori iskola vezetője – felkérő levél kíséretében – kiküldi a két bírálónak (opponensnek). A bírálónak véleményük kialakítására 60 nap áll rendelkezésre. A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a doktori értekezés benyújtója által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálatban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés ebben a formában nyilvános vitára bocsátható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.)

Amennyiben a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik bírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két bírálatot is megküldi. A harmadik bíráló kijelölésével a nyilvános védés bíráló bizottsága 6 tagúra bővül. A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül készíti el. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés nyilvános vitára bocsátását nem támogatja legalább kettő bíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.

36. § (1) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szeptember 1. és június 30. napja közötti időszakra eső 60 napon belül kell **nyilvános vitára** bocsátani. A doktorvárományos a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 10 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori adminisztráció gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.
- (2) A vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább négy (4) tagjának, köztük legalább egy a PTE KTK-val munkaviszonyban nem álló személy jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a doktorjelölt által a bírálatban megfogalmazott bírálói kérdésekre adott válaszokat elfogadja.
- (3) A nyilvános vita keretében a doktorvárományos maximum 20 perces szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt követően a bírálatok elhangzása után válaszol a bírálók írásban benyújtott, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők részéről a vitában felmerülő kérdésekre.
- (4) A vita elnök általi lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok legalább 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (70,1-85 %), rite (60-70 %). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén a bírálati eljárás eredménytelen. Az elnök a vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
37. § Eredménytelenül zárult bírálati eljárás esetén ugyanazon doktori tématerületen új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A bírálati eljárás a doktorvárományos erre irányuló írásbeli kezdeményezésére bármikor megállítható (doktori értekezés visszavonása), ebben az esetben az eljárást eredménytelennek kell minősíteni.

VIII. Minőségpolitika

38. § A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolája elkötelezett a magas minőségi követelményeknek megfelelő doktori képzés és fokozatszerzés iránt. A doktori iskola minőségbiztosítási elveit és módszerét tartalmazó Minőségbiztosítási tervét jelen Szabályzat **6. számú melléklete** tartalmazza. A DIT Minőségbiztosítási tervéhez és annak éves felülvizsgálathoz felhasználja a doktoranduszok, illetve a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt is felkér.

39. § A doktori iskola törekszik arra, hogy sem a doktori képzés, sem a fokozatszerzési eljárás során ne kerülhessen sor a kutatásetikai normák megsértésére. A tudományos erkölcsöt sértő vétségek gyanúja esetén a DIT eseti bizottságot kér fel az etikai vétség megállapítása érdekében. Amennyiben a tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái (koholmány, hamisítás, plágium, befolyásolás) bizonyítást nyernek, a folyamatban levő doktori cselekményt meg kell szakítani és eredménytelennek kell nyilvánítani, illetve a korábban kiadott doktori cím visszavonását kezdeményezni.
40. § A mesterséges intelligencia rendkívül hasznos eszköz a tudományos kutatásban is, mivel adatok és korábban publikált eredmények elemzése révén képes bizonyos kutatási feladatok gyors, hatékony elvégzésére. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindezen előnyök mellett komoly kockázatok is megjelennek a mesterséges intelligencia alkalmazása során (ellenőrizetlen források használata, rosszul feltett kérdésre adott hibás válasz, kritikai szemlélet hiánya). Mindebből adódóan a mesterséges intelligencia (artificial intelligence, AI) használatát a doktori iskola nem tiltja, de elvárta, hogy a doktoranduszok szóbeli, illetve írásbeli megnyilvánulásaik során hívják fel a hallgatóság, illetve olvasók figyelmét az AI használatára, pontosan megjelölve az AI kutatásban való felhasználásának célját és módját.
41. § A doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), melyre félévenként kerül sor. Az OMHV lebonyolítását, eredményeinek nyilvántartását, a szükséges visszacsatolás módját a PTE SzMSz 11. sz. melléklete (Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzat) tartalmazza.
42. § A doktorandusz, a doktorjelölt, illetve a doktorvárományos a doktori iskola döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában annak tudomására jutásától számított tizenöt (15) napon belül – jogorvoslással élhet az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a PTE Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. számú melléklete) 12. §-ában foglaltak szerint.

IX. Záró, hatályba léptető, átmeneti rendelkezések

43. § A doktori iskola honlapján közzéteszi a doktori iskolát érintő alábbi dokumentumokat, adatokat:
- a) a doktori iskola Működési Szabályzata melyet az országos doktori adatbázisban (továbbiakban: ODT adatbázis), a <http://doktori.hu> honlapon is közzétesz;
 - b) képzési terv,
 - c) minőségpolitika (VIII. fejezet),
 - d) minőségbiztosítási terv (6. sz. melléklet),
 - e) minőségcélok és értékelésük,
 - f) szervezeti felépítés (organogram),
 - g) Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata,
 - h) Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata,
 - i) Pécsi Tudományegyetem Térítési és Juttatási Szabályzata,
 - j) képzések önköltségének összege,
 - k) képzési díjak összege,
 - l) azon adatok körét melyek közzétételéről a DIT a Szabályzat 10.§ (1) o) pontja szerint döntött.
44. § A tanulmányaikat a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktoranduszok az abszolutórium megszerzését követő tíz (10) éven belül jelentkezhetnek doktori fokozatszerzésre. Különös méltánylást érdemlő esetekben egyéni elbírálás alapján az előbbi határidőt a DIT meghosszabbíthatja. A fokozatszerzésre való jelentkezéssel a jelentkező doktorjelöltnek minősül. Az abszolutórium igazolja a doktorjelölt számára a fokozatszerzéshez előírt és a hat féléves képzés során szerezhető 180 kreditpont megszerzését. Egyebekben a fokozatszerzési eljárás a doktorjelöltek esetén is a doktori szabályzat VI. pontja és az 1., 2. és 3. számú mellékletek szerint zajlik, azzal az eltéréssel, hogy rájuk a komplex vizsga szabályozása nem terjed ki, helyette amennyiben két bíráló támogatja a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását, a doktorjelöltek kötelesek doktori szigorlatot tenni, amely szigorlat négy tárgyból (marketing, menedzsment, vállalati pénzügyek és kvantitatív menedzsment) áll. A szigorlat értékelése 0-100-as skálán %-os formában történik. A doktori szigorlat sikeres letétele a nyilvános vita megkezdésének feltétele. Ezen hallgatók doktori oklevelének minősítését a szigorlaton és a nyilvános vitán elért értékek $1/3 - 2/3$ arányban súlyozott átlaga alapján, a 36. § (4) bekezdésben szereplő intervallumok szerint kell megállapítani.
45. § A komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. augusztus 31. között teljesítő doktoranduszoknak az előopponencián átesett doktori értekezést a komplex vizsgát követő 4 (négy) tanéven belül kell a benyújtaniuk. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) legfeljebb egy évvel a doktori iskolához benyújtott méltányossági kérelem alapján meghosszabbítható. A benyújtási határidő előbbiek szerinti meghosszabbítása az abszolutórium megszerzésének feltételeit és határidejét nem módosítja.
46. § A Jelen Szabályzatba nem szabályozott kérdésekben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzatában és egyéb belső szabályozóiban foglaltak az irányadók.

47. § A doktori iskola működéséhez szükséges források biztosítása, a közreműködők díjazása, a doktoranduszok által fizetendő díjak összege a PTE Közgazdaságtudományi Karának reguláris költségvetésében jelenik meg. A doktori képzésre vonatkozó díjak a PTE KTK honlapján, a doktori iskola weboldalán kerülnek közzétételre.
48. § A Jelen Szabályzat az elfogadása napján lép hatályba, amellyel egyidejűleg hatályát veszti a doktori iskola 2019.szeptember 1-jétől hatályos működési szabályzata.

Pécs, 2024. május 20.

prof. dr. Kaposi Zoltán
a GDT elnöke

prof. dr. Rappai Gábor
a doktori iskola vezetője

Záradék:

Jelen szabályzatot a Gazdaságtudományi Doktori Tanács 2024. május 24. napján tartott ülésén fogadta el.

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: A szervezett képzés kreditteljesítési rendje
2. számú melléklet: Oktatási kreditek
3. számú melléklet: Publikációs teljesítmény értékelése
4. számú melléklet: A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei
5. számú melléklet: Nyelvismereti követelmények
6. számú melléklet: Minőiségbiztosítási terv

1. számú melléklet

A szervezett képzés kreditteljesítési rendje

Időszak	Képzési	Oktatási	Kutatási	Összesen
	megszerzendő/megszerezhető kreditek száma félévenként			
Képzési és kutatási (1 – 4. félév)	18 – 30	0 –	0 –	18 –
Kutatási és disszertációs (5 – 8. félév)	0	3 –	12 –	15 –
1-8. félév során megszer- zendő minimális kredit	96	24	120	240

2. számú melléklet

Oktatási kreditek

Tevékenység		Egység	Kreditérték/egység
Oktatás			
	gyakorlat/szeminárium vezetése	tantervi kredit	1
	gyakorlat/szeminárium hospitálás	tantervi kredit	0,5
	szakdolgozat konzultáció (BSc)	db	0,5
	diplomakonzultáció (MSc)	db	0,75
	TDK dolgozat témavezetése	db	1
	egyetemen kívüli (pl. középiskolai) szervezett óraadás	10 óra (10×45 perc)	0,25
	egyéb <i>(intézetigazgató által igazolt)</i>		eseti
Oktatástámogatás			
	zh, vagy írásbeli vizsga felügyelete	alkalom	0,1
	záróvizsga felügyelet/jegyzőkönyv	alkalom	0,2
	szakdolgozat másodbírálat (BSc)	db	0,1
	diplomadolgozat másodbírálat (MSc)	db	0,2
	egyéb <i>(intézetigazgató által igazolt)</i>		eseti
Intézeti munka támogatása (közreműködés)			
	tudományos konferencia szervezés	alkalom	1,5
	tanulmányi verseny szervezése	alkalom	1
	intézeti titkári feladat	félév	1
	egyéb <i>(intézetigazgató által igazolt)</i>		eseti

3. számú melléklet

Publikációs teljesítmény értékelése

Figyelembe vett publikációk	Besorolás	Pontszám
1. Tudományos folyóiratcikk (db)		
<i>Hazai listás</i> folyóiratban*	A	15
	B	10
	C	8
<i>Nemzetközi listás</i> folyóiratban**	Q1	30
	Q2	20
	Q3	15
	Q4	10
<i>Egyéb</i> (nem predátor) folyóiratban		5
2. Könyv, tankönyv, jegyzet (ív, 1 ív = 40 ezer leütés)		
<i>Szakkönyv, szakkönyv-fejezet</i> (hazai)		8
<i>Szakkönyv, szakkönyv-fejezet</i> (nemzetközi)		12
<i>Tankönyv</i>		5
<i>Egyetemi jegyzet</i>		3
3. Egyéb (db)		
<i>Konferencia előadás (legfeljebb absztrakt-kötetben való megjelenéssel)</i> ***	hazai konferencián	1
	nemzetközi konferencián	2
<i>Konferencia előadás (konferencia tudományos kiadványában való megjelenéssel)</i> ***	hazai konferencián	3
	nemzetközi konferencián	5
<i>Könyv-, szakcikk-ismertetés</i>	hazai folyóiratban	1
	nemzetközi folyóiratban	2

* A hazai folyóiratok besorolásánál az MTA IX. Osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság lap-besorolása az irányadó (lásd <https://mta.hu/doktori-tanacs/a-ix-osztaly-doktori-kovetelmenyrendszer-105380>).

** A nemzetközi folyóiratok esetén a Scimago Journal Ranking (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) folyóiratainak a szakterületi besorolása az irányadó.

*** Ugyanazon konferencián történő megjelenés a két kategória közül csak egyikben vehető számításba.

4. számú melléklet

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei

1. A doktori értekezés magyar, vagy angol nyelven nyújtható be.
2. Az értekezés tartalmi részének (amely nem tartalmazza a tartalom-, ábra- és táblázat-jegyzéket, a függeléket, a felhasznált irodalmak jegyzékét) terjedelme legalább 100, legfeljebb 150 oldal.
3. Az értekezés mellett be kell nyújtani a doktori téziseket, valamint a doktorvárományosnak egy erre a célra kidolgozott felületre fel kell tölteni az értekezés címét (title), az értekezés témájára utaló 3-5 kulcsszót (keyword) és az értekezés 10-15 soros kivonatát (abstract). Magyar nyelvű doktori értekezés esetén az utóbbi információkat angolul is meg kell adni.
4. A doktori tézisek a disszertáció rövidített változata, melyben a doktorvárományos bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, módszertani felkészültségét, valamint legfontosabb eredményeit. A tézisek terjedelme legalább 8, legfeljebb 16 oldal.
5. A doktori értekezés megírása során különös hangsúlyt kell fektetni a korrekt idézésre. A disszertációban a Harvard-rendszer (szerző, évszám) az elfogadott hivatkozási mód. A feltárt plágium a doktori-értekezés elutasításával jár.
6. A doktori értekezés-tervezet, a doktori értekezés, illetve a tézisek MS Word, LaTeX, vagy PDF formátumban készítendő el, a doktori iskola honlapján megadott sablonok szerint (<https://ktk.pte.hu/hu/az-ertekezes-tartalmi-es-formai-kovetelmenyei>).

5. számú melléklet

Nyelvismereti követelmények

1. A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájába történő felvétel feltétele **államilag elismert B2 szintű (középfokú) komplex nyelvvizsga** megléte **angol** nyelvből, vagy a gazdaságtudományok alkotó műveléséhez szükséges magas szintű angol nyelvtudás. Az angol nyelvű képzésre jelentkezők hallgatók esetében a felvétel feltétele angol nyelvvizsga, vagy azzal ekvivalens nyelvismeret (ekvivalens nyelvvizsga, angol nyelven szerzett felsőfokú oklevél vagy érettségi vizsga).
2. A doktori fokozat megszerzésének feltétele az 1. pontban körülírt angol nyelvvizsga megszerzése, amely indokolt esetben német, vagy francia, vagy spanyol azonos szintű nyelvvizsgával helyettesíthető.
3. A doktori fokozat megszerzéséhez a doktoranduszoknak képesnek kell lenniük további legalább egy idegen nyelven tudományos tevékenység művelésére. A nyelvismeretet
 - a) legalább B1 szintű (alapfokú) államilag elismert nyelvvizsgával, vagy
 - b) az adott idegen nyelven szerzett érettségi vizsgával, vagy
 - c) az adott idegen nyelven szerzett felsőfokú oklevéllel, vagy
 - d) az adott idegen nyelven tartott tudományos konferencia-előadássallehet igazolni.

Minősegbiztosítási terv

A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájába felvett hallgatók szervezett képzés segítségével, vagy egyéni felkészüléssel, önálló tudományos kutatómunka eredményeként szereznek doktori (PhD) fokozatot. A doktori iskolában folyó oktató és kutatást segítő munka a Közgazdaságtudományi Kar oktatási tevékenységének szerves része, így annak minőségellenőrzési rendszere mind elveiben, mind a szabályozás részleteiben szoros összhangban van a kari minőségirányítás alapelveivel és gyakorlatával. A doktori iskola minőségirányítási rendszerének kialakításakor messzemenően figyelembe vettük a Felsőoktatási Törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság követelményeit. Fő célunk: **tartósan magas minőségű doktori képzés folytatása és a kiadott tudományos fokozatok magas minőségének, valamint országos elismertségének folyamatos biztosítása.**

A minőségi célok mind teljesebb elérése érdekében a következő elveket tartjuk irányadónak:

1. A doktori iskolában folyó képzés és felkészítés során a hazai és külföldi haladó példákat tekintjük saját munkánk mércéjeként, e példák folyamatos vizsgálatával összehasonlítási lehetőséget teremtünk, a tanulságokat beépítjük saját tevékenységünkbe.
2. Fokozott súlyt helyezünk az szervezett képzés foglalkozásainak hiánytalan megtartására, a példászerű oktatói és hallgatói együttműködésre.
3. Rendszeresen gondoskodunk arról, hogy az óratartási, a témavezetői és a kutatást segítő adminisztráció színvonaláról megkérdezzük doktorandusz hallgatóinkat, a leszűrt tapasztalatokat munkánk minőségének javítására hasznosítjuk.
4. Fontos célnak tekintjük a felkészítési folyamat eredményességének, s a hallgatói lemorzsolódás okainak folyamatos vizsgálatát, az eredményesség javítását.
5. Mindeddig a minősítő eljárás teljes nyilvánosságának és külső kontrolljának elvét követtük, ezt a jövőben is folytatni kívánjuk. Az értekezés minőségének objektív és elfogulatlan megítélése érdekében mind az opponálás, mind a védés gyakorlatában döntően külső szakemberek munkáját vesszük igénybe, minden esetben a téma elismert művelői közül választva.
6. A képzés és a fokozatszerzési eljárás minden egyes fázisában az etikai normák hiánytalan érvényesítését tartjuk irányadónak. A tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái a koholmány, a hamisítás, a plágium és a személyes befolyásolás. Ezen etikai vétségek alatt a következőket értjük
 - a) **koholmány** a minden alapot nélkülöző „eredmények” közlése;
 - b) **hamisítás** az adatok vagy eredmények manipulálása, megváltoztatása vagy szándékos elhallgatása;
 - c) **plágium** a mások ötleteinek, tudományos eredményeinek, szavainak, szövegeinek átvétele és sajátként való feltüntetése, a doktori iskola joga és kötelessége a beadott doktori értekezés (valamint annak tervezete és a tézisek) esetén a plágiumellenőrzés informatikai eszközökkel támogatott lefolytatása;
 - d) **személyes befolyásolás** a személyek méltóságát sértő széles körű befolyásolási kísérlet, amely irányulhat a befolyásoló érdekében történő előnyös állásfoglalás kikényszerítésére, de harmadik személyre vonatkozó előnytelen döntés

meghozatalára is; ide sorolandó a kutatóval függelmi viszonyban lévők megfélemlítése, a kutatás szabadságának indokolatlan korlátozása, a hátrányos megkülönböztetés valamilyen formája.

7. Az eddigi gyakorlat folytatásaként mindent elkövetünk annak érdekében, hogy kutató munkájukat folytató doktorandusz hallgatóink, tapasztalatszerzés érdekében – a doktori iskola, illetve egyéb pályázati források anyagi támogatásával – külföldi tanulmányúton vehessenek részt. Ez a lehetőséget a magas minőségű doktori értekezés megírásának fontos feltétele.
8. A doktori iskola keretében külföldi hallgatókkal folyó nemzetközi programunkban a magas minőségi követelmények követése egyben a nemzetközi színvonalhoz történő felzárkózást is célozza.
9. Megköveteljük, hogy a hallgatókkal szemben támasztott számonkérési, publikálási és beszámoltatási követelmények minden hallgatóra, kutatási témára egyformán vonatkozzanak. Mind oktatóink, mind hallgatóink esetében a minőségi munkára törekvést, a szakmai igényességet és korrektséget mindenkor elvárjuk és megköveteljük.
10. A doktori képzéssel, a fokozatszerzéssel és a doktori eljárással kapcsolatos összes dokumentum hozzáférhetőségét, visszakereshetőségét és ellenőrzésének lehetőségét biztosítjuk, ezzel is eleget téve a teljes nyilvánosság biztosítása követelményének.