

**A Pécsi Tudományegyetem
Gazdálkodástani Doktori Iskolájának**

működési szabályzata



Hatályos: 2024. szeptember 1-től

A Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolája a MAB 2019/6/IX/31/2/1322 számú határozata alapján, a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén akkreditált doktori képzést folytat, amelynek kereteit a 2011. évi CCIV törvény a nemzeti felsőoktatásról, a 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról, a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata (PTE SzMSz 13. számú melléklete) és a PTE Gazdaságtudományi Doktori Tanácsának Szabályzata, valamint a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (PTE SzMSz 5. sz. melléklete) határozza meg. Jelen Szabályzatban nem részletezett valamennyi kérdésben az említett dokumentumok az iránymutatók.

Preambulum

A Magyar Akkreditációs Bizottság által 100-as sorszámon nyilvántartott, Pécsi Tudományegyetem (PTE) Gazdálkodástani Doktori Iskolája 1994-ben kezdte meg a gazdálkodás- és szervezéstudományi doktori (PhD) fokozatszerzésre való felkészítést, prof. dr. Bélyácz Iván vezetésével. A Gazdálkodástani Doktori Iskola szakmai-tudományos bázisát a PTE Közgazdaságtudományi Kar intézeteinek oktatói, kutatói és meghívott külső előadók képezik, akik mindenkor olyan követelményeket támasztanak, hogy doktorandusz hallgatóink magas színvonalú tudományos teljesítménnyel, nívós publikációkkal szerezzék meg a doktori címet. Doktori fokozatot szerzett hallgatóink egyaránt jelentik a PTE KTK oktatói, kutatói utánpótlását és a gazdálkodás- és szervezéstudományok hazai kutatóbázisát.

I. A szabályzat hatálya

A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskola működési szabályzatának (továbbiakban doktori szabályzat) személyi hatálya kiterjed a Gazdálkodástani Doktori Iskola (továbbiakban doktori iskola) keretében doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra és kutatókra, az egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló, doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktoranduszok), az egyénileg felkészülőkre, a doktorvárományosokra és a doktorjelöltekre, valamint a doktori képzésben és fokozatszerzési eljárásban közreműködő adminisztratív szereplőkre. A doktori szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a doktori iskola működésére, a doktori képzésre történő felvételi eljárásra, a doktori képzésre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásra. A doktori szabályzat visszavonásig érvényes.

II. A szabályzatban használt fogalmak

abszolutórium (végbizonyítvány): a doktori képzés valamennyi (képzési, oktatási, kutatási) kötelezettségének teljesítését igazoló végbizonyítvány, amely a doktori (PhD) cím használatára még nem jogosít fel

államilag finanszírozott képzés: állami ösztöndíjjal vagy a magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzés, melyben azon doktoranduszok vehetnek részt, akik a szervezett képzésben folytatott tanulmányaik mellett nem végeznek teljes munkaidős kereső tevékenységet

bírálat (opponencia): a bírálati eljárás során kijelölt bíráló által készített vélemény, amely kitér a doktori értekezés eredményeire, illetve esetleges hibáira, kérdéseket fogalmaz meg a disszertációban kimondott tudományos állításokkal (tézisekkel) kapcsolatban, valamint tartalmazza a bíráló álláspontját az értekezés nyilvános vitára bocsáthatósága tárgyában

bírálati eljárás: a disszertáció-tervezet benyújtását és az abszolutórium megszerzését követő, a doktorandusz kérelmére kezdődő eljárás, melynek célja annak elbírálása, hogy a doktorvárományos számára a doktori fokozat odaítélhető-e

bírálóbizottság: a doktori fokozat odaítélésére vagy megtagadására javaslatot tevő testület, melynek tagjai a bírálóbizottság elnöke, titkára, tagja, valamint a két (bizonyos esetekben három) opponens

disszertáció-tervezet (értekezés-tervezet): a doktori disszertáció (értekezés) első változata, amelynek formai követelményei megegyeznek a végleges doktori értekezésre vonatkozó követelményekkel, és amelynek javítására a doktorvárományosnak (doktorjelölnek) az előbírálatok ismeretében egyszer módja nyílik

doktorandusz: doktori képzésben részt vevő, a PTE-n hallgatói jogviszonnal rendelkező hallgató

doktori disszertáció (értekezés, doktori mű): a doktorandusz által készített egységes monografikus írásmű (nem cikkgyűjtemény), amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes

doktorjelölt: a tanulmányait a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal, valamint a doktori fokozatszerzésre elfogadott bejelentkezéssel rendelkező doktorandusz

doktori képzés: a legmagasabb szintű posztgraduális képzés, amelynek célja a tudományos ismeretek bővítése, a hallgatók felkészítése az első tudományos (doktori) fokozat megszerzésére

doktori kutatási téma: a doktorandusz által – a témavezető(k) iránymutatásával – kidolgozott kutatási részterület, amelyen tudományos módszerek alkalmazásával értékelhető, új tudományos eredményekhez jut, és azokat tudományos közlemények, előadások és a doktori értekezés formájában publikálja

doktori tézisek: a doktori értekezés legfontosabb eredményei, amelyeket a doktorandusz adekvát módszertannal igazolt és tudományos fórumokon publikált

doktorvárományos: a tanulmányait a 2016/17. tanévben, vagy azt követően megkezdő, abszolutóriumát megszerzett, hallgatói jogviszonnal nem rendelkező korábbi doktorandusz a bírálati folyamat megkezdését követően

előbírálat (előopponencia): a doktori értekezés tervezetének bírálatára kijelölt bíráló által készített vélemény, amelynek elsődleges feladata a disszertáció-tervezetben található hibák, logikai el-
lentmondások, szerkezeti problémák feltárása

fokozatszerzési eljárás: a tanulmányait a 2016/17. tanév előtt megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktorandusz jelentkezésével kezdődő folyamat, illetve a tanulmányait 2016/17. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok esetén a komplex vizsgával kezdődő, a kutatási és disszertációs szakaszt valamint a bírálati eljárást magába foglaló időszak, melynek során a bírálóbizottság tagjai meggyőződnek arról, hogy a doktorvárományos alkalmas-e új tudományos eredmények megfogalmazására és vitában történő megvédésére

képzési és kutatási fázis: a doktori képzés első négy féléve, melynek során a doktoranduszok kutatási és oktatási tevékenységük mellett elsősorban a gazdaságtudományokra vonatkozó elméleti ismereteiket mélyítik el

komplex vizsga: a képzési és kutatási szakaszt lezáró, a 4. aktív félév végén leteendő vizsga, amely elméleti részből és a kutatási előrehaladásról szóló beszámolóból áll

költségtérítéssel képzés: a doktorandusz a képzés költségeinek egy részét maga finanszírozza a félévenként esedékes önköltség befizetésével, a képzési forma mellett teljes munkaidős munkaviszony is folytatható

kutatási és disszertációs fázis: a doktori képzés második szakasza (5-8. félév), amely a sikeres komplex vizsgát követően kezdődik és elsődleges célja a doktorandusz kutatási eredményeinek publikálása, illetve a doktori értekezés tervezetének elkészítése

Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT): a hazai kutatók tudományos közleményeit és idézéseiket nyilvántartó bibliográfiai adatbázis, melynek működtetése az MTA közfeladata

nyilvános vita (nyilvános védés): a doktorvárományos saját, új, a doktori értekezésben szereplő tudományos eredményeinek bírálóbizottság és további érdeklődők előtti megvédése

(Országos) Tudományos Diákköri Konferencia ((O)TDK): graduális képzésben részt vevő hallgatók kutatási eredményeinek bemutatását és értékelését célzó tudományos rendezvény (az OTDK megrendezésére két évente, a kari TDK-fordulók megrendezésére a kar szabályzataiban meghatározott rendszerességgel kerül sor)

publikáció: írott, nyomtatott, elektronikus formában megjelent, vagy konferencia-előadás formájában nyilvánosságra hozott kutatási eredmény, amely megfelel a tudományosság kritériumainak és a szakmai elvárásoknak

tanulmányi rendszer (Neptun): a magyar felsőoktatási intézmények (egyetemek, főiskolák) tanulmányi és pénzügyi adminisztrációját, oktatási, oktatás-szervezési feladatainak regisztrációját ellátó, interneten keresztül elérhető informatikai rendszer

témavezető: a doktorandusz kutatását irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevékenységet folytató egyetemi oktató vagy kutató

témavezetés: egy a témavezető oktató, kutató által meghirdetett tudományos témán dolgozó doktorandusz tanulmányainak, kutatási munkájának, illetve a tudományos fokozatszerzésre való felkészülésének irányítása és támogatása

törzstag: a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő, jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publikációs aktivitást kifejtő doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató

III. A doktori iskola

1. § (1) A doktori iskola hivatalos elnevezése: **Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolája.**
- (2) A doktori iskola székhelye: 7622 Pécs, Rákóczi út 80.
- (3) A doktori képzés és fokozatszerzés nyelve magyar vagy angol.
- (4) A doktori iskolában megszerezhető tudományos fokozat elnevezése: doktor (dr. PhD) magyarul, Doctor of Philosophy (PhD) angolul.
2. § (1) A doktori iskola működése törzstagjainak és meghívott tagjainak tevékenységén alapul. A törzstagok, illetve meghívott tagok oktatási, illetve témavezetői feladatokat látnak el.
- (2) A doktori iskola létesítésének kezdeményezéséhez, illetve a folyamatos működéséhez legalább hét (7) **törzstag** szükséges. A törzstagok több mint felének egyetemi tanári címmel kell rendelkeznie. A hetvenedik életévet betöltött törzstagok emeritus törzstagként tevékenykedhetnek tovább a doktori iskolában. A doktori iskola akkreditációja szempontjából csak egy emeritus törzstag vehető figyelembe, aki alkalmazási státuszától függetlenül nem számít egyetemi tanárnak.

- (3) Amennyiben a törzstagok száma eltávozás vagy lemondás következtében hét alá csökken, a hivatalban levő törzstagok a doktori iskola vezetőjének javaslatára, konszenzussal új törzstagot választanak. További törzstag megválasztására ugyanezen szabály alapján kerülhet sor.
- (4) A törzstagoknak vállalniuk kell, hogy témavezetői és oktatási tevékenységet is folytatnak a doktori iskola valamelyik programjában.
- (5) A doktori iskola oktatói azok a doktori (PhD) fokozattal rendelkező egyetemi oktatók, kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, illetve témavezetői feladatok ellátására.
3. § A doktori iskola szakmai tevékenységét a **doktori iskola vezetője**, illetve a **Doktori Iskola Tanácsa** (továbbiakban DIT) irányítja.
4. § A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola MTA doktora fokozattal rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének javaslatára a PTE Egyetemi Doktori Tanácsa (továbbiakban EDT) választja. A doktori iskola vezetőjét a PTE rektora bízza meg legfeljebb ötéves időtartamra. A doktori iskola vezetője megbízatásának lejárta után újraválasztható.
5. § A doktori iskola vezetőjének megbízatása megszűnik:
- a) kinevezésének lejártával,
 - b) hetvenedik életévének betöltésével,
 - c) visszavonással,
 - d) lemondással,
 - e) a PTE-nél fennálló alkalmazotti jogviszony megszűnésével,
 - f) amennyiben feladatát egészségügyi állapota miatt nem tudja ellátni.
6. § A doktori iskola vezetőjének kinevezését a rektor az EDT véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a doktori iskola vezetője a feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a doktori iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a DIT, a tudományterületi doktori tanács (Gazdaságtudományi Doktori Tanács, továbbiakban GDT), valamint az EDT.
7. § A doktori iskola vezetője
- a) összehívja és vezeti a DIT üléseit, javaslatot tesz az ülések napirendjére, felel a DIT által hozott döntések végrehajtásáért,
 - b) a fokozatszerzéssel összefüggő kérdésekben önállóan tesz javaslatot a GDT-nek,
 - c) koordinálja a doktori iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
 - d) képviseli a doktori iskolát,
 - e) évente beszámol a GDT-nek a doktori képzés helyzetéről.
8. § A doktori iskola háromtagú tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője, tagja a doktori iskola legidősebb, MTA doktori fokozattal rendelkező törzstagja, illetve a doktori iskola angol nyelvű programjának vezetője. Az elnök által felkért titkár, illetve – amennyiben a napirend megkívánja – az aktív státuszú doktorandusz hallgatók egy delegáltja tanácskozási joggal részt vehet a DIT ülésén.

9. § A DIT szükség szerint, de legalább félévenként egy alkalommal ülésezik, döntéseit konszenzussal hozza meg.
10. § (1) A DIT javaslatot tesz a GDT-nek:
- a) a doktori iskola személyi állományának (törzstagok, témavezetők, oktatók) változtatására,
 - b) a szervezett képzés szerkezetére,
 - c) a komplex vizsga témaköreire,
 - d) a kutatási és disszertációs szakaszban elvárt teljesítményekre, illetve ezek értékelésére (kreditálására),
 - e) a komplex vizsga-, a szigorlati és a bírálóbizottságok összetételére.
- (2) A DIT a GDT-től kapott átruházott hatáskörben meghatározza
- a) a doktori iskola felvételi követelményeit,
 - b) a doktoranduszoktól a képzés, illetve a fokozatszerzés során elvárt kutatási teljesítményeket,
 - c) a doktori fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeket, a követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját,
 - d) az értekezés és a tézisek formai követelményeit.
- (3) A DIT véleményezi a külföldön szerzett fokozatok honosítási kérelmeit és véleményét a doktori iskola vezetője terjeszti az EDT elé.

IV. A témavezető

11. § A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki képes felelősen irányítani és segíteni a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, valamint a doktoranduszok, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
12. § A témavezetés a képzés teljes folyamatában és a fokozatszerzés egy részében dokumentált tevékenység. A témavezető feladatai:
- a) a vezetésével kutatható téma meghatározása, majd a DIT jóváhagyását követően annak meghirdetése,
 - b) a doktorandusz folyamatos támogatása a kutatás során, ennek keretében közös publikációk, illetve konferencia-előadások kezdeményezése,
 - c) a doktorandusz rendszeres beszámoltatása a kutatás előrehaladásáról, valamint a kutatási eredményekről,
 - d) a doktori értekezés megírásának, és benyújtásának, valamint az opponensi véleményekre adott válaszok kidolgozásának segítése,
 - e) javaslattétel a bírálati eljárásban részt vevő személyek körére.
13. § Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben ezt a kutatási téma szakmai szempontjai (multidiszciplináris jellege, kutatási módszertana) indokolják. A témavezetők egyikét **felelős témavezető**ként kell megbízni, míg a másik **társ-témavezető**ként működik közre. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők (ez esetben a közreműködés jellegének feltüntetésével) nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Felelős témavezető csak olyan egyetemi oktató, vagy kutató lehet, aki a

témavezetői tevékenység kezdetekor a doktori fokozatát már legalább 5 (öt) éve megszerelte és az azóta eltelt időben folyamatos, dokumentált, magas színvonalú kutatómunkát végez. Társtémavezetést a doktori fokozattal rendelkező oktatók, illetve kutatók legkorábban a fokozatszerzést követően 3 (három) évvel vállalhatnak.

14. § Egy témavezető, függetlenül a közreműködés jellegétől (felelős témavezető, vagy társtémavezető) egyidejűleg legfeljebb hat (6) hallgató kutatásának irányításában vehet részt, beleértve a doktorjelölteket, illetve doktorvárományosokat is. A hallgatók létszámának számítása a www.doktori.hu honlapon feltüntetett adatok alapján történik, társtémavezetés esetén a hallgatókat 0,5-es súllyal kell figyelembe venni.
15. § A témavezető-váltás objektív (eltávozás) és szubjektív (kutatási érdeklődés módosulása, egyéb személyes tényezők) okból is indokolt lehet. A témavezető-váltást mind a témavezető, mind pedig a doktorandusz írásban kezdeményezheti, ehhez az új témavezető fogadó nyilatkozata és a DIT hozzájárulása szükséges. Szubjektív okból történő témavezető-váltás a doktori képzés és fokozatszerzés alatt csak egy alkalommal kezdeményezhető.
16. § A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájának hallgatói a Pécsi Tudományegyetemre beiratkozott hallgatók, függetlenül attól, hogy témavezetőjük, illetve témavezetőik munkaviszonyban állnak-e a PTE-vel.

V. Felvétel a doktori iskolába

17. § (1) A doktori fokozatszerzésre való felkészülés történhet **szervezett képzés** keretében vagy **egyéni felkészüléssel**. A képzésre való felvétel lehetőségéről az érdeklődők az egyetemi, illetve kari honlapról elérhető tájékoztatóból értesülhetnek. (<https://ktk.pte.hu/hu/kepzesek/doktori-kepzesek/gazdalkodastani-doktori-iskola>)
- (2) A doktori iskolába történő felvétel feltételei:
- a) megfelelő intellektuális kapacitás,
 - b) gazdaságtudományi képzési területen szerzett mesterdiploma, illetve a korábbi rendszer szerinti egyetemi végzettség,
 - c) angol nyelvből B2 szintű, komplex állami nyelvvizsga, vagy ezzel egyenértékű, igazolt angol nyelvtudás.
- (3) Mindkét képzési formára történő jelentkezés az alábbi dokumentumok benyújtását igényli:
- a) tudományos-szakmai önéletrajz,
 - b) az egyetemi leckekönyv másolata vagy az egyetem tanulmányi rendszerének adatbázisán alapuló igazolás (kreditigazolás),
 - c) diplomamásolat, melyet legkésőbb a beiratkozás időpontjáig lehet bemutatni,
 - d) nyelvvizsga-bizonyítvány vagy a nyelvtudást igazoló okirat,
 - e) kutatási témavázlat,
 - f) választott témavezető ajánlása,
 - g) a fogadó intézet vezetőjének befogadó nyilatkozata.

18. § A szervezett képzésre jelentkezők legalább kéttagú Felvételi Bizottság előtt szóbeli felvételi vizsgán kötelesek részt venni. A Felvételi Bizottság elnöke a doktori iskola vezetője, vagy az általa delegált törzstag, tagja(i) a törzstagok, illetve doktori iskolában oktatók közül kerülnek ki. A felvételi vizsga szervezése, az eredmények rögzítése, a felvételizők kiértékelése a doktori iskola adminisztrációjának a feladata. A felvételi során a Felvételi Bizottság tagjai irányított kérdések alapján bizonyosodnak meg a felvételiző szakmai jártasságáról, illetve választott kutatási témájához kapcsolódó hipotéziseiről. A vizsgaeredmények alapján a Felvételi Bizottság rangsorolja a felvételizőket, ezt követve – a mindenkori keretszámon belül – a legalább 67%-os teljesítményt nyújtók nyerhetnek felvételt. Az államilag finanszírozott keretszám feltöltése tekintetében a felvételi rangsor az irányadó. Teljes munkaidős munkaviszonnyal rendelkező jelentkező felvétele csak önköltséges képzésre engedhető meg. A teljes rangsort a vizsgát követően a doktori iskola nyilvánosságra hozza. A felvételre vonatkozó végső döntést a GDT hozza meg. A döntések ellen fellebbezésnek helye nincs, jogsértés esetén panasz nyújtható be az EDT-hez.

19. § Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen, gazdaságtudományi képzési területen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos vagy művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. A képzési formára azok jelentkezhetnek, akik a jelentkezés pillanatában teljesítették az abszolutórium megszerzéséhez szükséges publikációs követelmények (lásd doktori szabályzat 26. §) 50%-át. Az egyéni felkészülők azonnal a kutatási és disszertációs szakaszba kapcsolódnak be, felvételük a komplex vizsga elméleti részének teljesítésével történik. Egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzés csak önköltséges formában történhet.

20. § A doktori képzésre – mesterképzési tanulmányaival párhuzamosan – felvehető az a kivételes tehetséggel rendelkező, aki gazdaságtudományi alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget, továbbá

- a) a kari TDK szekcióban I. helyezést ért el, vagy
- b) a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I-III. helyezést vagy különdíjat ért el, vagy
- c) kiemelkedő publikációs tevékenységet tud igazolni (minimális elvárás 1 hazai A-B kategóriás, vagy 1 SJR listán szereplő, gazdaságtudományi területhez tartozó nemzetközi folyóiratcikk szerzője legalább 1/2 arányban),

emellett rendelkezik az előírt nyelvi követelményekkel. A jelentkezőnek sikeres felvételi vizsgát kell tennie, amelyet követően kizárólag a szervezett doktori képzésre vehető fel. Az ilyen jelentkezők a 18. §-ban meghatározott felvételi rangsorban a többi jelentkezővel azonos elbírálás alá esnek. A gazdaságtudományi mesterképzési fokozat és szakképzettség nélkül a doktori iskolába felvett hallgató addig nem engedhető komplex vizsgára, amíg a mesterfokozatot meg nem szerezte.

21. § A szervezett doktori képzésre jelentkezők számára felvételi vizsgára a tavaszi félév során (júniusban) kerül sor, a felvett hallgatók tanulmányaikat a következő (azonos év szeptemberében) induló tanévben kezdenek meg. A beiratkozás legfeljebb egy tanévvel halasztható. Az egyéni felkészülők számára felvételi vizsga (a komplex vizsga elméleti

része) a tavaszi és az őszi szemeszterben (júniusban és januárban) is szervezhető, vagyis ezen doktoranduszok a képzésbe bekapcsolódhatnak keresztfélévesként is.

VI. A doktori képzés

22. § A szervezett doktori képzés nyolc (8) aktív félév alatt valósul meg. A képzés első része a **képzési és kutatási szakasz** (1-4. félév), második része a **kutatási és disszertációs szakasz** (5-8. félév). A szervezett doktori képzés nyolc félévé alatt legalább 240 kredit teljesítendő. A doktoranduszok kreditet szerezhetnek a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak teljesítésével (**képzési kreditek**), oktatási- és oktatástámogatási tevékenységgel (**oktatási kreditek**), illetve kutatási eredményeik publikálásával (**kutatási kreditek**). Az egyes kategóriákban megszerzendő minimális kreditszámot, illetve ezek félévek közötti eloszlását a szabályzat **1. számú melléklete** tartalmazza.
23. § Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel (passzív státusz). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a nyolc félévet. A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
24. § A doktori iskolában a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak jelenléti formában kerülnek oktatásra. A gazdaságtudományi ismeretek elmélyítését célzó valamennyi tantárgy 20 tanóra/félév időtartamú, 6 kredit súlyú és félév végi számonkéréssel (kollokvium vagy beadandó dolgozat) zárul. A tanulmányok során a kötelező tárgyak két alkalommal (nem keresztfélévben), a választható tárgyak egy alkalommal vehetők fel, a számonkérés ugyanabban a vizsgaidőszakban egy alkalommal ismételtető meg. A doktori képzés tantervének első két félévében 4-4 kötelező tantárgy szerepel, ezek egy része közös a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolában oktatott tárgyakkal. A 3-4. félévben minimum 8 választható tantárgyat kell teljesíteni az aktuális tárgykínálatból, félévenként minimum 3, maximum 5 tárgy teljesíthető. A választható tárgyak aktuális kínálatát a doktori iskola a félév kezdetét megelőzően hozza nyilvánosságra. A *Kutatástámogatás I-IV*. tárgyak kritériumkövetelmények, azaz teljesítésük kötelező, kreditet nem eredményeznek, értékelésük megfelelt – nem felelt meg kategóriákkal történik. A **képzési kreditek**, illetve kritériumkövetelmények megszerzését az oktató, kivételes esetben az oktató írásbeli kérésére a doktori iskola adminisztrációja igazolja az értékelés tanulmányi rendszerben történő rögzítésével. A szervezett képzésre felvett hallgatóknak a képzés első négy aktív félévében legalább 96 képzési kreditet kell teljesíteniük.
25. § A doktoranduszoknak a képzés során részt kell venniük a PTE Közgazdaságtudományi Karának oktatási tevékenységében. Oktatási, oktatást támogató, illetve a doktoranduszt fogadó intézetet támogató tevékenységgel az államilag finanszírozott hallgatóknak minimum 24, a költségtérítéses hallgatóknak minimum 12 **oktatási kreditet** kell teljesíteniük. A különböző tevékenységek hallgatói munkamennyiségre (kreditre) történő átváltását a szabályzat **2. számú melléklete** tartalmazza. Az oktatási kreditek teljesítését a

doktoranduszt fogadó intézet igazgatója félévenként, egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon (internetes felületen) igazolja. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi.

26. § (1) A doktori képzés során a hallgatóknak folyamatosan **kutatási tevékenységet** kell folytatniuk és kutatási eredményeiket **hazai és nemzetközi fórumokon** (konferencián vagy tudományos közleményben) publikálniuk kell. Nemzetközi konferenciának az a tudományos ülés számít, amely nem magyar nyelvű és szervezőbizottságában a tagok legalább fele részben nem magyar kutató. Nemzetközi közleménynek olyan fórumon (folyóiratban, gyűjteményes kötetben, szakkönyvben) megjelent publikáció számít, amelyet nem Magyarországon adnak ki, nem magyar nyelvű és legalább fele részben nem magyar szerkesztőbizottsági tagokkal rendelkezik.
- (2) A doktoranduszok kötelesek az első aktív szemeszter végéig létrehozni saját szerzői profiljukat az **ORCID** (Open Research and Contributor Identifier) az <http://orcid.org/> oldalon történő személyes regisztráció révén, valamint **Magyar Tudományos Művek Tárában** (továbbiakban MTMT), ahol intézményi hovatartozásként kötelesek a PTE Gazdálkodástani Doktori Iskoláját megjelölni. A doktori képzés **kutatási kreditjeinek** teljesítése szempontjából csak azok a közlemények vehetők figyelembe, amelyek az MTMT-ben rögzítésre kerültek, valamint ORCID azonosítójuk szerepel a közleményen. (Azon közlemények esetén, melyek a szabályzat hatályba lépése, vagy a doktorandusz doktori képzésre történő felvétele előtt jelentek meg, az ORCID azonosító meglététől el lehet tekinteni.) A publikációs teljesítmény megítélése szempontjából az MTMT által alkalmazott szabályok az irányadók, így
- a) tudományos folyóiratcikknek csak az a közlemény minősül, amelyet az MTMT ebbe a kategóriába sorol, vagyis olyan folyóiratban jelent meg, amely szerepel az ERIH, DOAJ, Scimago, MTA osztálylisták valamelyikén,
 - b) nem vehetők figyelembe a publikációs tevékenység eredményeként azon közlemények, amelyek olyan folyóiratban jelentek meg, amelyet az MTMT kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak minősít (a folyamatosan frissülő lista a https://www.mtmt.hu/kifogasolhato_folyoiratok webhelyen található).
- (3) A publikációs teljesítmény minősítése a doktori iskola saját pontrendszere (lásd a szabályzat **3. számú melléklete**) alapján történik. A társszerzős publikációk pontértékének meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztással történik. Azonos publikációs teljesítményért, így különösen a lényegében azonos (a publikáció nyelvétől eltekintve legalább 80%-ban megegyező) közleményekért csak egyszer érvényesíthető publikációs pont. Ezekben az esetekben az érintett közleményért elszámolható legmagasabb pontszám veendő figyelembe.
- (4) A doktori iskola publikációs pontrendszere alapján megszerzett egy teljes publikációs pont három (3) kutatási kreditnek minősül és a tanulmányi rendszerben egy publikációs tantervi egység (*Publikáció #. tárgy*) teljesítésének rögzítését eredményezi. A kutatási kreditek teljesítését a doktorandusz témavezetője félévenként, egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon (internetes felületen) igazolja és a teljesítést a doktori iskola vezetője, vagy egy általa kijelölt személy ellenőrzi. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi.
- (5) A doktori értekezés tervezetének elkészítése a doktori képzés legfontosabb célja, ami speciális kutatási teljesítménynek minősül. Az elkészült disszertáció-tervezetet a

doktorandusz témavezetője értékeli és egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik a disszertáció-tervezet benyújthatóságáról. A disszertáció-tervezet témavezető által történő elfogadásával és előbírálatra történő benyújtásával a doktorandusz teljesíti a 30 kreditet *Disszertáció-tervezet* tantervi egységet. Az így megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi. Az disszertáció-tervezetet két (2) nyomtatott példányban és elektronikusan is be kell nyújtani és csatolni kell hozzá a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy a disszertáció-tervezet saját, önálló munkája.

- (6) A doktoranduszoknak függetlenül finanszírozási státuszuktól, a doktori képzés végéig legalább 120 kutatási kreditet kell szerezniük, melyből 30 kreditet a doktori értekezés tervezetének kötelező benyújtása jelent.
27. § (1) A doktori képzés képzési és kutatási szakaszát a **komplex vizsga** zárja. Komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén kell teljesíteni. A szervezett doktori képzésben részt vevők számára a doktori iskola komplex vizsgát a tavaszi félévben (május 15-ét követően) szervez. Mivel az egyéni felkészülést választó doktoranduszok számára a komplex vizsga a doktori iskolába történő felvétel feltétele, ezért kizárólag az ő számukra a doktori iskola az őszi félévben is szervez komplex vizsgát.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a doktorandusz teljesítse a képzési és kutatási szakasz valamennyi kötelező tantárgyát és kritériumfeltételeit (*Kutatás támogatás I-IV. tárgy*), rendelkezzen legalább 96 képzési, 3 oktatási és 9 kutatási kredittel.
- (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság elnöke egyetemi tanár, a bizottság tagjai a doktori iskola oktatói. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (4) A komplex vizsga két részből áll:
- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományágak irodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
 - b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.
- (5) A komplex vizsga elméleti része során a vizsgázó egy véletlenszerűen választott, általános témakör ismeretéről, illetve egy konkrétan számára, a DIT által legalább a vizsga előtt 2 héttel kijelölt, kutatási témájához szorosan kapcsolódó témakör elméletének ismeretéről ad számot. Az általános témakörök felsorolása, illetve a témakörökhöz tartozó legfontosabb szakirodalom a komplex vizsga félévének első hónapjában kijelölendő és hallgatók számára kihirdetendő.
- (6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon félévben ismételteti meg.

28. § A tanulmányi rendszer sajátosságaiból adódóan a doktoranduszok által megszerzhető, illetve megszerzendő krediteket **mintatantervben** (tantervi hálóban) kell nyilvántartani, a kreditek teljesítése a mintatanterv tanegységeinek aktív félévekhez történő hozzárendelését követően rögzíthető.
29. § A doktorandusz, amennyiben a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban előírt valamennyi kötelezettségének igazoltan eleget tett, **végbizonyítvány (abszolutorium)** kiállítását kérheti a doktori adminisztrációtól. Az abszolutorium kiállításának feltétele
- a) a **komplex vizsga** sikeres letétele,
 - b) legalább **240 kredit**, ezen belül legalább 96 képzési, legalább 12 oktatási és legalább 120 kutatási kredit megszerzése,
 - c) a témavezető(k) által elfogadott **doktori értekezés-tervezet** benyújtása.
30. § (1) A doktorandusz **hallgatói jogviszonya megszűnik** annak a félévnek az utolsó napján, amelyben a végbizonyítványt (abszolutoriumot) megszerzte, illetve a nyolcadik aktív félévének végén. A doktori képzés nyolcadik aktív félévének utolsó napja őszi félév esetén a félévkezdést követő év január 31-e, tavaszi félév esetén a jogszabályban rögzítettek szerinti hónap utolsó napja. Amennyiben a doktorandusz a komplex vizsgát a negyedik aktív félévének a végéig nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának napján hallgatói jogviszonya megszűnik.
- (2) A GDT határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya
- a) amennyiben a doktorandusz – a PTE Doktori Szabályzat 21. § (7) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre,
 - b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait.

VII. A bírálati eljárás

31. § A bírálati eljárás az abszolutorium megszerzésével, ennek részeként a disszertáció-tervezet benyújtásával, a doktorandusz kérelmére kezdődik. A bírálati eljárásra történő jelentkezés elfogadását követően a doktorandusz **doktorvárományosnak** minősül.
32. § (1) A jelentkezést követően a GDT soron következő ülésén a doktori iskola vezetője előterjesztést tesz a **bírálati eljárás résztvevőinek** személyére. Az eljárásban résztvevők az alábbiak
- a) kettő az disszertáció-tervezet elbírálását végző előbíráló (előopponens), akik legalább egyike nem áll munkaviszonyban a PTE KTK-n,
 - b) kettő a végleges doktori értekezést bíráló (opponens), akik legalább egyike nem áll munkaviszonyban a PTE KTK-n,
 - c) a bírálóbizottság elnöke, valamint
 - d) a bírálóbizottság további két tagja, akik egyike a bizottság titkári feladatait is ellátja.

- (2) A bírálati eljárásban résztvevő valamennyi, a 31. § (1) a)-d) pontokban felsorolt személynek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Összeférhetetlenség miatt nem vehet részt az eljárásban a doktorvárományos témavezetője, szerzőtársa, illetve közvetlen munkatársa vagy beosztottja.
- (3) Amennyiben a doktori iskola vezetője úgy látja célszerűnek, javaslatot tehet a bírálati eljárásban szükség esetén részt vevő, tartalék-tagok kijelölésére. A tartalék-tagok eljárásba vonására akkor kerül sor, ha az eredetileg kijelölt előbírálók, bírálók, elnök, bizottsági tagok valamelyike nem vállalja a feladatot, vagy csak olyan határidővel tudja vállalni a felkérést, amely a bírálati eljárást szükségtelenül elnyújtja.
33. § Miután a GDT döntött az eljárásban résztvevők személyéről, a doktori iskola vezetője – felkérő levél kíséretében – kiküldi az értekezés-tervezetet a két előbírálónak. Az előbírálóknak véleményük kialakítására 60 nap áll rendelkezésre. Írásos bírálatukban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés-tervezet – átdolgozást követően, vagy anélkül – doktori értekezésként benyújtható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két előbíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik előbírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két előzetes bírálatot is megküldi. A felkért harmadik előbíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül készíti el. Amennyiben harmadik bíráló kijelölésére került sor, a bírálóbizottság 6 tagúra bővül. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés-tervezet doktori értekezésként történő benyújtását nem támogatja legalább kettő előbíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.
34. § (1) Két támogató előbírálat esetén a doktorvárományos – az esetlegesen szükséges átdolgozást követően – a **doktori értekezést** három (3) nyomtatott példányban és elektronikusan köteles benyújtani. Az értekezéshez kinyomtatva húsz (20) példányban és elektronikusan mellékelni kell a doktori disszertáció legfontosabb eredményeit tartalmazó téziseket, valamint a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy az elkészült doktori mű a saját, önálló munkája. A doktori értekezés, illetve a tézisek formai követelményeit a doktori szabályzat **4. számú melléklete** tartalmazza.
- (2) A **doktori értekezés benyújtásának feltétele**, hogy a doktorvárományos rendelkezzen – az MTMT-ben is rögzített – legalább 4 (négy) tudományos folyóiratcikkkel, melyek felsorolását a doktori értekezés, illetve a tézisek benyújtásával egyidőben mellékelni kell. Az eljárásban figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között
- legalább 1 nemzetközi,
 - legalább 1 hazai listás A-C besorolású közleménynek kell szerepelnie. A figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között szerepelhetnek többszerzős közlemények, illetve azok a közlemények is, melyek a kutatási kredit megszerzése során már figyelembevételre kerültek.
- (3) A doktori értekezés benyújtásával egyidőben a doktorvárományosnak igazolnia kell a doktori iskola által előírt **nyelvismereti követelmények** (lásd **5. számú melléklet**) teljesítését.
- (4) A doktori értekezést a sikeres komplex vizsgát követő három éven belül **kell** benyújtani. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) a doktorvárományos DIT-hez benyújtott írásbeli kérelmére tekintettel legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

35. § A benyújtott doktori értekezést a doktori iskola vezetője – felkérő levél kíséretében – kiküldi a két bírálónak. A bírálóknak véleményük kialakítására 60 nap áll rendelkezésre. A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőnyeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a doktori értekezés benyújtója által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálatban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés ebben a formában nyilvános vitára bocsátható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik bírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két bírálatot is megküldi. A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül kéri el. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés nyilvános vitára bocsátását nem támogatja legalább kettő bíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.
36. § (1) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szeptember 1. és június 30. napja közötti időszakra eső 60 napon belül kell **nyilvános vitára** bocsátani. A doktorvárományos a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 10 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori adminisztráció gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.
- (2) A vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább négy (4) tagjának, köztük legalább egy a PTE KTK-val munkaviszonyban nem álló személy jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a doktorjelölt által a bírálatban megfogalmazott bírálói kérdésekre adott válaszokat elfogadja.
- (3) A nyilvános vita keretében a doktorvárományos maximum 20 perces szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt követően a bírálatok elhangzása után válaszol a bírálók írásban benyújtott, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők részéről a vitában felmerülő kérdésekre.
- (4) A vita elnök általi lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok legalább 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (70,1-85 %), rite (60-70 %). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén a bírálati eljárás eredménytelen. Az elnök a vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
37. § Eredménytelenül zárult bírálati eljárás esetén ugyanazon doktori tématerületen új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A bírálati eljárás a doktorvárományos írásbeli kezdeményezésére bármikor megállítható (doktori értekezés visszavonása), ebben az esetben az eljárást eredménytelennek kell minősíteni.

VIII. Minőségbiztosítás

38. § A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolája elkötelezett a magas minőségi követelményeknek megfelelő doktori képzés és fokozatszerzés iránt. A doktori iskola minőségbiztosítási elveit és módszerét jelen Szabályzat **6. számú melléklete** tartalmazza. A DIT a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok, illetve a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt is felkér.
39. § A doktori iskola törekszik arra, hogy sem a doktori képzés, sem a fokozatszerzési eljárás során ne kerülhessen sor a kutatásetikai normák megsértésére. A tudományos erkölcsöt sértő vétségek gyanúja esetén a DIT eseti bizottságot kér fel az etikai vétség megállapítása érdekében. Amennyiben a tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái (koholmány, hamisítás, plágium, befolyásolás) bizonyítást nyernek, a folyamatban levő doktori cselekményt meg kell szakítani és eredménytelennek kell nyilvánítani, illetve a korábban kiadott doktori címet vissza kell vonni.
40. § A mesterséges intelligencia rendkívül hasznos eszköz a tudományos kutatásban is, mivel adatok és korábban publikált eredmények elemzése révén képes bizonyos kutatási feladatok gyors, hatékony elvégzésére. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindezen előnyök mellett komoly kockázatok is megjelennek a mesterséges intelligencia alkalmazása során (ellenőrizetlen források használata, rosszul feltett kérdésre adott hibás válasz, kritikai szemlélet hiánya). Mindebből adódóan a mesterséges intelligencia (artificial intelligence, AI) használatát a doktori iskola nem tiltja, de elvárta, hogy a doktoranduszok szóbeli, illetve írásbeli megnyilvánulásaik során hívják fel a hallgatóság, illetve olvasók figyelmét az AI használatára, pontosan megjelölve az AI kutatásban való felhasználásának célját és módját.
41. § A doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), melyre félévenként kerül sor. Az OMHV lebonyolítását, eredményeinek nyilvántartását, a szükséges visszacsatolás módját a PTE SzMSz 11. sz. melléklete (Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzat) tartalmazza.
42. § A doktorandusz, a doktorjelölt, illetve a doktorvárományos a doktori iskola döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában annak tudomására jutásától számított tizenöt (15) napon belül – jogorvoslattal élhet az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. számú melléklete) 12. §-ában foglaltak szerint.

IX. Hatálybalépés, átmeneti rendelkezések

43. § A doktori szabályzatot a PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájának törzstagjai 2024. május 16-iki ülésükön, a PTE Gazdaságtudományi Doktori Tanácsa 2024. május 24-én fogadta el.

A Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskolájának Szabályzata 2024. szeptember 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a korábbi doktori szabályzat hatályát veszíti.

44. § A tanulmányaikat a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktoranduszok az abszolutórium megszerzését követő tíz (10) éven belül jelentkezhetnek doktori fokozatszerzésre. Különös méltánylást érdemlő esetekben egyéni elbírálás alapján az előbbi határidőt a DIT meghosszabbíthatja. A fokozatszerzésre való jelentkezéssel a jelentkező doktorjelöltnek minősül. A fokozatszerzési eljárás a doktorjelöltek esetén is a doktori szabályzat VI. pontja szerint zajlik, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben két bíráló támogatja a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását, a doktorjelöltek kötelesek doktori szigorlatot tenni, amely szigorlat négy tárgyból (marketing, menedzsment, vállalati pénzügyek és kvantitatív menedzsment) áll. A szigorlat értékelése 0-100-as skálán %-os formában történik. A doktori szigorlat sikeres letétele a nyilvános vita megkezdésének feltétele. Ezen hallgatók doktori oklevelének minősítését a szigorlaton és a nyilvános vitán elért értékek $1/3 - 2/3$ arányban súlyozott átlaga alapján, a 36. § (4) bekezdésben szereplő intervallumok szerint kell megállapítani.

45. § A komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. augusztus 31. között teljesítő doktoranduszoknak az előopponencián átesett doktori értekezést a komplex vizsgát követő 4 (négy) tanéven belül kell a benyújtaniuk. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A benyújtási határidő előbbieket szerinti meghosszabbítása az abszolutórium megszerzésének feltételeit és határidejét nem módosítja.

46. § A doktori képzésre, az értekezés bírálatára, a nyilvános vitára, illetve a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó további szabályokat a PTE Doktori Szabályzata tartalmazza.

47. § A doktori iskola működéséhez szükséges források biztosítása, a közreműködők díjazása, a doktoranduszok által fizetendő díjak nagyságának megállapítása a PTE Közgazdaságtudományi Karának reguláris költségvetésében jelenik meg.

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: A szervezett képzés kreditteljesítési rendje
2. számú melléklet: Oktatási kreditek
3. számú melléklet: Publikációs teljesítmény értékelése
4. számú melléklet: A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei
5. számú melléklet: Nyelvismereti követelmények
6. számú melléklet: Minőségbiztosítás elvei és módszerei

1. számú melléklet

A szervezett képzés krediteljesítési rendje

Időszak	Képzési	Oktatási	Kutatási	Összesen
	megszerzendő/megszerezhető kreditek száma félévenként			
Képzési és kutatási (1 – 4. félév)	18 – 30	0 –	0 –	18 –
Kutatási és disszertációs (5 – 8. félév)	0	3 –	12 –	15 –
1-8. félév során megszerzendő minimális kredit	96	24 (12)*	120	240

* költségterítéses hallgatók esetén a minimálisan megszerzendő *oktatási* kreditmennyiség 12 (a hiányzó kreditek *képzési*, vagy *kutatási* kredittel pótlandók)

2. számú melléklet

Oktatási kreditek

Tevékenység		Egység	Kreditérték/egység
Oktatás			
	gyakorlat/szeminárium vezetése	tantervi kredit	1
	gyakorlat/szeminárium hospitálás	tantervi kredit	0,5
	szakdolgozat konzultáció (BSc)	db	0,5
	diplomakonzultáció (MSc)	db	0,75
	TDK dolgozat témavezetése	db	1
	egyetemen kívüli (pl. középiskolai) szervezett óraadás	10 óra (10×45 perc)	0,25
	egyéb (<i>intézetigazgató által igazolt</i>)		eseti
Oktatástámogatás			
	zh, vagy írásbeli vizsga felügyelete	alkalom	0,1
	záróvizsga felügyelet/jegyzőkönyv	alkalom	0,2
	szakdolgozat másodbírálat (BSc)	db	0,1
	diplomadolgozat másodbírálat (MSc)	db	0,2
	egyéb (<i>intézetigazgató által igazolt</i>)		eseti
Intézeti munka támogatása (közreműködés)			
	tudományos konferencia szervezés	alkalom	1,5
	tanulmányi verseny szervezése	alkalom	1
	intézeti titkári feladat	félév	1
	egyéb (<i>intézetigazgató által igazolt</i>)		eseti

3. számú melléklet

Publikációs teljesítmény értékelése

Figyelembe vett publikációk	Besorolás	Pontszám
1. Tudományos folyóiratcikk (db)		
<i>Hazai listás folyóiratban*</i>	A	15
	B	10
	C	8
<i>Nemzetközi listás folyóiratban**</i>	Q1	30
	Q2	20
	Q3	15
	Q4	10
<i>Egyéb (nem predátor) folyóiratban</i>		5
2. Könyv, tankönyv, jegyzet (ív, 1 ív = 40 ezer leütés)		
<i>Szakkönyv, szakkönyv-fejezet (hazai)</i>		8
<i>Szakkönyv, szakkönyv-fejezet (nemzetközi)</i>		12
<i>Tankönyv</i>		5
<i>Egyetemi jegyzet</i>		3
3. Egyéb (db)		
<i>Konferencia előadás (legfeljebb absztrakt-kötetben való megjelenéssel)***</i>	hazai konferencián	1
	nemzetközi konferencián	2
<i>Konferencia előadás (konferencia tudományos kiadványában való megjelenéssel)***</i>	hazai konferencián	3
	nemzetközi konferencián	5
<i>Könyv-, szakcikk-ismertetés</i>	hazai folyóiratban	1
	nemzetközi folyóiratban	2

* A hazai folyóiratok besorolásánál az MTA IX. Osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság lap-besorolása az irányadó (lásd <https://mta.hu/doktori-tanacs/a-ix-osztaly-doktori-kovetelmenyrendszer-105380>).

** A nemzetközi folyóiratok esetén a Scimago Journal Ranking (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) folyóiratainak a szakterületi besorolása az irányadó, mely szerint a doktori iskola által szakterületnek (tehát nem egyéb besorolásúnak) számít a Business, Management and Accounting; a Decision Sciences; az Economics, Econometrics, Finance és a Social Sciences terület.

*** Ugyanazon konferencián történő megjelenés a két kategória közül csak egyikben vehető számításba.

4. számú melléklet

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei

1. A doktori értekezés magyar, vagy angol nyelven nyújtható be.
2. Az értekezés tartalmi részének (amely nem tartalmazza a tartalom-, ábra- és táblázat-jegyzéket, a függelékét, a felhasznált irodalmak jegyzékét) terjedelme legalább 100, legfeljebb 150 oldal.
3. Az értekezés mellett be kell nyújtani a doktori téziseket, valamint a doktorvárományosnak egy erre a célra kidolgozott felületre fel kell tölteni az értekezés címét (title), az értekezés témájára utaló 3-5 kulcsszót (keyword) és az értekezés 10-15 soros kivonatát (abstract). Magyar nyelvű doktori értekezés esetén az utóbbi információkat angolul is meg kell adni.
4. A doktori tézisek a disszertáció rövidített változata, melyben a doktorvárományos bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, módszertani felkészültségét, valamint legfontosabb eredményeit. A tézisek terjedelme legalább 8, legfeljebb 16 oldal.
5. A doktori értekezés megírása során különös hangsúlyt kell fektetni a korrekt idézésre. A disszertációban a Harvard-rendszer (szerző, évszám) az elfogadott hivatkozási mód. A feltárt plágium a doktori-értekezés elutasításával jár.
6. A doktori értekezés-tervezet, a doktori értekezés, illetve a tézisek MS Word, LaTeX, vagy PDF formátumban készítenődő el, a Doktori Iskola honlapján megadott sablonok szerint (<https://ktk.pte.hu/hu/az-ertekezes-tartalmi-es-formai-kovetelmenyei>).

5. számú melléklet

Nyelvismereti követelmények

1. A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájába történő felvétel feltétele **államilag elismert B2 szintű (középfokú) komplex nyelvvizsga** megléte **angol** nyelvből, vagy a gazdaságtudományok alkotó műveléséhez szükséges magas szintű angol nyelvtudás. Az angol nyelvű képzésre jelentkezők hallgatók esetében a felvétel feltétele angol nyelvvizsga, vagy azzal ekvivalens nyelvismeret (ekvivalens nyelvvizsga, angol nyelven szerzett felsőfokú oklevél vagy érettségi vizsga).
2. A doktori fokozat megszerzésének feltétele az 1. pontban körülírt angol nyelvvizsga megszerzése, amely indokolt esetben német, vagy francia, vagy spanyol azonos szintű nyelvvizsgálattal helyettesíthető.
3. A doktori fokozat megszerzéséhez a doktoranduszoknak képesnek kell lenniük további legalább egy idegen nyelven tudományos tevékenység művelésére. A nyelvismeretet
 - a) legalább B1 szintű (alapfokú) államilag elismert nyelvvizsgálattal, vagy
 - b) az adott idegen nyelven szerzett érettségi vizsgálattal, vagy
 - c) az adott idegen nyelven szerzett felsőfokú oklevéllel, vagy
 - d) az adott idegen nyelven tartott tudományos konferencia-előadássallehet igazolni.

6. számú melléklet

Minőségbiztosítás elvei és módszerei

A PTE Gazdálkodástani Doktori Iskolájába felvett hallgatók szervezett képzés segítségével, vagy egyéni felkészüléssel, önálló tudományos kutatómunka eredményeként szereznek doktori (PhD) fokozatot. A doktori iskolában folyó oktató és kutatást segítő munka a Közgazdaságtudományi Kar oktatási tevékenységének szerves része, így annak minőségellenőrzési rendszere mind elveiben, mind a szabályozás részleteiben szoros összhangban van a kari minőségirányítás alapelveivel és gyakorlatával. A doktori iskola minőségirányítási rendszerének kialakításakor messzemenően figyelembe vettük a Felsőoktatási Törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság követelményeit. Fő célunk: **tartósan magas minőségű doktori képzés folytatása és a kiadott tudományos fokozatok magas minőségének, valamint országos elismertségének folyamatos biztosítása.**

A minőségi célok mind teljesebb elérése érdekében a következő elveket tartjuk irányadónak:

1. A doktori iskolában folyó képzés és felkészítés során a hazai és külföldi haladó példákat tekintjük saját munkánk mércéjeként, e példák folyamatos vizsgálatával összehasonlítási lehetőséget teremtünk, a tanulságokat beépítjük saját tevékenységünkbe.
2. Fokozott súlyt helyezünk az szervezett képzés foglalkozásainak hiánytalan megtartására, a példászerű oktatói és hallgatói együttműködésre.
3. Rendszeresen gondoskodunk arról, hogy az óratartási, a témavezetői és a kutatást segítő adminisztráció színvonaláról megkérdezzük doktorandusz hallgatóinkat, a leszűrt tapasztalatokat munkánk minőségének javítására hasznosítjuk.
4. Fontos célnak tekintjük a felkészítési folyamat eredményességének, s a hallgatói lemorzsolódás okainak folyamatos vizsgálatát, az eredményesség javítását.
5. Mindeddig a minősítő eljárás teljes nyilvánosságának és külső kontrolljának elvét követtük, ezt a jövőben is folytatni kívánjuk. Az értekezés minőségének objektív és elfogulatlan megítélése érdekében mind az opponálás, mind a védés gyakorlatában döntően külső szakemberek munkáját vesszük igénybe, minden esetben a téma elismert művelői közül választva.
6. A képzés és a fokozatszerzési eljárás minden egyes fázisában az etikai normák hiánytalan érvényesítését tartjuk irányadónak. A tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái a koholmány, a hamisítás, a plágium és a személyes befolyásolás. Ezen etikai vétségek alatt a következőket értjük
 - a) **koholmány** a minden alapot nélkülöző „eredmények” közlése;
 - b) **hamisítás** az adatok vagy eredmények manipulálása, megváltoztatása vagy szándékos elhallgatása;
 - c) **plágium** a mások ötleteinek, tudományos eredményeinek, szavainak, szövegeinek átvétele és sajátként való feltüntetése, a doktori iskola joga és kötelessége a beadott doktori értekezés (valamint annak tervezete és a tézisek) esetén a plágiumellenőrzés informatikai eszközökkel támogatott lefolytatása;
 - d) **személyes befolyásolás** a személyek méltóságát sértő széles körű befolyásolási kísérlet, amely irányulhat a befolyásoló érdekében történő előnyös állásfoglalás kikényszerítésére, de harmadik személyre vonatkozó előnytelen döntés

meghozatalára is; ide sorolandó a kutatóval függelmi viszonyban lévők megfélemlítése, a kutatás szabadságának indokolatlan korlátozása, a hátrányos megkülönböztetés valamilyen formája.

7. Az eddigi gyakorlat folytatásaként mindent elkövetünk annak érdekében, hogy kutató munkájukat folytató doktorandusz hallgatóink, tapasztalatszerzés érdekében – a doktori iskola, illetve egyéb pályázati források anyagi támogatásával – külföldi tanulmányúton vehessenek részt. Ez a lehetőséget a magas minőségű doktori értekezés megírásának fontos feltétele.
8. A doktori iskola keretében külföldi hallgatókkal folyó nemzetközi programunkban a magas minőségi követelmények követése egyben a nemzetközi színvonalhoz történő felzárkózást is célozza.
9. Megköveteljük, hogy a hallgatókkal szemben támasztott számonkérési, publikálási és beszámoltatási követelmények minden hallgatóra, kutatási témára egyformán vonatkozzanak. Mind oktatóink, mind hallgatóink esetében a minőségi munkára törekvést, a szakmai igényességet és korrektséget mindenkor elvárjuk és megköveteljük.
10. A doktori képzéssel, a fokozatszerzéssel és a doktori eljárással kapcsolatos összes dokumentum hozzáférhetőségét, visszakereshetőségét és ellenőrzésének lehetőségét biztosítjuk, ezzel is eleget téve a teljes nyilvánosság biztosítása követelményének.