

# A PTE REGIONÁLIS POLITIKA ÉS GAZDASÁGTAN DOKTORI ISKOLA SZABÁLYZATA

---

A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolája a MAB 2017/6/IX/39/2/1128 számú határozata alapján, a Közgazdaságtudományok területén akkreditált doktori képzést folytat, amelynek kereteit a 2011. évi CCIV törvény (Nftv), a PTE Doktori Szabályzata határozza meg. Jelen szabályzatban nem részletezett valamennyi kérdésben az említett dokumentumok az iránymutatók.

## I. A szabályzat hatálya

A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola működési szabályzatának (továbbiakban doktori szabályzat) személyi hatálya kiterjed a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola keretében doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra és kutatókra, az egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló, doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktoranduszok), az egyénileg felkészülőkre, a doktorvárományosokra és a doktorjelöltekre, valamint a doktori képzésben és fokozatszerzési eljárásban közreműködő adminisztratív szereplőkre. A doktori szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a doktori iskola működésére, a doktori képzésre történő felvételi eljárásra, a doktori képzésre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásra. A doktori szabályzat visszavonásig érvényes.

## II. A szabályzatban használt fogalmak

**államilag finanszírozott képzés:** állami ösztöndíjjal vagy a magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzés, melyben azon doktoranduszok vehetnek részt, akik a szervezett képzésben folytatott tanulmányaik mellett nem végeznek teljes munkaidős kereső tevékenységet.

**bírálat (opponencia):** a bírálati eljárás során kijelölt bíráló által készített vélemény, amely kitér a doktori értekezés eredményeire, illetve esetleges hibáira, kérdéseket fogalmaz meg a disszertációban kimondott tudományos állításokkal (tézisekkel) kapcsolatban, valamint tartalmazza a bíráló álláspontját az értekezés nyilvános vitára bocsáthatósága tárgyában

**bírálati eljárás:** a disszertáció-tervezet benyújtását és az abszolutórium megszerzését követő, a doktorandusz kérelmére kezdődő eljárás, melynek célja annak elbírálása, hogy a doktorvárományos számára a doktori fokozat odaítélhető-e.

**bírálóbizottság:** a doktori fokozat odaítélésére vagy megtagadására javaslatot tevő testület, melynek tagjai a bírálóbizottság elnöke, titkára, tagja, valamint a két (bizonyos esetekben három) opponens

**disszertáció-tervezet (értekezés-tervezet):** a doktori disszertáció (értekezés) első változata, amelynek formai követelményei megegyeznek a végleges doktori értekezésre vonatkozó követelményekkel, és amelynek javítására a doktorvárományosnak (doktorjelöltnak) az előbírálatok ismeretében egyszer módja nyílik.

**doktorandusz:** doktori képzésben részt vevő, a PTE-n hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgató

**doktori disszertáció (értekezés, doktori mű):** a doktorandusz által készített egységes, monografikus írásmű (nem cikkgyűjtemény), amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes

**doktorjelölt:** a tanulmányait a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal, valamint a doktori fokozatszerzésre elfogadott bejelentkezéssel rendelkező doktorandusz

**doktori képzés:** a legmagasabb szintű posztgraduális képzés, amelynek célja a tudományos ismeretek bővítése, a hallgatók felkészítése az első tudományos (doktori) fokozat megszerzésére

**doktori kutatási téma:** a doktorandusz által – a témavezető(k) iránymutatásával – kidolgozott kutatási részterület, amelyen tudományos módszerek alkalmazásával értékelhető, új tudományos eredményekhez jut, és azokat tudományos közlemények, előadások és a doktori értekezés formájában publikálja

**doktori tézisek:** a doktori értekezés legfontosabb eredményei, amelyeket a doktorandusz adekvát módszertannal igazolt és tudományos fórumokon publikált

**doktorvárományos:** a tanulmányait a 2016/17. tanévben, vagy azt követően megkezdő, abszolutóriumát megszerzett, hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező korábbi doktorandusz a bírálati folyamat megkezdését követően

**előbíráló (előopponencia):** a doktori értekezés tervezetének bírálatára kijelölt bíráló által készített vélemény, amelynek elsődleges feladata a disszertáció-tervezetben található hibák, logikai ellentmondások, szerkezeti problémák feltárása

**fokozatszerzési eljárás:** a tanulmányait a 2016/17. tanév előtt megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktorandusz jelentkezésével kezdődő folyamat, illetve a tanulmányait 2016/17. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok esetén a komplex vizsgával kezdődő, a kutatási és disszertációs szakaszt valamint a bírálati eljárást magába foglaló időszak, melynek során a bírálóbizottság tagjai meggyőződnek arról, hogy a doktorvárományos alkalmas-e új tudományos eredmények megfogalmazására és vitában történő megvédésére

**képzési és kutatási fázis:** a doktori képzés első négy félévére, melynek során a doktoranduszok kutatási és oktatási tevékenységük mellett elsősorban a gazdaságtudományokra vonatkozó elméleti ismereteiket mélyítik el

**komplex vizsga:** a képzési és kutatási szakaszt lezáró, a 4. aktív félév végén leteendő vizsga, amely elméleti részből és a kutatási előrehaladásról szóló beszámolóból áll

**költségtérítési képzés:** a doktorandusz a képzés költségeit maga finanszírozza a félévenként esedékes önköltség befizetésével, a képzési forma mellett teljes munkaidős munkaviszony is folytatható

**KÖR:** A PTE KTK Kutatás Ösztönzési Rendszere, amely a PTK KTK oktatóinak tudományos teljesítményét méri és ösztönzi.

**kutatási és disszertációs fázis:** a doktori képzés második szakasza (5-8. félév), amely a sikeres komplex vizsgát követően kezdődik és elsődleges célja a doktorandusz kutatási eredményeinek publikálása, illetve a doktori értekezés tervezetének elkészítése.

**Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT):** a hazai kutatók tudományos közleményeit és idézéseiket nyilvántartó bibliográfiai adatbázis, melynek működtetése az MTA közfeladata

**Munkahelyi vita:** doktorvárományos saját, új, az előopponenciára készített disszertáció tervezet tudományos eredményeinek bírálóbizottság és további érdeklődők előtti megvitatása

**nyilvános vita (nyilvános védés):** a doktorvárományos saját, új, az előopponenciát és munkahelyi vitát követően átdolgozott doktori értekezésben szereplő tudományos eredményeinek bírálóbizottság és további érdeklődők előtti megvédése

**(Országos) Tudományos Diákköri Konferencia ((O)TDK):** graduális képzésben részt vevő hallgatók kutatási eredményeinek bemutatását és értékelését célzó tudományos rendezvény (az OTDK megrendezésére két évente, a kari TDK-fordulók megrendezésére a kar szabályzataiban meghatározott rendszerességgel kerül sor)

**publikáció:** írott, nyomtatott, elektronikus formában megjelent, vagy konferencia-előadás formájában nyilvánosságra hozott kutatási eredmény, amely megfelel a tudományosság kritériumainak és a szakmai elvárásoknak

**tanulmányi rendszer (Neptun):** a magyar felsőoktatási intézmények (egyetemek, főiskolák) tanulmányi és pénzügyi adminisztrációját, oktatási, oktatás-szervezési feladatainak regisztrációját ellátó, interneten keresztül elérhető informatikai rendszer

**társ/junior témavezető:** a doktorandusz kutatását egy vezető (senior) témavezetővel közösen irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevékenységet folytató egyetemi oktató vagy kutató

**témavezetés:** egy, a témavezető oktató, kutató által meghirdetett tudományos témán dolgozó doktorandusz tanulmányainak, kutatási munkájának, illetve a tudományos fokozatszerzésre való felkészülésének irányítása és támogatása

**törzstag:** a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő, jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publikációs aktivitást kifejtő, doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató

**végbizonyítvány (abszolutorium):** a doktori képzés valamennyi (képzési, oktatási, kutatási) kötelezettségének teljesítését igazoló végbizonyítvány, amely a doktori (PhD) cím használatára még nem jogosít fel

**vezető (senior) témavezető:** a doktorandusz kutatását önállóan egyedül vagy társ témavezetővel közösen irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevékenységet folytató egyetemi oktató vagy kutató

### III. A Doktori Iskola

1. § (1) A Doktori Iskola hivatalos elnevezése: Pécsi Tudományegyetem Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolája (továbbiakban Doktori Iskola).
  - (2) A Doktori Iskola székhelye: 7622 Pécs, Rákóczi u. 80.
  - (3) A doktori képzés és fokozatszerzés nyelve magyar vagy angol.
  - (4) A doktori iskolában megszerezhető tudományos fokozat elnevezése: doktor (dr. PhD) magyarul, Doctor of Philosophy (PhD) angolul.
2. § (1) A Doktori Iskola működése törzstagjainak és meghívott tagjainak tevékenységén alapul. A törzstagok, illetve meghívott tagok oktatási, illetve témavezetői feladatokat látnak el.
  - (2) A Doktori Iskola létesítésének kezdeményezéséhez, illetve a folyamatos működéséhez legalább hét törzstag szükséges. A törzstagok több mint felének egyetemi tanári címmel kell rendelkeznie. A hetvenedik életévet betöltött törzstagok emeritus törzstagként tevékenykedhetnek tovább a doktori iskolában. A doktori iskola akkreditációja szempontjából csak egy emeritus törzstag vehető figyelembe, aki alkalmazási státuszától függetlenül nem számít egyetemi tanárnak.
  - (3) Amennyiben a törzstagok száma eltávozás vagy lemondás következtében hét alá csökken, a hivatalban levő törzstagok a doktori iskola vezetőjének javaslatára, konszenzussal új törzstagot választanak. További törzstag megválasztására ugyanezen szabály alapján kerülhet sor.
  - (4) A törzstagoknak vállalni kell, hogy témavezetői és oktatási tevékenységet is folytatnak a Doktori Iskola valamelyik programjában.
  - (5) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók, kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT (ld. 8. §) alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
3. § A Doktori Iskola szakmai tevékenységét a Doktori Iskola Vezetője, illetve a DIT (ld. 8. §) irányítja.

4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola MTA doktora fokozattal rendelkező egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének javaslatára a PTE Egyetemi Doktori Tanácsa (továbbiakban EDT) választja. A doktori iskola vezetőjét a PTE rektora bízza meg legfeljebb ötéves időtartamra. A doktori iskola vezetője megbízatásának lejártá után újraválasztható.
- (2) A Doktori Iskola vezetőjének megbízatása megszűnik:
- a kinevezés lejártával,
  - a hetvenedik életév betöltésével,
  - visszavonással,
  - lemondással,
  - közalkalmazotti jogviszony megszűnésével,
  - amennyiben a Doktori Iskola Vezetője feladatát nem tudja ellátni egészségügyi állapota okán.
- 5.§ A Doktori Iskola vezetőjének kinevezését a Rektor az Egyetemi Doktori Tanács véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a doktori iskola vezetője a feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a Doktori Iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a DIT, a GDT (Gazdaságtudományi Doktori Tanács, továbbiakban GDT), valamint az EDT.
- 6.§ A doktori iskola vezetője
- összehívja és vezeti a DIT üléseit, javaslatot tesz az ülések napirendjére, felel a DIT által hozott döntések végrehajtásáért,
  - a fokozatszerzéssel összefüggő kérdésekben önállóan tesz javaslatot a GDT-nek,
  - koordinálja a Doktori Iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
  - képviseli a Doktori Iskolát,
  - évente beszámol a GDT-nek a doktori képzés helyzetéről.
7. § (1) A Doktori Iskola Vezetőjét munkájában a Doktori Iskola tudományos titkára támogatja.
- (2) A Doktori Iskola tudományos titkára feladatait a PTE KTK alkalmazásában álló PhD fokozattal rendelkező személy töltheti be. A tudományos titkárt a Doktori Iskola Vezetője jelöli ki a DIT jóváhagyásával. A tudományos titkár megbízása a Doktori Iskola Vezetőjének megbízási idejével azonos. A tudományos titkár pozíciójában újraválasztható.
- (3) A tudományos titkár
- kapcsolatot tart a Doktori Iskola törzstagjaival és a Doktori Iskola adminisztrációjával.
  - jóváhagyja a műhelyvita és a doktori védelem jegyzőkönyveit.
  - kezeli a Doktori Iskola hallgatóinak az oktatási és a kutatási pontjait.
  - szükség esetén beszámolókat, jelentéseket, előterjesztéseket készít a DIT, a GDT és az EDT üléseire;
  - végzi a Doktori Iskola képzéssel kapcsolatos tájékoztatójának szakmai előkészítését;
  - részt vesz a DI szabályzatainak előkészítésében, figyelemmel kíséri a minőségbiztosítási terv célkitűzéseinek megvalósulását;
  - közreműködik a felvételizők és átjelentkezők pályázati anyagának kezelésében és szakmai véleményezésében;

- h) közreműködik a Doktori Iskolát érintő projektek előkészítésében és megvalósításában.
8. § A Doktori Iskola 3 tagú Tanácsának (Doktori Iskola Tanácsa, DIT) elnöke a Doktori Iskola Vezetője, illetve kettő, a törzstagok által, maguk közül választott egyetemi tanár. Az elnök által felkért tudományos titkár, illetve – amennyiben a napirend megkívánja – az aktív státuszú doktorandusz hallgatók egy delegáltja tanácskozási joggal részt vehet a Tanács ülésén.
9. § A DIT szükség szerint, de legalább félévenként egy alkalommal ülésezik. A Tanács döntéseit konszenzussal hozza meg, az ülésekről emlékeztető készül.
10. § (1) A DIT javaslatot tesz a GDT-nek:
- a) a doktori iskola személyi állományának (törzstagok, témavezetők, oktatók) változtatására,
  - b) a szervezett képzés szerkezetére, a képzési és kutatási időszak ajánlott tantervére
  - c) a komplex vizsga témaköreire
  - d) a kutatási és disszertációs szakaszban elvárt teljesítményekre, illetve ezek értékelésére (kreditálására),
  - e) a komplex vizsga-, a szigorlati és a bíráló bizottságok összetételére.
- (2) A DIT a GDT-től kapott átruházott hatáskörben meghatározza
- a) a Doktori Iskola felvételi követelményeit,
  - b) a doktoranduszoktól a képzés, illetve a fokozatszerzés során elvárt kutatási, publikációs teljesítményeket
  - c) a doktori fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeket, a követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját,
  - d) az értekezés és a tézisek formai követelményeit.
- (3) A DIT a témavezetők 11.§ szerinti értékelését a témakiírások előtt minden évben elvégzi és ennek megfelelően hagyja jóvá az új témakiírásokat az 1. számú mellékletben meghatározott jelentkezési lap alapján.
- (4) A DIT véleményezi a külföldön szerzett fokozatok honosítási kérelmeit és véleményét a doktori iskola vezetője terjeszti az EDT elé.

#### **IV. A témavezetők**

11. § (1) A Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola két típusú témavezetőt határoz meg: vezető (senior) és társ (junior) témavezető kategóriák. A vezető témavezető a DIT jóváhagyása után önállóan jeleníthet meg témakiírást az ODT weblap felületén és felelős témavezetője lehet társ-témavezető társának.
- (2) Vezető témavezető lehet a PTE-KTK oktatói közül az, aki az (a)- (h) pontokban felsorolt minimumkövetelményeket teljesíti:
- a) PhD fokozat megszerzése után minimálisan 5 évvel
  - b) aki habilitált docensi, tudományos főmunkatárs, kutatóprofesszor vagy egyetemi tanári címmel rendelkezik automatikusan
- Adjunktusok vagy tudományos munkatársak közül az, aki
- c) teljesíti a habilitáció publikációs feltételeit

- d) aki sikeresen védett PhD hallgató legalább társ (junior)-témavezetője volt, vagy akinek TDK országos helyezett, vagy helyi, Kari TDK díjazott hallgatója volt, vagy vezető kutatója vagy legalább részprojektvezetője sikeres befejezett vagy jelenleg futó hazai vagy EU szintű tudományos pályázatnak
  - e) aki folyamatosan publikál vezető magyar és angol nyelvű tudományos folyóirat lapokban
  - f) az elmúlt 5 évben legalább 8 publikációs KÖR pontja volt vagy az eltelt 5 évben legalább egy A/B kategóriás magyar és legalább egy angol nyelvű Q1/Q2 folyóiratcikk szerzője/társzerzője
  - g) akinek kutatási témája és témakiírása illeszkedik a doktori iskola profiljához.
  - h) akinek témakiírását a DIT jóváhagyta. A DIT döntése során figyelembe veszi a témavezető korábbi teljesítményét is.
- (3) Társ-témavezető lehet az a PhD fokozattal rendelkező PTE KTK oktató egyetemi adjunktus, tudományos munkatárs, illetve nem PTE-KTK alkalmazott, akinek
- a) a PhD fokozat megszerzése után minimálisan 2 év telt el
  - b) Az elmúlt 5 évben minimum 8 publikációs KÖR ponttal rendelkezik
  - c) kutatási témája illeszkedik a doktori iskola profiljához
12. § A témavezetők és a doktori programban oktatók kötelesek naprakészen tartani mind az MTMT mind az ODT adataikat.
13. § A témavezetés a képzés teljes folyamatában és a fokozatszerzés egy részében dokumentált tevékenység. A témavezető feladatai:
- a) a vezetésével kutatható téma meghatározása, majd a DIT jóváhagyását követően annak meghirdetése,
  - b) a doktorandusz folyamatos támogatása a kutatás során, ennek keretében közös publikációk, illetve konferencia-előadások kezdeményezése,
  - c) minden szemeszter kezdetekor a doktorandusszal megbeszélve kitűzi az adott szemeszter mérföldköveit, amelynek teljesítését a doktorandusz a Kutatói Fórumon igazolja.
  - d) A szorgalmi időszakban rendszeres, legalább havi egy, a félév során minimum négy alkalommal történő konzultáció,
  - e) a doktorandusz rendszeres beszámoltatása a kutatás előrehaladásáról, valamint a kutatási eredményekről,
  - f) a doktori értekezés megírásának, és benyújtásának, valamint az opponensi véleményekre adott válaszok kidolgozásának segítése,
  - g) javaslattétel a bírálati eljárásban részt vevő személyek körére.
14. § Egy témavezető, függetlenül a közreműködés jellegétől (vezető témavezető, vagy társtémavezető) egyidejűleg legfeljebb hat (6) hallgató kutatásának irányításában vehet részt, beleértve a doktorjelölteket, illetve doktorvárományosokat is. A hallgatók létszámának számítása a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon feltüntetett adatok alapján történik, társtémavezetés esetén a hallgatókat 0,5-es súllyal kell figyelembe venni.
15. § A témavezető-váltás objektív (eltávozás) és szubjektív (kutatási érdeklődés módosulása, egyéb személyes tényezők) okból is indokolt lehet. A témavezető-váltást mind a témavezető, társtémavezető mind pedig a doktorandusz írásban kezdeményezheti, ehhez az új témavezető fogadó nyilatkozata és a DIT hozzájárulása szükséges. Szubjektív okból történő téma-vezető-váltás a doktori képzés és fokozatszerzés alatt csak alkalommal kezdeményezhető.

16. § A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájának hallgatói a Pécsi Tudományegyetemre beiratkozott hallgatók, függetlenül attól, hogy témavezetőjük, illetve témavezetőik munkaviszonyban állnak-e a PTE-vel.

## V. Felvétel a Doktori Iskolába

17. § (1) Az Egyetemi Doktori Szabályzat alapján a doktori fokozatszerzésre való felkészülés történhet szervezett képzés keretében vagy egyéni felkészüléssel. A képzésre való felvétel lehetőségéről az érdeklődők az egyetemi, illetve kari honlapról elérhető tájékoztatóból értesülhetnek. (<https://ktk.pte.hu/hu/kepzesek/doktori-kepzesek/regionalis-politika-es-gazdasagtan-doktori-iskola>)

- (2) A Doktori Iskolába történő felvétel feltételei:

- a) gazdaságtudományi képzési területen szerzett mesterdiploma,
- b) más tudományterületeken szerzett mesterdiploma esetén felzárkóztató tárgyak felvételével,
- c) angol nyelvből B2 szintű, komplex állami nyelvvizsga, vagy ezzel egyenértékű, igazolt angol nyelvtudás.

- (3) Mindkét képzési formára történő jelentkezéshez az alábbi dokumentumokra van szükség:

- a) kitöltött jelentkezési lap (letölthető a Kar honlapjáról);
- b) tudományos-szakmai önéletrajz,
- c) az egyetemi leckekönyv másolata, vagy az egyetem tanulmányi rendszerének adatbázisán alapuló igazolás (kreditigazolás),
- d) diplomamásolat, melyet legkésőbb a beiratkozás időpontjáig lehet becsatolni,
- e) nyelvvizsga-bizonyítvány, vagy nyelvtudást igazoló okirat
- f) kutatási témavázlat,
- g) választott témavezető ajánlása,
- h) a fogadó intézet vezetőjének befogadó nyilatkozata.

18. § A szervezett képzésre jelentkezők legalább kéttagú Felvételi Bizottság előtt szóbeli felvételi vizsgán kötelesek részt venni. A Felvételi Bizottság elnöke a Doktori Iskola vezetője vagy az általa delegált törzstag, tagjai a törzstagok vagy a Doktori iskola oktatói közül kerülnek ki. A felvételi vizsga szervezése, a Doktori Iskola adminisztrációjának a feladata. A felvételi során a Felvételi Bizottság tagjai irányított kérdések alapján bizonyosodnak meg a felvételiző szakmai jártasságáról, illetve választott kutatási témájához kapcsolódó hipotéziseiről. A vizsga eredmények alapján a Bizottság rangsort állít fel a felvételizők között, ezt követve – a mindenkorin keretszámon belül – a legalább 67%-os teljesítményt nyújtók nyerhetnek felvételt. Az államilag finanszírozott keretszám feltöltése tekintetében a felvételi rangsor az irányadó. Teljes munkaidős munkaviszonnyal rendelkező jelentkező felvétele csak önköltséges képzésre engedhető meg. A teljes rangsort a vizsgát követően nyilvánosságra hozzák. A felvételre vonatkozó végső döntést a GDT hozza meg. A döntések ellen fellebbezésnek helye nincs, jogsértés esetén panasz nyújtható be az EDT-hez.

19. § Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen, mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi

szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. A képzési formára azok jelentkezőknek, akik a jelentkezés pillanatában teljesítették az abszolutorium megszerzéséhez szükséges publikációs követelmények (lásd doktori szabályzat 28. §) 50%-át. Az egyéni felkészülők azonnal a kutatási és disszertációs szakaszba kapcsolódnak be, felvételük a komplex vizsga elméleti részének teljesítésével történik. Egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzés csak önköltséges formában történhet.

20. § A doktori képzésre – mesterképzési tanulmányaival párhuzamosan – felvehető az a kivételes tehetségű jelentkező, aki gazdaságtudományi alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget, továbbá

- a) a kutatási terület szempontjából releváns kari TDK szekcióban I. helyezést, vagy
- b) a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I-III. helyezést vagy különdíjat ért el, vagy
- c) kiemelkedő publikációs tevékenységet tud igazolni (minimális elvárás 1 hazai A-B kategóriás, vagy 1 SJR listán szereplő, gazdaságtudományi területhez tartozó nemzetközi folyóiratcikk szerzője legalább 1/2 arányban),

emellett rendelkezik az előírt nyelvi követelményekkel. A jelentkezőnek sikeres felvételi vizsgát kell tennie, amelyet követően kizárólag a szervezett doktori képzésre vehető fel. Az ilyen jelentkezők a 18. §-ban meghatározott felvételi rangsorban a többi jelentkezővel azonos elbírálás alá esnek. A gazdaságtudományi mesterképzési fokozat és szakképzettség nélkül a doktori iskolába felvett hallgató addig nem engedhető komplex vizsgára, amíg a mesterfokozatot meg nem szerezte.

21. § A szervezett doktori képzésre jelentkezők számára felvételi vizsgára a tavaszi félév során (júniusban) kerül sor, a felvett hallgatók tanulmányaikat a következő (azonos év szeptemberében) induló tanévben kezdenek meg. A beiratkozás legfeljebb egy tanévvel halasztható. Az egyéni felkészülők számára felvételi vizsga (a komplex vizsga elméleti része) a tavaszi és az őszi szemeszterben (júniusban és januárban) is szervezhető, vagyis ezen doktoranduszok a képzésbe bekapcsolódhatnak keresztfélévesként is.

## VI. A doktori képzés

22. § A szervezett doktori képzés nyolc (8) aktív félév alatt valósul meg. A képzés első része a képzési és kutatási szakasz (1-4. félév), második része a kutatási és disszertációs szakasz (5-8. félév). A szervezett doktori képzés nyolc féléve alatt legalább 240 kredit teljesítendő. A doktoranduszok kreditet szerezhetnek a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak teljesítésével (képzési kreditek), oktatási- és oktatástámogatási tevékenységgel (oktatási kreditek), illetve kutatási tevékenységgel (kutatási kredit) és eredményeik publikálásával (publikációs kreditek). Az egyes kategóriákban megszerzendő minimális kredit-számot, illetve ezek félévek közötti eloszlását a szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

23. § (1) Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel (passzív státusz). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató



a Tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a nyolc félévet. A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

- (2) A doktori tanács a doktorandusz kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a doktoranduszt fegyelmi büntetésként meghatározott időre eltiltják a tanulmányok folytatásától. Szünetel a hallgatói jogviszony továbbá az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a doktorandusz mentesül a TVSZ-ben meghatározott kötelezettségek alól. Az erre vonatkozó hivatalos igazolást a doktorandusz köteles a tényleges szolgálatteljesítés megkezdését megelőzően a doktori adminisztrációhoz benyújtani.

24. § (1) A doktori iskolában a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak jelenléti formában kerülnek oktatásra. A gazdaságtudományi ismeretek elmélyítését célzó valamennyi tantárgy 20 tanóra/félév időtartamú, 6 kredit súlyú és félév végi számonkéréssel (kollokvium vagy beadandó dolgozat) zárul. A tanulmányok során a kötelező tárgyak két alkalommal (nem kereszfélévben), a választható tárgyak egy alkalommal vehetők fel, a számonkérés ugyanabban a vizsgaidőszakban egy alkalommal ismételtető meg. A doktori képzés tantervének első két félévében 5-5 kötelező tantárgy szerepel, ezek egy része közös a Gazdálkodástani Doktori Iskolában oktatott tárgyakkal. A 3-4. félévben minimum 8 választható tantárgyat kell teljesíteni az aktuális tárgykínálatból, félévenként minimum 3, maximum 5 tárgy teljesíthető. A választható tárgyak aktuális kínálatát a doktori iskola a félév kezdetét megelőzően hozza nyilvánosságra. A képzési kreditek, illetve kritériumkövetelmények megszerzését az oktató, kivételes esetben az oktató írásbeli kérésére a doktori iskola adminisztrációja igazolja az értékelés tanulmányi rendszerben történő rögzítésével. A szervezett képzésre felvett hallgatóknak a képzés első négy aktív félévében legalább 96 képzési és 24 kutatási kreditet kell teljesíteniük.

- (2) A Kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatóknak kötelező felvenni a Tudóspotré (5-8 félévekben) tárgyakat (6 tárgyat összesen), amely kritériumkövetelmény azaz teljesítésük kötelező, kreditet nem eredményeznek, értékelésük megfelelt – nem felelt meg kategóriákkal történik.
- (3) Minden a Doktori Iskolába regisztrált hallgató köteles a félév végén a Kutatói Fórumon részt venni, ahol az elmúlt félévben végzett munkáról és a doktori tanulmányokban történt előmenetelről számol be a félév elején kijelölt mérföldkövek mentén. A Kutatói Fórum az 1-4 féléves hallgatók számára kredittel nem járó kritériumkövetelmény, az 5-8. félév eseteiben félévenként 6 kredittel jár. Az előmenetelt a doktorandusz témavezetője/témavezetői értékelik. Nem megfelelő teljesítés esetén a DIT dönt a doktorandusz további sorsáról (plusz feladatok előírása, súlyosabb esetben eltanácsolás a Doktori Iskolából)
- (4) A doktoranduszoktól elvárt, hogy részt vegyenek a Kar közösségi tudományos rendezvényein, a munkahelyi vitákon, védéseken, tudományos szemináriumokon, tudományos műhelytalálkozókon. A félév sikeres lezárásának, elfogadásának feltétele minimum 5 eseményen történő részvétel!

25. § A doktoranduszoknak a képzés során részt kell venniük a PTE Közgazdaságtudományi Karának oktatási tevékenységében. Oktatási, oktatást támogató, illetve a doktoranduszt fogadó intézetet támogató tevékenységgel minimum 12 oktatási kreditet kell teljesíteniük. A különböző tevékenységek hallgatói munkamennyiségre (kreditre) történő átváltását a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a doktori iskola adminisztrációja végzi.
26. § (1) A doktori képzés során a hallgatónak folyamatosan kutatási tevékenységet kell folytatniuk és kutatási eredményeiket hazai és nemzetközi fórumokon (konferencián vagy tudományos közleményben) publikálniuk kell. Nemzetközi konferenciának az a tudományos ülés számít, amely nem magyar nyelvű és szervezőbizottságában a tagok legalább fele részben nem magyar kutató. Nemzetközi közleménynek olyan fórumon (folyóiratban, gyűjteményes kötetben, szakkönyvben) megjelent publikáció számít, amelyet nem Magyarországon adnak ki, nem magyar nyelvű és legalább fele részben nem magyar szerkesztőbizottsági tagokkal rendelkezik.
- (2) A doktoranduszok kötelesek az első aktív szemeszter végéig létrehozni saját szerzői profiljukat az ORCID (Open Research and Contributor Identifier) a <http://orcid.org/> oldalon történő személyes regisztráció révén, valamint Magyar Tudományos Művek Tárában (továbbiakban MTMT), ahol intézményi hovatartozásként kötelesek a PTE Regionális Politika és Gazdaságan Doktori Iskoláját megjelölni. A doktori képzés kutatási kreditjeinek teljesítése szempontjából csak azok a közlemények vehetők figyelembe, amelyek az MTMT-ben rögzítésre kerültek, valamint ORCID azonosítójuk szerepel a közleményen. A publikációs teljesítmény megítélése szempontjából az MTMT által alkalmazott szabályok az irányadók, így
- a) tudományos folyóiratcikknek csak az a közlemény minősül, amelyet az MTMT ebbe a kategóriába sorol, vagyis olyan folyóiratban jelent meg, amely szerepel az ERIH, DOAJ, Scimago, MTA osztálylisták valamelyikén,
- b) nem vehetők figyelembe a publikációs tevékenység eredményeként azon közlemények, amelyek olyan folyóiratban jelentek meg, amelyet az MTMT kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak minősít (a folyamatosan frissülő lista a [https://www.mtmt.hu/kifogashato\\_folyoiratok](https://www.mtmt.hu/kifogashato_folyoiratok) webhelyen található).
- (3) A publikációs teljesítmény minősítése a doktori iskola saját pontrendszere (lásd a szabályzat 4. számú melléklete) alapján történik. A társszerzős publikációk pontértékének meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztással történik. Azonos publikációs teljesítményért, így különösen a lényegében azonos (a publikáció nyelvétől eltekintve legalább 80%-ban megegyező) közleményekért csak egyszer érvényesíthető publikációs pont. Ezekben az esetekben az érintett közleményért elszámolható legmagasabb pontszám veendő figyelembe.
- (4) A doktori iskola publikációs pontrendszere alapján megszerzett egy teljes publikációs pont egy kutatási kreditnek minősül. A publikációs pontokat a tudományos titkár az MTMT rendszerben rögzített és jóváhagyott tételek alapján a hallgatók személyes előmenetelét követő Excel fájlban rögzíti. A teljesítést doktori iskola vezetője vagy az általa kijelölt személy ellenőrzi a doktori cselekmény megkezdése előtt.

- (5) A doktori értekezés tervezetének elkészítése a doktori képzés legfontosabb célja, ami speciális kutatási teljesítménynek minősül. Az elkészült disszertáció-tervezetet a doktorandusz témavezetője értékeli és egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik a disszertáció-tervezet benyújthatóságáról. Az disszertáció-tervezetet két (2) nyomtatott példányban és elektronikusan is be kell nyújtani és csatolni kell hozzá a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy a disszertáció-tervezet saját, önálló munkája.
- (6) A doktoranduszoknak, függetlenül finanszírozási státuszuktól, a doktori képzés végéig legalább 48 kutatási kreditet kell szerezniük.
27. § (1) A doktori képzés képzési és kutatási szakaszát a komplex vizsga zárja. Komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén kell teljesíteni. A szervezett doktori képzésben részt vevők számára a doktori iskola komplex vizsgát a tavaszi félévben (május 15-ét követően) szervez. Mivel az egyéni felkészülést választó doktoranduszok számára a komplex vizsga a doktori iskolába történő felvétel feltétele, ezért kizárólag az ő számukra a doktori iskola az őszi félévben is szervez komplex vizsgát.
- (2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a doktorandusz teljesítse a képzési és kutatási szakasz valamennyi kötelező tantárgyát és kritériumfeltételeit (Kutatás támogatás I-IV. tárgy), rendelkezzen legalább 96 képzési, 3 oktatási, 24 kutatási és 3 publikációs kredittel.
- (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság elnöke egyetemi tanár, a bizottság tagjai a doktori iskola oktatói. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (4) A komplex vizsga két részből áll:
- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományágak irodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
- b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból, ami a komplex vizsgát megelőző Kutatói Fórumon történő beszámolót jelenti.
- (5) A komplex vizsga elméleti része során a vizsgázó egy véletlenszerűen választott, általános témakör ismeretéről, illetve egy konkrétan számára, a DIT által legalább a vizsga előtt 2 héttel kijelölt, kutatási témájához szorosan kapcsolódó témakör elméletének ismeretéről ad számot. Az általános témakörök felsorolása, illetve a témakörökhöz tartozó legfontosabb szakirodalom a komplex vizsga félévének első hónapjában kijelölendő és hallgatók számára kihirdetendő.
- (6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- (7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon félévben ismételteti meg.
28. § A tanulmányi rendszer sajátosságaiból adódóan a doktoranduszok által megszerezhető, illetve megszerzendő krediteket mintatantervben (tantervi hálóban) kell nyilvántartani, a

kreditek teljesítése a mintatanterv tanegységeinek aktív félévekhez történő hozzárendelést követően rögzíthető.

29. § A doktorandusz, amennyiben a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban előírt valamennyi kötelezettségének igazoltan eleget tett, végbizonyítvány (abszolutórium) kiállítását kérheti a doktori adminisztrációtól. Az abszolutórium kiállításának feltétele
- a) a komplex vizsga sikeres letétele,
  - b) legalább 240 kredit, ezen belül legalább 96 képzési, legalább 48 kutatási, legalább 12 oktatási és legalább 60 publikációs kredit megszerzése,
30. § (1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik annak a félévnek az utolsó napján, amelyben a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte, illetve a nyolcadik aktív félévnek végén. A doktori képzés nyolcadik aktív félévnek utolsó napja őszi félév esetén a félévkezdést követő év január 31-e, tavaszi félév esetén a jogszabályban rögzítettek szerinti hónap utolsó napja. Amennyiben a doktorandusz a komplex vizsgát a negyedik aktív félévnek a végéig nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának napján hallgatói jogviszonya megszűnik.
- (2) A GDT határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya
- a) amennyiben a doktorandusz – a PTE Doktori Szabályzat 21. § (7) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre,
  - b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait.

## VII. A bírálati eljárás

31. § A bírálati eljárás az abszolutórium megszerzésével, a doktorandusz kérelmére kezdődik. A bírálati eljárásra történő jelentkezés elfogadását követően a doktorandusz doktorvárománynak minősül.
32. § (1) A jelentkezést követően a GDT soron következő ülésén a doktori iskola vezetője előterjesztést tesz a bírálati eljárás résztvevőinek személyére. Az eljárásban résztvevők az alábbiak
- a) kettő, a disszertáció-tervezet elbírálását végző előbíráló (előopponens), akik legalább egyike nem áll munkaviszonyban a PTE KTK-val,
  - b) kettő a végleges doktori értekezést bíráló (opponens), akik legalább egyike nem áll munkaviszonyban a PTE KTK-val,
  - c) a bírálóbizottság elnöke, aki legalább habilitált docensi vagy ennek megfelelő fokozattal rendelkezik, valamint
  - d) a bírálóbizottság további két tagja, akik egyike a bizottság titkári feladatait is ellátja.
- (2) A bírálati eljárásban résztvevő valamennyi, a 31. § (1) a)-d) pontokban felsorolt személynek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Összeférhetetlenség miatt nem vehet részt az eljárásban a doktorvárományos témavezetője, szerzőtársa, rokona, illetve közvetlen munkatársa vagy beosztottja.

- (3) Amennyiben a doktori iskola vezetője úgy látja célszerűnek, javaslatot tehet a bírálati eljárásban szükség esetén résztvevő, tartalék-tagok kijelölésére. A tartalék-tagok eljárásba vonására akkor kerül sor, ha az eredetileg kijelölt előbírálók, bírálók, elnök, bizottsági tagok valamelyike nem vállalja a feladatot, vagy csak olyan határidővel tudja vállalni a felkérést, amely a bírálati eljárást szükségtelenül elnyújtja.
33. § (1) Miután a GDT döntött az eljárásban résztvevők személyéről, a doktori iskola vezetőjének nevében a doktori iskola adminisztrációja – felkérő levél kíséretében – kiküldi az értekezés-tervezetet a két előbírálónak. Az előbírálóknak véleményük kialakítására 2 hónap áll rendelkezésre. Írásos bírálatukban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés-tervezet – átdolgozást követően, vagy anélkül – doktori értekezésékként benyújtható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két előbíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik előbírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két előzetes bírálatot is megküldi. A felkért harmadik előbíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 2 hónapon belül készíti el.
- (2) A bírálatok beérkezése után a hallgató nyilvános műhelyvita keretében mutatja be a doktori értekezését. A műhelyvita kitűzésének feltétele, hogy a doktorvárományos írásban reflektáljon az előbírálók megjegyzéseire, javaslataira. A műhelyvitát a Doktori Iskola Vezetője vagy az általa megbízott törzstag vezeti. A műhelyvitán az előbírálók – 2 vagy 3 fő – részvétele személyes, vagy online formában kötelező. Amennyiben a műhelyvita során az értekezés-tervezet doktori értekezésékként történő benyújtását nem támogatja legalább kettő előbíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.
34. § (1) Két támogató előbírálat és a lezajlott műhelyvita esetén a doktorvárományos – az esetlegesen szükséges átdolgozást követően – a doktori értekezést három (3) nyomtatott példányban és elektronikusan köteles benyújtani. Az értekezéshez kinyomtatva húsz (15 példányban és elektronikusan mellékelni kell a doktori disszertáció legfontosabb eredményeit tartalmazó téziseket, valamint a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy az elkészült doktori mű a saját, önálló munkája. A doktori értekezés, illetve a tézisek formai követelményeit a doktori szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.
- (2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorvárományos rendelkezzen – az MTMT-ben is rögzített – legalább 3 (három) tudományos folyóiratcikkkel, melyek felsorolását a doktori értekezés, illetve a tézisek benyújtásával egyidőben mellékelni kell. Az eljárásban figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között
- a) legalább 1 nemzetközi,  
b) legalább 1 hazai listás A-C besorolású
- közleménynek kell szerepelnie. A figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között szerepelhetnek többszerzős közlemények (a részleteket illetően ld. a 4. számú mellékletet), illetve azok a közlemények is, melyek a kutatási kredit megszerzése során már figyelembevételre kerültek.
- (3) A doktori értekezés benyújtásával egyidőben a doktorvárományosnak igazolnia kell a doktori iskola által előírt nyelvismereti követelmények (lásd 6. számú melléklet) teljesítését.

- (4) A doktori értekezést a sikeres komplex vizsgát követő három éven belül kell benyújtani. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) a doktorvárományos DIT-hez benyújtott írásbeli kérelmére tekintettel legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.
35. § A benyújtott doktori értekezést a doktori iskola vezetőjének nevében a doktori iskola adminisztrációja – felkérő levél kíséretében – kiküldi a két bírálónak. A bírálóknak véleményük kialakítására 2 hónap áll rendelkezésre. A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a doktori értekezés benyújtója által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálatban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés ebben a formában nyilvános vitára bocsátható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik bírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két bírálatot is megküldi. A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 2 hónapon belül készíti el. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés nyilvános vitára bocsátását nem támogatja legalább kettő bíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.
36. § (1) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szeptember 1. és június 30. napja közötti időszakra eső 2 hónap belül kell nyilvános vitára bocsátani. A doktorvárományos a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 10 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori adminisztráció gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.
- (2) A vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább négy (4) tagjának, köztük legalább egy a PTE KTK-val munkaviszonyban nem álló személy jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a doktorjelölt által a bírálatban megfogalmazott bírálói kérdésekre adott válaszokat elfogadja.
- (3) A nyilvános vita keretében a doktorvárományos maximum 20 perces szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt követően a bírálatok elhangzása után válaszol a bírálók írásban benyújtott, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők részéről a vitában felmerülő kérdésekre.
- (4) A vita elnök általi lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok legalább 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (70,1-85 %), rite (60-70 %). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén a bírálati eljárás eredménytelen. Az elnök a vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
37. § Eredménytelenül zárult bírálati eljárás esetén ugyanazon doktori tématerületen új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A bírálati eljárás a doktorvárományos írásbeli kezdeményezésére bármikor megállítható (doktori értekezés visszavonása), ebben az esetben az eljárást eredménytelennek kell minősíteni.

## VIII. Minőségbiztosítás

38. § A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolája elkötelezett a magas minőségi követelményeknek megfelelő doktori képzés és fokozatszerzés iránt. A doktori iskola minőségbiztosítási elveit és módszerét jelen Szabályzat 7. számú melléklete tartalmazza. A DIT a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok, illetve a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt is felkér.
39. § A doktori iskola törekszik arra, hogy sem a doktori képzés, sem a fokozatszerzési eljárás során ne kerülhessen sor a kutatásetikai normák megsértésére. A tudományos erkölcsöt sértő vétségek gyanúja esetén a DIT eseti bizottságot kér fel az etikai vétség megállapítása érdekében. Amennyiben a tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái (koholmány, hamisítás, plágium, befolyásolás) bizonyítást nyernek, a folyamatban levő doktori cselekményt meg kell szakítani és eredménytelennek kell nyilvánítani, illetve a korábban kiadott doktori címet vissza kell vonni.
40. § A mesterséges intelligencia rendkívül hasznos eszköz a tudományos kutatásban is, mivel adatok és korábban publikált eredmények elemzése révén képes bizonyos kutatási részfeladatok gyors, hatékony elvégzésére. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindezen előnyök mellett komoly kockázatok is megjelennek a mesterséges intelligencia alkalmazása során (ellenőrizetlen források használata, rosszul feltett kérdésre adott hibás válasz, kritikai szemlélet hiánya). Mindebből adódóan a mesterséges intelligencia (artificial intelligence, AI) használatát a doktori iskola nem tiltja, de elvárt, hogy a doktoranduszok szóbeli, illetve írásbeli megnyilvánulásaik során hívják fel a hallgatóság, illetve olvasók figyelmét az AI használatára, pontosan megjelölve az AI kutatásban való felhasználásának célját és módját.
41. § A doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), melyre félévenként kerül sor. Az OMHV lebonyolítását, eredményeinek nyilvántartását, a szükséges visszacsatolás módját a PTE SzMSz 11. sz. melléklete (Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzat) tartalmazza.
42. § A doktorandusz, a doktorjelölt, illetve a doktorvárományos a doktori iskola döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a-nak tudomására jutásától számított tizenöt (15) napon belül – jogorvoslattal élhet az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. számú melléklete) 12. §-ában foglaltak szerint.

## IX. Hatálybalépés, átmeneti rendelkezések

43. § A doktori szabályzatot a PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájának törzstagjai 2024. szeptember 2-i ülésükön, a PTE Gazdaságtudományi Doktori Tanácsa 2024. szeptember 13-án fogadta el. A Pécsi Tudományegyetem Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájának Szabályzata 2024. november 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a korábbi doktori szabályzat hatályát veszíti.

44. § A tanulmányaikat a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktoranduszok az abszolutórium megszerzését követő tíz (10) éven belül jelentkezhetnek doktori fokozatszerzésre. Különös méltánylást érdemlő esetekben egyéni elbírálás alapján az előbbi határidőt a DIT meghosszabbíthatja. A fokozatszerzésre való jelentkezéssel a jelentkező doktorjelöltnek minősül. A fokozatszerzési eljárás a doktorjelöltek esetén is a doktori szabályzat VI. pontja szerint zajlik, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben a műhelyvitán két bíráló támogatja a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását, a doktorjelöltek kötelesek doktori szigorlatot tenni, amely szigorlat négy tárgyból (közgazdaságtan, fejlődés gazdaságtan, urbanizáció és regionális fejlődés és regionális gazdaságtan) áll. A szigorlat értékelése 0-100-as skálán %-os formában történik. A doktori szigorlat sikeres letétele a nyilvános vita megkezdésének feltétele. Ezen hallgatók doktori oklevelének minősítését a szigorlaton és a nyilvános vitán elért értékek 1/3 – 2/3 arányban súlyozott átlaga alapján, a 36. § (4) bekezdésben szereplő intervallumok szerint kell megállapítani.
45. § A komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. augusztus 31. között teljesítő doktoranduszoknak az előopponencián átesett doktori értekezést a komplex vizsgát követő 4 (négy) tanéven belül kell a benyújtaniuk. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A benyújtási határidő előbbiekre szerinti meghosszabbítása az abszolutórium megszerzésének feltételeit és határidejét nem módosítja.
46. § A doktori képzésre, az értekezés bírálatára, a nyilvános vitára, illetve a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó további szabályokat a PTE Doktori Szabályzata tartalmazza.
47. § A doktori iskola működéséhez szükséges források biztosítása, a közreműködők díjazása, a doktoranduszok által fizetendő díjak nagyságának megállapítása a PTE Közgazdaságtudományi Karának reguláris költségvetésében jelenik meg.



## 1. számú melléklet

### **Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola kutatási vezető (senior) témavezetői és társ (junior) témavezetői jelentkezés**

#### **RPDI kutatási téma senior témavezetői kiírója**

Neve, beosztása:

Legmagasabb tudományos fokozata:

A PhD. fokozatszerzés óta eltelt idő években:

Elmúlt 5 év KÖR pontjainak száma:

#### **RPDI kutatási téma junior társtémavezetője:**

Neve, beosztása

Legmagasabb tudományos fokozata:

Elmúlt 5 év KÖR pontjainak száma:

Egy-egy az eltelt 5 évben megjelent A/B kategóriás magyar és idegen nyelvű Q1/Q2 folyóirat-cikk szerzője/társzerzője:

- Magyar cikk:
- Idegen nyelvű cikk

**A meghirdetésre javasolt témakör címe:**

**A kutatási téma hazai és nemzetközi relevanciájának aktualitásának rövid bemutatása**

**Milyen, a PTE-KTK-n folyó kutatáshoz csatlakozhat a hallgató?**

**Lehetséges kutatási irányok kijelölése:**

**Témavezető kutatási területen való jártasságának, tapasztalatainak rövid ismertetése**

**A kutatási témavezető kiírójának a témával kapcsolatos legfontosabb publikációi az utolsó 5 évből:**

## 2. számú melléklet

### A Pécsi Tudományegyetem Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolája szervezett képzésének krediteljesítési rendje

Az abszolutóriumhoz a doktorjelöltnek összesen 240 kreditpontot kell megszereznie négy kategóriában:

- Képzés: 96 – 120 kredit
- oktatás/oktatásszervezés: 12- max 36 kredit
- kutatás: min 48 kredit
- publikáció: min 60 kredit

A féléves oktatási kreditek száma nem haladhatja meg a 27 kreditet. Minden félévben kötelező minimum 15 kredit megszerzése. Az egyes félévekben csak a minimum pontszámok teljesítése nem elégséges a 240 kredites követelmény eléréséhez.

Időszak (félévenként)	Képzés	Kutatás	Oktatás	Publikáció	Összesen
	(óralátogatással és számonkéréssel)	(Kutatás támogatás teljesítésével, kutatócsoport részvétellel)	(óratartással, oktatás-támogatással)	(publikáció-írással, konferencia részvétellel)	
megszerezhető kreditek száma félévenként					
<i>Képzési és kutatási (1 – 4. félév)</i>	<b>24</b>	<b>6 -</b>	3 –	<b>3*-</b>	<b>min. 30</b>
<i>Kutatási és disszertációs (5 – 8. félév)</i>	6	<b>6 –</b>	3 –	<b>6-</b>	<b>min 21</b>
<b>Összesen</b>	<b>96-120</b>	<b>48-</b>	<b>12-36</b>	<b>60-</b>	<b>240-</b>

**Vastag betűvel:** kötelező rész

\*az 1-4 félév valamelyikében minimum 3 publikációs kreditpont

#### Képzések:

- valamennyi tárgy 20 óra/félév = 6 kreditpont
- 5-8 félévekben összesen 6 Tudósportré, teljesítése kötelező, kredittel nem jár
- 5 eseményen való részvétel/félév kritériumkövetelmény, kredittel nem jár.

### 3. számú melléklet

#### A PTE KTK Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola oktatási és oktatásszervezési kreditjei

Tevékenység	Egység	Kreditérték/egység
<b>Oktatás</b>		
gyakorlat/szeminárium vezetése*	tantervi kredit	1
gyakorlat/szeminárium hospitálás*	tantervi kredit	0,5
szakdolgozat konzultáció (BSc)	db	1,0
diplomakonzultáció (MSc)	db	1,5
TDK dolgozat témavezetés	db	1,5
TDK dolgozat bíráló	db	0,75
egyetemen kívüli (pl. középiskolai) szervezett óraadás	10 óra (10×45 perc)	0,25
egyéb ( <i>intézetigazgató által igazolt</i> )		eseti
<b>Oktatástámogatás</b>		
zh, vagy írásbeli vizsga felügyelete	alkalom	0,1
záróvizsga felügyelet/jegyzőkönyv	alkalom	0,2
szakdolgozat másodbírálat (BSc)	db	0,5
diplomadolgozat másodbírálat (MSc)	db	0,75
egyéb doktori iskola tevékenység	db.	2
munkahelyi vita, védés jegyzőkönyvek elkészítése (darabonként)		
egyéb ( <i>intézetigazgató által igazolt</i> )	eseti	
<b>Intézeti munka támogatása (közreműködés)</b>		
tudományos konferencia szervezés	alkalom	1,5
tanulmányi verseny szervezése	alkalom	1
intézeti titkári feladat	félév	1
egyéb ( <i>intézetigazgató által igazolt</i> )		eseti

\* nem teljes kurzus tartása esetében az óratartással arányos kredit kerül beszámítása. MSc óratartás esetében dupla kreditet számolunk el. Idegen nyelvű képzésnél dupla kreditszorzót alkalmazunk.

**4. számú melléklet**  
**A publikációs teljesítmény értékelése**

Figyelembe vett publikációk	Besorolás	Kreditpont
<b>1. Folyóirat cikkek (db)</b>		
<i>Hazai listás folyóiratban*</i>	<b>A</b>	<b>30</b>
	<b>B</b>	<b>20</b>
	<b>C</b>	<b>16</b>
	<b>D</b>	<b>12</b>
<i>Egyéb hazai, nem listás, szakterülethez tartozó folyóiratban</i>		<b>8</b>
<i>Nemzetközi, listás folyóiratban**</i>	<b>A/Q1</b>	<b>60</b>
	<b>B/Q2</b>	<b>40</b>
	<b>C/Q3</b>	<b>30</b>
	<b>D/Q4</b>	<b>20</b>
<i>Egyéb (nem predátor) folyóiratban</i>		<b>10</b>
<b>2. Könyvek, tankönyvek, jegyzetek (ív, 1 ív = 40 ezer leütés)</b>		
<i>Szakkönyv-fejezet (hazai)</i>		<b>16</b>
<i>Szakkönyv-fejezet (nemzetközi)</i>		<b>24</b>
<i>Tankönyv</i>		<b>10</b>
<i>Egyetemi jegyzet</i>		<b>6</b>
<b>3. Konferenciák (db)</b>		
<i>Konferencia-kiadványban (proceedings) megjelent tanulmány***</i>		
hazai		<b>6</b>
nemzetközi		<b>10</b>
<i>Konferencia előadás (absztrakt nélkül) ***</i>		
hazai		<b>2</b>
nemzetközi		<b>4</b>
<i>Konferencia előadás (absztrakttal)***</i>		
hazai		<b>3</b>
nemzetközi		<b>6</b>
<i>Könyvismertetés</i>		
hazai		<b>2</b>
nemzetközi		<b>3</b>

\* A hazai folyóiratok besorolásánál az MTA IX. Osztály Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság lap-besorolása az irányadó (lásd <https://mta.hu/doktori-tanacs/a-ix-osztaly-doktori-kovetelmenyrendszer-105380>) és a PTE KTK KÖR szabályzata az irányadó

\*\* A nemzetközi folyóiratok esetén a Scimago Journal Ranking (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) folyóiratainak a szakterületi besorolása az irányadó.

\*\*\* Ugyanazon konferencián történő megjelenés a két kategória közül csak egyikben vehető számításba.

Értékelési szempontok:

1. A nemzetközi lapok esetében a besorolás a következő:

Kategória	Feltétel
A	$SJR \geq 0,636$ , vagy MTA GMB A kategória
B	$SJR \geq 0,270$ , vagy MTA GMB B kategória
C	$SJR \geq 0,135$ és $H \geq 10$ , vagy MTA GMB C kategória
D	WoS és Scopus indexált folyóirat, vagy MTA GMB D kategória

2. Szakterületi besorolások esetében alapvetően a PTE Kör szabályzata az irányadó, amely a Scimago/Scopus besorolások alapján a következő területeken megjelenő folyóirat publikációkat fogadja el teljes értékűnek:
  - i. Business, Management and Accounting
  - ii. Decision Sciences
  - iii. Economics, Econometrics and Finance
  - iv. Social Sciences

Az alábbiakban részletezett, szakterületeken kívül eső kategóriájú lapokban megjelenő cikkek esetében a folyóirat szakterületi Scimago kategória besorolást eggyel alacsonyabb szintnek megfelelően kell figyelembe venni. Így az A kategória B kategóriás, a B kategóriás C kategóriás, a C kategóriás D kategóriás, a D kategóriás pedig az egyéb idegen nyelvű folyóiratban megjelentként szereplő pontokkal kerül elszámolásra. Az alább felsorolt szakterületeken kívüli lapokban megjelent cikkek nem vehetők figyelembe.

Ha a doktorandusz fő kutatási témája nem a fentiekben megadott fő-, hanem a rokon területek, akkor a kutatási témába eső rokonterületeken történő publikációt teljes értékűként kell figyelembe venni.

A társszerzős publikációk pontértékének meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztásával történik

Kód	Tudományterület	Tématerület
<b>1000</b>	<b>Multidisciplinary*</b>	<b>Multidisciplinary</b>
1101	Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)	Life Sciences
1105	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	Life Sciences
1202	History	Social Sciences & Humanities
1207	History and Philosophy of Science	Social Sciences & Humanities
1211	Philosophy	Social Sciences & Humanities
1701	Computer Science (miscellaneous)	Physical Sciences
1702	Artificial Intelligence	Physical Sciences
1705	Computer Networks and Communications	Physical Sciences

1706	Computer Science Applications	Physical Sciences
1710	Information Systems	Physical Sciences
2101	Energy (miscellaneous)	Physical Sciences
2102	Energy Engineering and Power Technology	Physical Sciences
2103	Fuel Technology	Physical Sciences
2105	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	Physical Sciences
2207	Control and Systems Engineering	Physical Sciences
2214	Media Technology	Physical Sciences
2301	Environmental Science (miscellaneous)	Physical Sciences
2302	Ecological Modeling	Physical Sciences
2303	Ecology	Physical Sciences
2308	Management, Monitoring, Policy and Law	Physical Sciences
2309	Nature and Landscape Conservation	Physical Sciences
2310	Pollution	Physical Sciences
2311	Waste Management and Disposal	Physical Sciences
2312	Water Science and Technology	Physical Sciences
2601	Mathematics (miscellaneous)	Physical Sciences
2603	Analysis	Physical Sciences
2604	Applied Mathematics	Physical Sciences
2605	Computational Mathematics	Physical Sciences
2606	Control and Optimization	Physical Sciences
2611	Modeling and Simulation	Physical Sciences
2612	Numerical Analysis	Physical Sciences
2613	Statistics and Probability	Physical Sciences
2719	Health Policy	Health Sciences
2911	Leadership and Management	Health Sciences
3201	Psychology (miscellaneous)	Social Sciences & Humanities
3202	Applied Psychology	Social Sciences & Humanities

\* A Multidisciplinary területen csak olyan publikációk fogadhatók el, amelyek üzleti/közgazdasági témájúak.

## 5. számú melléklet

### A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei

1. A doktori értekezés magyar, vagy angol nyelven nyújtható be.
2. Az értekezés tartalmi részének (amely nem tartalmazza a tartalom-, ábra- és táblázat-jegyzéket, a függeléket, a felhasznált irodalmak jegyzékét) terjedelme legalább 100, legfeljebb 150 oldal.
3. Az értekezés mellett be kell nyújtani a doktori téziseket, valamint a doktorvárományosnak egy erre a célra kidolgozott felületre fel kell tölteni az értekezés címét (title), az értekezés témájára utaló 3-5 kulcsszót (keyword) és az értekezés 10-15 soros kivonatát (abstract). Magyar nyelvű doktori értekezés esetén az utóbbi információkat angolul is meg kell adni.
4. A doktori tézisek a disszertáció rövidített változata, melyben a doktorvárományos bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, módszertani felkészültségét, valamint legfontosabb eredményeit. A tézisek terjedelme legalább 8, legfeljebb 16 oldal.
5. A doktori értekezés megírása során különös hangsúlyt kell fektetni a korrekt idézésre. A disszertációban a Harvard-rendszer (szerző, évszám) az elfogadott hivatkozási mód. A feltárt plágium a doktori-értekezés elutasításával jár.
6. A doktori értekezés-tervezet, a doktori értekezés, illetve a tézisek MS Word, LaTeX, vagy PDF formátumban készíten-dő el, a Doktori Iskola honlapján megadott sablonok szerint <https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/uploads/REGA/REGA%20disszert%C3%A1ci%C3%B3s%20k%C3%B6vetelm%C3%A9nyek.pdf>

## 6. számú melléklet

### Nyelvismereti követelmények

1. A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájába történő felvétel feltétele **államilag elismert B2 szintű (középfokú) komplex nyelvvizsga** megléte **angol** nyelvből, vagy a gazdaság-tudományok alkotó műveléséhez szükséges magas szintű angol nyelvtudás. Az angol nyelvű képzésre jelentkezők hallgatók esetében a felvétel feltétele angol nyelvvizsga, vagy azzal ekvivalens nyelvismeret (ekvivalens nyelvvizsga, angol nyelven szerzett felsőfokú oklevél vagy érettségi vizsga).
2. A doktori fokozat megszerzésének feltétele az 1. pontban körülírt angol nyelvvizsga megszerzése, amely indokolt esetben német, vagy francia, vagy spanyol azonos szintű nyelv-vizsgával helyettesíthető.
3. A doktori fokozat megszerzéséhez a doktoranduszoknak képesnek kell lenniük további legalább egy idegen nyelven tudományos tevékenység művelésére. A nyelvismeretet a) legalább B1 szintű (alapfokú) államilag elismert nyelvvizsgával, vagy  
b) az adott idegen nyelven szerzett érettségi vizsgával, vagy  
c) az adott idegen nyelven szerzett felsőfokú oklevéllel, vagy  
d) az adott idegen nyelven tartott tudományos konferencia-előadással lehet igazolni.



## 7. számú melléklet

### A minőségbiztosítás elvei és módszerei

A PTE Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájába felvett hallgatók szervezett képzés segítségével, vagy egyéni felkészüléssel, önálló tudományos kutatómunka eredményeként szereznek doktori (PhD) fokozatot. A doktori iskolában folyó oktató és kutatást segítő munka a Közgazdaságtudományi Kar oktatási tevékenységének szerves része, így annak minőségellenőrzési rendszere mind elveiben, mind a szabályozás részleteiben szoros összhangban van a kari minőségirányítás alapelveivel és gyakorlatával. A doktori iskola minőségirányítási rendszerének kialakításakor messzemenően figyelembe vettük a Felsőoktatási Törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság követelményeit. Fő célunk: **tartósan magas minőségű doktori képzés folytatása és a kiadott tudományos fokozatok magas minőségének, valamint országos elismertségének folyamatos biztosítása.**

A minőségi célok mind teljesebb elérése érdekében a következő elveket tartjuk irányadónak:

1. A doktori iskolában folyó képzés és felkészítés során a hazai és külföldi haladó példákat tekintjük saját munkánk mércéjeként, e példák folyamatos vizsgálatával összehasonlítási lehetőséget teremtünk, a tanulságokat beépítjük saját tevékenységünkbe.
2. Fokozott súlyt helyezünk az szervezett képzés foglalkozásainak hiánytalan megtartására, a példászerű oktatói és hallgatói együttműködésre.
3. Rendszeresen gondoskodunk arról, hogy az óratartási, a témavezetői és a kutatást segítő adminisztráció színvonaláról megkérdezzük doktorandusz hallgatóinkat, a leszűrt tapasztalatokat munkánk minőségének javítására hasznosítjuk.
4. Fontos célnak tekintjük a felkészítési folyamat eredményességének, s a hallgatói lemorzsolódás okainak folyamatos vizsgálatát, az eredményesség javítását.
5. Mindeddig a minősítő eljárás teljes nyilvánosságának és külső kontrolljának elvét követtük, ezt a jövőben is folytatni kívánjuk. Az értekezés minőségének objektív és elfogulatlan megítélése érdekében mind az opponálás, mind a védelem gyakorlatában döntően külső szakemberek munkáját vesszük igénybe, minden esetben a téma elismert művelői közül választva.
6. A képzés és a fokozatszerzési eljárás minden egyes fázisában az etikai normák hiánytalan érvényesítését tartjuk irányadónak. A tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái a koholmány, a hamisítás, a plágium és a személyes befolyásolás. Ezen etikai vétségek alatt a következőket értjük
  - a) **koholmány** a minden alapot nélkülöző „eredmények” közlése;
  - b) **hamisítás** az adatok vagy eredmények manipulálása, megváltoztatása vagy szándékos elhallgatása;
  - c) **plágium** a mások ötleteinek, tudományos eredményeinek, szavainak, szövegeinek átvétele és sajátként való feltüntetése, a doktori iskola joga és kötelessége a beadott doktori értekezés (valamint annak tervezete és a tézisek) esetén a plágiumellenőrzés informatikai eszközökkel támogatott lefolytatása;
  - d) **személyes befolyásolás** a személyek méltóságát sértő széles körű befolyásolási kísérlet, amely irányulhat a befolyásoló érdekében történő előnyös állásfoglalás kikényszerítésére, de harmadik személyre vonatkozó előnytelen döntés meghozatalára is; ide sorolandó a kutatóval függelmi viszonyban lévők megfélemlítése, a kutatás szabadságának indokolatlan korlátozása, a hátrányos megkülönböztetés valamilyen formája.

7. Az eddigi gyakorlat folytatásaként mindent elkövetünk annak érdekében, hogy kutató munkájukat folytató doktorandusz hallgatóink, tapasztalatszerzés érdekében – a doktori iskola, illetve egyéb pályázati források anyagi támogatásával – külföldi tanulmányúton vehessenek részt. Ez a lehetőséget a magas minőségű doktori értekezés megírásának fontos feltétele.

8. A doktori iskola keretében külföldi hallgatókkal folyó nemzetközi programunkban a magas minőségi követelmények követése egyben a nemzetközi színvonalhoz történő felzárkózást is célozza.

9. Megköveteljük, hogy a hallgatókkal szemben támasztott számonkérési, publikálási és beszámoltatási követelmények minden hallgatóra, kutatási témára egyformán vonatkozzanak. Mind oktatóink, mind hallgatóink esetében a minőségi munkára törekvést, a szakmai igényességet és korrektséget mindenkor elvárjuk és megköveteljük.

10. A doktori képzéssel, a fokozatszerzéssel és a doktori eljárással kapcsolatos összes dokumentum hozzáférhetőségét, visszakereshetőségét és ellenőrzésének lehetőségét biztosítjuk, ezzel is eleget téve a teljes nyilvánosság biztosítása követelményének.