

A REGIONÁLIS POLITIKA ÉS GAZDASÁGTAN DOKTORI ISKOLA SZABÁLYZATA

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a kapcsolódó hatályos jogszabályok, a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata, a Magyar Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) és az Országos Doktori Tanács (továbbiakban: ODT) határozatai alapján a Gazdaságtudományi Doktori Tanács (a továbbiakban Doktori Tanács) a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (továbbiakban Doktori Iskola) szervezetének és működésének meghatározására az alábbi szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja

A szabályzat hatálya

1. § (1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Doktori Iskolára, a Doktori Iskolában:

- a) a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő oktatókra és kutatókra,
- b) a doktori képzés adminisztrációját és a tanulmányi ügyek ellátását végző munkavállalókra (továbbiakban: doktori adminisztráció),
- c) doktori képzésben részt vevő hallgatókra (továbbiakban: doktorandusz vagy hallgató), az egyéni felkészülőkre, a doktorjelöltekre, és a doktorvárományosokra,
- d) a doktori képzésre felvételi kérelmet benyújtó jelentkezőre.

A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a doktori iskola működésére, a doktori képzésre történő felvételi eljárásra, a doktori képzésre, valamint a doktori fokozatszerzési eljárásra.

A szabályzatban használt fogalmak

bírálat (opponencia): a bírálati eljárás során kijelölt bíráló által készített vélemény, amely kitér a doktori értekezés eredményeire, illetve esetleges hibáira, kérdéseket fogalmaz meg a disszertációban (értekezésben) kimondott tudományos állításokkal (tézisekkel) kapcsolatban, valamint tartalmazza a bíráló álláspontját az értekezés nyilvános vitára bocsáthatósága tárgyában

bírálati eljárás: a disszertáció-tervezet benyújtását és az abszolutórium megszerzését követő, a doktorandusz kérelmére kezdődő eljárás, melynek célja annak elbírálása, hogy a doktorvárományos számára a doktori fokozat odaítélhető-e.

bírálóbizottság: a doktori fokozat odaítélésére vagy megtagadására javaslatot tevő testület, melynek tagjai a bírálóbizottság elnöke, titkára, tagja, valamint a két (bizonyos esetekben három) opponens (bíráló)

disszertáció-tervezet (értekezés-tervezet): a doktori disszertáció (értekezés) első változata, amelynek formai követelményei megegyeznek a végleges doktori értekezésre vonatkozó

- követelményekkel, és amelynek javítására a doktorvárományosnak (doktorjelölnek) az előbírálatok ismeretében egyszer módja nyílik.
- doktorandusz:** doktori képzésben részt vevő, az Egyetemen hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgató
- doktori disszertáció (értekezés, doktori mű):** a doktorandusz által készített egységes, monografikus írásmű (nem cikkgyűjtemény), amellyel bizonyítja, hogy a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes
- doktorjelölt:** a tanulmányait a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal, valamint a doktori fokozatszerzésre elfogadott bejelentkezéssel rendelkező korábbi doktorandusz
- doktori képzés:** a legmagasabb szintű posztgraduális képzés, amelynek célja a tudományos ismeretek bővítése, a hallgatók felkészítése a tudományos (doktori) fokozat megszerzésére
- doktori kutatási téma:** a doktorandusz által – a témavezető(k) iránymutatásával – kidolgozott kutatási részterület, amelyen tudományos módszerek alkalmazásával értékelhető, új tudományos eredményekhez jut, és azokat tudományos közlemények, előadások és a doktori értekezés formájában publikálja
- doktori tézisek:** a doktori értekezés legfontosabb eredményei, amelyeket a doktorandusz adekvát módszertannal igazolt és tudományos fórumokon publikált
- doktorvárományos:** a tanulmányait a 2016/17. tanévben, vagy azt követően megkezdő, abszolutóriumát megszerzett, hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező korábbi doktorandusz a bírálati folyamat megkezdését követően
- előbírálat (előopponencia):** a doktori értekezés tervezetének bírálatára kijelölt bíráló által készített vélemény, amelynek elsődleges feladata a disszertáció-tervezetben található hibák, logikai ellentmondások, szerkezeti problémák feltárása
- fokozatszerzési eljárás:** a tanulmányait a 2016/17. tanév előtt megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktorandusz jelentkezésével kezdődő folyamat, illetve a tanulmányait 2016/17. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok esetén a komplex vizsgával kezdődő, a kutatási és disszertációs szakaszt valamint a bírálati eljárást magába foglaló időszak, melynek során a bírálóbizottság tagjai meggyőződnek arról, hogy a doktorvárományos alkalmas-e új tudományos eredmények megfogalmazására és vitában történő megvédésére
- képzési és kutatási fázis:** a doktori képzés első négy féléve, melynek során a doktoranduszok kutatási és oktatási tevékenységük mellett elsősorban a gazdaságtudományokra vonatkozó elméleti ismereteiket mélyítik el
- komplex vizsga:** a képzési és kutatási szakaszt lezáró, a 4. aktív félév végén leteendő vizsga, amely elméleti részből és a kutatási előrehaladásról szóló beszámolóból áll
- önköltséges képzés:** a doktorandusz a képzés költségeit maga finanszírozza a félévenként esedékes önköltség befizetésével,
- KÖR:** A Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar (továbbiakban: PTE KTK) Kutatás Ösztönzési Rendszere, amely a PTK KTK oktatóinak tudományos teljesítményét méri és ösztönzi.
- kutatási és disszertációs fázis:** a doktori képzés második szakasza (5-8. félév), amely a sikeres komplex vizsgát követően kezdődik és elsődleges célja a doktorandusz kutatási eredményeinek publikálása, illetve a doktori értekezés tervezetének elkészítése.
- Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT):** a hazai kutatók tudományos közleményeit és idézéseiket nyilvántartó bibliográfiai adatbázis, melynek működtetése az MTA közfeladata

- Munkahelyi vita:** doktorvárományos saját, új, az előopponenciára készített disszertáció ter-
vezet tudományos eredményeinek előbírálóbizottság és további érdeklődők előtti meg-
vitatása
- nyilvános vita (nyilvános védés):** a doktorvárományos saját, új, az előopponenciát és munka-
helyi vitát követően átdolgozott doktori értekezésben szereplő tudományos eredményei-
nek bírálóbizottság és további érdeklődők előtti megvédése
- (Országos) Tudományos Diákköri Konferencia ((O)TDK):** graduális képzésben részt vevő
hallgatók kutatási eredményeinek bemutatását és értékelését célzó tudományos rendez-
vény (az OTDK megrendezésére két évente, a kari TDK-fordulók megrendezésére a kar
szabályzataiban meghatározott rendszerességgel kerül sor)
- publikáció:** írott, nyomtatott, elektronikus formában megjelent, vagy konferencia-előadás for-
májában nyilvánosságra hozott kutatási eredmény, amely megfelel a tudományosság
kritériumainak és a szakmai elvárásoknak
- tanulmányi rendszer (Neptun):** a Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem) tanul-
mányi és hallgatói pénzügyi adminisztrációját, oktatási, oktatás-szervezési feladatainak
regisztrációját ellátó, interneten keresztül elérhető informatikai rendszer
- társ/junior témavezető:** a doktorandusz kutatását egy vezető (senior) témavezetővel közösen
irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevékenységet foly-
tató egyetemi oktató vagy kutató
- témavezetés:** egy, a témavezető oktató, kutató által meghirdetett tudományos témán dolgozó
doktorandusz tanulmányainak, kutatási munkájának, illetve a tudományos fokozatszer-
zésre való felkészülésének irányítása és támogatása
- törzstag:** a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő,
jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publiká-
ciós aktivitást kifejtő, doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató,
aki maradéktalanul megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet, valamint az Egyetem
Doktori Szabályzata előírásainak
- végbizonyítvány (abszolutórium):** a doktori képzés valamennyi (képzési, oktatási, kutatási)
kötelezettségének teljesítését igazoló végbizonyítvány, amely a doktori (PhD) cím hasz-
nálatára még nem jogosít fel
- vezető (senior) témavezető:** a doktorandusz kutatását önállóan egyedül vagy társ témaveze-
tővel közösen irányító, tudományos fokozattal rendelkező, folyamatos publikációs tevé-
kenységet folytató egyetemi oktató vagy kutató, akinek a témahirdetését a Doktori Is-
kola tanácsa jóváhagyta

A Doktori Iskola jogállása

- 2. § (1)** A Doktori Iskola hivatalos elnevezése: Pécsi Tudományegyetem Regionális Politika
és Gazdaságtan Doktori Iskola (továbbiakban Doktori Iskola).
- (2) A Doktori Iskola elnevezése angolul: Doctoral School of Regional Policy and Eco-
nomics
- (3) A Doktori Iskola székhelye: 7622 Pécs, Rákóczi u. 80.
- (4) A Doktori Iskolában a doktori képzés és fokozatszerzés nyelve magyar vagy angol.
- (5) A Doktori Iskola ODT azonosító száma: 101
- (6) A Doktori Iskola a társadalomtudományok tudományterületen, közgazdaságtudomá-
nyok tudományágban akkreditált doktori képzést folytat, ezen tudományág, ezen be-

lül a területfejlesztés elméletének és módszertanának fejlesztése, a területi versenyképesség vizsgálata, a területek fejlődését befolyásoló (társadalmi, gazdasági, ökológiai) tényezők elemzéséhez tartozó kutatási téma anyagát kutatja és oktatja.

- (7) A doktori iskolában megszerezhető tudományos fokozat elnevezése: doktor (dr. PhD) magyarul, Doctor of Philosophy (PhD) angolul.
- (8) A Doktori Iskola működése törzstagjainak és meghívott tagjainak tevékenységén alapul. A törzstagok, illetve meghívott tagok oktatási, illetve témavezetői feladatokat látnak el.
- (9) A Doktori Iskola létesítésének kezdeményezéséhez, illetve a folyamatos működéséhez legalább hét törzstag szükséges. A törzstagok több mint felének egyetemi tanári címmel kell rendelkeznie. Ha a 387/2012. (XII.19.9 Korm. rendelet 2.§.(3) bekezdés a)–d) pontjaiban foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a PTE Egyetemi Doktori Tanácsa (továbbiakban: EDT) jóváhagyásával törzstag lehet a Professor Emeritus/Emerita (továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is, amennyiben a PTE-n emeritált. A doktori iskolában törzstagként a Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe.
- (10) Amennyiben a törzstagok száma hét alá csökken, a hivatalban levő törzstagok a doktori iskola vezetőjének javaslatára, konszenzussal új törzstagot választanak. a 387/2012. (XII.19.9 Korm. rendelet 2.§.(3) –(6) bekezdésekben foglalt feltételeknek való megfelelés esetén ugyanezen szabály alapján kerülhet sor. (11) A törzstagoknak vállalni kell, hogy témavezetői és oktatási tevékenységet is folytatnak a Doktori Iskola valamelyik programjában.

A Doktori Iskola feladat- és hatásköre

3. § A Doktori Iskola rendelkezik:

- a) a doktori képzésre és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslattétel együttes jogával,
- b) a doktori képzés jogával, amely felöleli a vizsgáztatásban való részvétel, valamint oktatási foglalkozások tartásának jogát,
- c) működését meghatározó saját szabályzat kidolgozásának jogával és kötelezettségével,
- d) az EDT-be, valamint a Doktori Tanácsba való tagdelegálás jogával,
- e) a doktori képzésbe történő felvételi eljárás lebonyolításának jogával,
- f) a felsőbb szabályzatok által a Doktori Iskola hatáskörébe utalt, a nyelvismeret ellenőrzésének szabályozási jogával,
- g) kutatási területükön belül, témacsoportok vagy doktori programok (továbbiakban együtt: doktori program) meghatározásának a jogával.

A Doktori Iskola vezetője

4. § (1) Doktori Iskola vezetője az Egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal, és MTA doktora címmel rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet, aki kiemelkedő szakmai elismeréssel rendelkezik.

(2) A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének véleménye alapján, az EDT választja és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A Doktori Iskola vezetője

- a) koordinálja a Doktori Iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
- b) irányítja a Doktori Iskola tanácsának tevékenységét, felel a Doktori Iskola tanácsa által hozott döntések végrehajtásáért,
- c) a fokozatszerzéssel összefüggő kérdésekben önállóan tesz javaslatot a Doktori Tanácsnak,
- d) évente beszámol a Doktori Tanácsnak a doktori képzés helyzetéről.
- e) képviseli a Doktori Iskolát,
- f) javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a Doktori Iskola fejlesztésére,
- g) dönt a hallgatók önköltségmérséklés, fizetési haladék engedélyezése iránt beadott kérelmeiről,
- h) kitűzi a Doktori Iskola éves minőségcéljait,
- i) dönt minden egyéb olyan kérdésben, amelyet egyetemi szabályozó a hatáskörébe utal.

(4) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezése megszűnik:

- a) a kinevezés lejártával,
- b) a hetvenedik életév betöltésével,
- c) visszavonással,
- d) lemondással,
- e) az Egyetemmel fennálló munkaviszony megszűnésével,
- f) a vezető halálával.

(5) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezését a rektor az EDT véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a Doktori Iskola vezetője a (3) bekezdésben meghatározott feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a Doktori Iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a Doktori Iskola tanácsa, a Doktori Tanács, valamint az EDT.

5. § (1) A Doktori Iskola Vezetőjét munkájában a Doktori Iskola tudományos titkára támogatja.

(2) A Doktori Iskola tudományos titkára feladatait a PTE KTK alkalmazásában álló PhD fokozattal rendelkező személy töltheti be. A tudományos titkárt a Doktori Iskola Vezetője bízta meg a Doktori Iskola Tanácsa jóváhagyásával. A tudományos titkár megbízása a Doktori Iskola Vezetőjének megbízási idejével azonos. A tudományos titkár pozíciójában újraválasztható.

(3) A tudományos titkár

- a) kapcsolatot tart a Doktori Iskola törzstagjaival és a Doktori Iskola adminisztrációjával.
- b) aláírásával hitelesíti a műhelyvita és a doktori védés jegyzőkönyveit.
- c) kezeli a Doktori Iskola hallgatóinak az oktatási és a kutatási pontjait.
- d) szükség esetén beszámolókat, jelentéseket, előterjesztéseket készít elő a Doktori Iskola tanácsa, a Doktori Tanács és az EDT üléseire;
- e) végzi a Doktori Iskola képzéssel kapcsolatos tájékoztatójának szakmai előkészítését;
- f) részt vesz a Doktori Iskola szabályzatainak előkészítésében, figyelemmel kíséri a minőségbiztosítási terv célkitűzéseinek megvalósulását;
- g) közreműködik a felvételizők és átjelentkezők pályázati anyagának kezelésében és szakmai véleményezésében;
- h) közreműködik a Doktori Iskolát érintő projektek előkészítésében és megvalósításában.

A Doktori Iskola tanácsa

6. § (1) A Doktori Iskola az iskola vezetőjének munkáját segítő testületet, Doktori Iskola tanácsot hoz létre (továbbiakban: Doktori Iskola tanácsa), amely tagjait a Doktori Iskola törzstagjai választják meg egyszerű többséggel. A Doktori Iskola tanácsa három tagból áll.

(2) A Doktori Iskola tanácsának szavazati jogú tagjai:

- a) a Doktori Iskola vezetője,
- b) a törzstagok által, maguk közül választott két fő egyetemi tanár

(3) A Doktori Iskola tanácsán tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a doktorandusz önkormányzat egy képviselője,
- b) a Doktori Iskola tudományos titkára, aki egyben a Doktori Iskola tanácsának titkári feladatait is betölti

(4) A Doktori Iskola tanácsa elnöke a Doktori Iskola vezetője. A tanács munkáját az elnök által felkért titkár segíti.

(5) A Doktori Iskola tanácsa feladat- és hatásköre:

- a) kidolgozza a szervezetre és működésére vonatkozó szabályzat tervezetét, amelyet a Doktori Tanács fogad el,
- b) az érintettek bevonásával kidolgozza a Doktori Iskola minőségbiztosítási tervét és minőségpolitikáját melyeket a Doktori Tanács hagy jóvá,

- c) a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára dönt a Doktori Iskola oktatóiról, a témavezetőkéről, akik személyét a Doktori Tanács hagyja jóvá,
- d) javaslatot tesz a Doktori Iskola Képzési tervére és az azon belül indított doktori programokra, melyeket a Doktori Tanács fogad el,
- e) jóváhagyja a témahirdetéseket, a doktori témát,
- f) minden évben elvégzi a témavezetők 8.§-ban körülírt feltételeknek való megfelelésére vonatkozó értékelését a témakiírások előtt és ennek megfelelően hagyja jóvá az új témakiírásokat az 1. számú mellékletben meghatározott jelentkezési lap alapján.
- g) javaslatot tesz komplex vizsga követelményeire, melyekről a Doktori Tanács dönt,
- h) javaslatot tesz a kutatási és disszertációs szakaszban elvárt teljesítményekre, illetve ezek értékelésére (kreditálására),
- i) javaslatot tesz a Doktori Tanács tagjainak megválasztására az EDT-nek,
- j) az elnök előterjesztésére javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a doktori felvételi bizottság tagjai, a szigorlati bizottság, a bírálóbizottság tagjai és a hivatalos bírálók kijelölésére, a szigorlati vizsgabizottság és a komplexvizsga bizottság létrehozására,
- k) meghatározza a képzések önköltségének összegét és a képzéssel kapcsolatos egyéb díjak összegét,
- l) dönthet az értekezés nyilvános vitája sajtóban történő meghirdetésről,
- m) javaslatot tehet a Doktori Iskola vezetője kinevezésének visszavonására,
- n) elismeri az egyéni felkészülő komplex vizsgára bocsátásának feltételül meghatározott minimum krediteket,
- o) javaslatot tehet a Doktori Tanács felé a doktoranduszok felvételének követelményeit, a jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos szabályozást
- p) meghatározza a doktoranduszoktól a képzés, illetve a fokozatszerzés során elvárt kutatási, publikációs teljesítményeket
- q) meghatározza a doktori fokozatszerzéshez előírt nyelvi követelményeket, a követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját,
- r) meghatározza az értekezés és a tézisek formai követelményeit.
- s) véleményezi a külföldön szerzett fokozatok honosítási kérelmeit és véleményét a doktori iskola vezetője terjeszti a Doktori Tanács elé.
- t) elfogadja a Doktori Iskola éves minőségcéljait, a minőségcélok határidejének lejártát követően értékeli azok teljesítését,
- u) meghatározza a Doktori Iskola működésére vonatkozóan gyűjtendő, elemzendő, valamint kötelezően nyilvánosságra hozandó adatok körét, és ellenőrzi az adatgyűjtési, adatelemzési folyamat végrehajtását,

v) kialakítja és elfogadja a publikációs teljesítményre vonatkozó követelményrendszert,

w) ellát minden egyéb az egyetemi szabályozás alapján a hatáskörébe utalt feladatot.

(6) Az (5) bekezdés i) pontban meghatározott javaslat elkészítése a Doktori Iskola vezető feladata a Doktori Iskola tanácsa által egyszerű többséggel elfogadott jelöltlista alapján.

(7) A Doktori Iskola tanácsa szükség szerint, de legalább félévenként egy alkalommal ülésezik. Az ülést haladéktalanul össze kell hívni, ha azt a tagok egyharmada vagy a Doktori Tanács elnöke kezdeményezi. Az ülést a Doktori Tanács elnöke hívja össze írásban a napirend megjelölésével az ülést megelőzően legalább 5 munkanappal. A tanács határozatképes, ha tagjainak legalább a fele jelen van, döntéseit nyílt szavazással, a jelen lévő tagok egyszerű többségével hozza a jelen Szabályzatban meghatározott esetek kivételével. Személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani. Az ülésekről a titkár emlékeztetőt készít melyet az elnök és a titkár aláírásával hitelesít.

(8) Indokolt esetben, a Doktori Iskola tanácsa elektronikus szavazás útján is meghozhatja határozatát. Érvényesen szavazni kizárólag a tag által előzetesen megadott e-mail címről lehet. Elektronikus szavazás esetén érvényes a szavazás, amennyiben a Doktori Iskola tanácsa tagjainak több mint fele küldte el szavazatát. Eredményes a szavazás, amennyiben az elküldött érvényes szavazatok több mint fele azonos tartalmú.

A Doktori Iskola oktatói

7. § (1) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók, kutatók, akik képesek oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatóiról – a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára – a Doktori Iskola tanácsa többségi döntést hoz, személyüket a Doktori Tanács hagyja jóvá.

(2) A Doktori Iskola oktatóinak kiválasztásához alkalmazandó szempontrendszer:

- a) tudományos, PhD fokozattal rendelkező egyetemi oktató, kutató
- b) legalább öt év oktatási tapasztalattal rendelkezzen az adott területen
- c) aktív témavezetői kiírással rendelkezzen

(3) A Doktori Iskola oktatói a doktori képzés keretében témákat hirdethetnek meg.

A témavezető

8. § (1) A doktori téma vezetője az a PhD fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a Doktori Iskola tanácsa jóváhagyja, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, valamint a doktoranduszok, illetve a doktorjelöltek és doktorvárományosok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

(2) A témavezető feladatai:

- a) a vezetésével kutatható téma meghatározása, majd a Doktori Iskola tanácsának jóváhagyását követően annak meghirdetése,

- b) a doktorandusz folyamatos támogatása a kutatás során, ennek keretében közös publikációk, illetve konferencia-előadások kezdeményezése,
- c) minden szemeszter kezdetekor a doktorandusszal megbeszélve kitűzi az adott szemeszter mérföldköveit, amelynek teljesítését a doktorandusz a Kutatói Fórumon igazolja.
- d) A szorgalmi időszakban rendszeres, legalább havi egy, a félév során minimum négy alkalommal történő konzultáció,
- e) a doktorandusz rendszeres beszámoltatása a kutatás előrehaladásáról, valamint a kutatási eredményekről,
- f) a Neptun tanulmányi rendszerben (a továbbiakban: TR) a teljesítés bejegyzésével igazolja doktorandusz kutatási feladatainak teljesítését,
- g) a doktori értekezés megírásának, és benyújtásának, valamint az opponensi véleményekre adott válaszok kidolgozásának segítése,
- h) javaslatétel a bírálati eljárásban részt vevő személyek körére.

(3) Témavezetést a fokozatszerzés után, a (4) és (5) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén vállalhat az az oktató vagy kutató, aki további, most már önálló, dokumentáltan eredményes kutatómunkával és publikációs tevékenységgel rendelkezik. A témavezető a folyamatos tudományos tevékenységét az ODT adatbázisban nyilvántartott adatokkal igazolja.

A Doktori Iskola két típusú témavezetőt határoz meg: vezető (szenior) és társ (junior) témavezető kategóriák. A vezető témavezető a Doktori Iskola Tanács jóváhagyása után önállóan jeleníthet meg témakiírást az ODT weblap felületén és felelős témavezetőként jár el a társ-témavezető mellett.

(4) Vezető témavezető lehet a PTE-KTK oktatói közül az, aki az (a)- (h) pontokban felsorolt minimumkövetelményeket teljesíti:

- a) PhD fokozat megszerzése után minimálisan 5 évvel vagy
- b) aki habilitált docensi, tudományos főmunkatárs, kutatóprofesszor vagy egyetemi tanári címmel rendelkezik és

Adjunktusok vagy tudományos munkatársak közül az, aki

- c) teljesíti a habilitáció publikációs feltételeit és
- d) aki sikeresen védett PhD hallgató legalább társ (junior)-témavezetője volt, vagy akinek TDK országos helyezett, vagy helyi, Kari TDK díjazott hallgatója volt, vagy vezető kutatója vagy legalább részprojektvezetője sikeres befejezett vagy jelenleg futó hazai vagy EU szintű tudományos pályázatnak és
- e) aki folyamatosan publikál vezető magyar és angol nyelvű tudományos folyóirat lapokban és
- f) akinek az elmúlt 5 évben legalább 8 publikációs KÖR pontja volt vagy az eltelt 5 évben legalább egy A/B kategóriás magyar és legalább egy angol nyelvű Q1/Q2 folyóiratcikk szerzője/társ szerzője és
- g) akinek kutatási témája és témakiírása illeszkedik a doktori iskola profiljához és
- h) akinek témakiírását a Doktori Iskola tanácsa jóváhagyta. A Doktori Iskola tanácsának döntése során figyelembe veszi a témavezető korábbi teljesítményét is.

(5) Társ-témavezető lehet az a PhD fokozattal rendelkező PTE KTK oktató egyetemi adjunktus, tudományos munkatárs, illetve nem PTE-KTK alkalmazott, akinek

- a) a PhD fokozat megszerzése után minimálisan 2 év telt el és
- b) az elmúlt 5 évben minimum 8 publikációs KÖR ponttal rendelkezik és

- c) a kutatási témája illeszkedik a doktori iskola profiljához
- (6) A témavezetők és a doktori programban oktatók kötelesek naprakészen tartani mind az MTMT mind az ODT adataikat.
- (7) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet. A társ-témavezető kijelölésére a Doktori Iskola vezetőjéhez intézett kérelem alapján a Doktori Tanács jóváhagyásával kerülhet sor. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.
- (8) Témavezető váltására akkor kerülhet sor, ha a hallgató kutatási iránya megváltozik, a témavezető hosszabb időre akadályoztatott, vagy a hallgató és a témavezető közötti együttműködés ellehetetlenül. A váltás kezdeményezhető a doktorandusz, a témavezető, vagy a Doktori Iskola vezetője által. A váltásról a Doktori Iskola Tanácsa dönt, a hallgató és a témavezető meghallgatását követően és döntését jóváhagyásra a Doktori Tanácshoz továbbítja. A váltáshoz szükséges az új témavezető fogadó nyilatkozata. A váltást jegyzőkönyvben kell rögzíteni, és azt a Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia.
- (9) Egy témavezető, függetlenül a közreműködés jellegétől (vezető témavezető, vagy társtémavezető) egyidejűleg legfeljebb hat (6) hallgató kutatásának irányításában vehet részt, beleértve a doktorjelölteket, illetve doktorvárományosokat is. A hallgatók létszámának számítása a www.doktori.hu honlapon feltüntetett adatok alapján történik, társtémavezetés esetén a hallgatókat 0,5-es súllyal kell figyelembe venni.
- (10) A Doktori Iskolája hallgatói az Egyetemre beiratkozott hallgatók, függetlenül attól, hogy témavezetőjük, illetve témavezetőik munkaviszonyban állnak-e az Egyetemmel.

Az önköltség fizetésével kapcsolatos kedvezmények szabályai

9. § (1) Az önköltség összegéből mérséklés adható a hallgató részére a PTE KTK Alma Mater Tanulásösztönző programja keretein belül, amennyiben a jogosultságuk megállapítható. A hallgatóknak járó és a szociális helyzete alapján adható mérséklés igénylésének formai és tartalmi követelményeit a KTK szabályai tartalmazzák, amelyek elérhetők a <https://ktk.pte.hu/hu/ka-runkrol/szabalyzatok> .

(2) A mérséklés iránti kérelmek elbírálása során figyelembe kell venni az önköltségszámítás szabályairól szóló 4/2022. számú kancellári utasítás szerinti számítás eredményeként meghatározott képzési önköltséget és úgy kell eljárni, hogy a költségtérítés mérséklése ne eredményezze az adott doktori iskolában, hogy a képzések folytatása – adott Doktori Iskola összes képzését figyelembe véve – veszteséges legyen. 2015. január 1-től a hallgató az általa fizetendő költségtérítési/önköltségi díjból kedvezményt legkésőbb a bejelentkezési időszak utolsó munkanapjáig kérhet. 2015. január 1-től azok a hallgatók nyújthatnak be a megadott határidőt követően kedvezményre vonatkozó kérelmet, akiknek a fizetési előírása (kiírása) valamilyen okból az őszi félév esetében szeptemberben (vagy ezt követően), a tavaszi félév esetében februárban (vagy ezt követően) készül el. Ebben az esetben a kérelem benyújtásának határideje a fizetési előírásról (kiírásról) való tudomásszerzéstől számított 8 nap, de legkésőbb a fizetési határidő napja. A hallgatói kérelmekhez kapcsolódó döntésről a határozatokat a doktori iskolának az érintett hallgató és a Központi Tanulmányi Iroda (továbbiakban: KTI) részére kell megküldeni, a tavaszi félévben legkésőbb március 15-ig, az őszi félévben pedig legkésőbb október 15-ig, biztosítva ezzel, hogy az Egyetem valós adattartalommal tudja teljesíteni a törvény által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét.

(3) A doktori képzésben részt vevő hallgatók esetén adott Doktori Iskola vezetője a hallgató kérelmére bármelyik költségterítés részlet tekintetében, igazolással alátámasztott objektív körülmény fennállása esetén (pl. külföldi ösztöndíj, külföldi hallgatói hitel késedelmes megérkezése) a Pécsi Tudományegyetem Térítési és Juttatási Szabályzatában 52. §-ban rögzített határidőtől eltérő beérkezési határidőt engedélyezhet, a beérkezési határidő ilyen esetekben legfeljebb az adott félévi vizsgaidőszak első napját megelőző nap lehet.

A hallgatók számára pályázati úton elérhető ösztöndíjak szabályai

10. § A doktoranduszok egyéb ösztöndíjakra is pályázhatnak a Pécsi Tudományegyetem egyetem Térítési és Juttatási Szabályzata 25. §-ban foglaltaknak megfelelően. Az aktuális pályázati lehetőségekről a KTK <https://ktk.pte.hu/hu/oktatas/tamogatasok-osztondijak> illetve a PTE Doktorandusz Önkormányzata honlapjai <https://dok.pte.hu/hu> tájékoztatja a hallgatókat. A PTE KTK Alma Mater programja is nyitott a PhD hallgatók számára [5/2025. sz. dékáni utasítás az Alma Mater Komplex Tanulásosztöndíj Programról](#)

A szervezett doktori képzésre történő felvétel szabályai

11. § (1) Szervezett doktori képzésre pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében, a beiratkozás előtt megszerzik, valamint a jelenlegi Szabályzatban meghatározott, a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkeznek. Jelentkezni a Doktori Iskola témavezetői által meghirdetett témakiírásokra lehet, amelyeket, és a doktori képzésekre történő jelentkezések további feltételeit a Doktori Iskola saját honlapján, illetve a www.doktori.hu honlapon mindenki számára hozzáférhetővé teszi.

(2) A képzésre való felvétel lehetőségéről az érdeklődők az egyetemi, illetve kari honlapról elérhető tájékoztatóból értesülhetnek. (<https://ktk.pte.hu/hu/kepzesek/doktori-kepzesek/regionalis-politika-es-gazdasagtan-doktori-iskola>)

(3) Doktori képzésre jelentkezni kizárólag online a doktori képzési jelentkezési felületen kitöltött online jelentkezési lappal, a kötelezően előírt mellékletek feltöltésével lehet. A jelentkezés akkor válik véglegessé, amikor az online jelentkezési lap beküldését követően a jelentkező a visszaigazoló adatlapot kinyomtatta és aláírva a Doktori Iskolának leadta.

(3) A doktori fokozatszerzésre való felkészülés történhet szervezett képzés keretében vagy egyéni felkészüléssel. A jelentkezés feltételei:

- a) gazdaságtudományi képzési területen szerzett mesteroklevél,
- b) más tudományterületeken szerzett mesteroklevél esetén felzárkóztató tárgyak felvételével,
- c) angol nyelvből B2 szintű, komplex állami nyelvvizsga bizonyítvánnyal, vagy ezzel egyenértékű oklevéllel, bizonyítvánnyal igazolt angol nyelvtudás.

(4) Mindkét képzési formára történő jelentkezéshez az alábbi dokumentumokra van szükség:

- a) kitöltött és aláírt jelentkezési lap (letölthető a Doktori Iskola honlapjáról);
- b) tudományos-szakmai önéletrajz,
- c) az egyetemi leckekönyv másolata, vagy az egyetem tanulmányi rendszerének adat-bázisán alapuló igazolás (kreditigazolás),
- d) oklevélmásolat, melyet legkésőbb a beiratkozás időpontjáig lehet becsatolni,

- e) nyelvvizsga-bizonyítvány, vagy nyelvtudást igazoló okirat
- f) kutatási témavázlat,
- g) választott témavezető ajánlása,
- h) a PTE-KTK -hoz tartozó Intézetek (továbbiakban: fogadó intézetek) vezetőjének nyilatkozata arról, hogy a hallgató felvétele esetén számára oktatási, illetve oktatástámogatással összefüggő feladatokat biztosítanak és a számára kijelölt feladatok végrehajtását figyelemmel kísérik,
- i) igazolás a felvételi díj befizetéséről.

(5) A jelentkező a jelentkezésében megjelöli, hogy államilag támogatott vagy önköltséges finanszírozási formában kívánja folytatni tanulmányait. A jelentkező mindkét formát megjelölheti, de felvételt csak az általa a jelentkezésében megjelölt finanszírozási formájú képzésre nyerhet.

(6) A szervezett képzésre jelentkezők a Doktori Tanács által kijelölt, legalább kéttagú Felvételi Bizottság előtt szóbeli felvételi vizsgán kötelesek részt venni. A Felvételi Bizottság elnöke a Doktori Iskola Vezetője vagy az általa delegált törzstag, tagjai a törzstagok vagy a Doktori iskola oktatói közül kerülnek ki, akik személyére a Doktori Iskola tanácsának vezetője előterjesztésére a Doktori Iskola tanácsa tesz javaslatot a Doktori Tanács felé. A felvételi vizsga szervezése, a Doktori Iskola adminisztrációjának a feladata.

(7) A felvételi során a Felvételi Bizottság tagjai irányított kérdések alapján bizonyosodnak meg a felvételiző szakmai jártasságáról, illetve választott kutatási témájához kapcsolódó hipotéziseiről.

A felvételi eljárás során a jelentkező összesen 100 pontot szerezhet az alábbiak szerint:

- a kutatási témavázlat szakmai minősége -0-20 pont adható,
- a kutatási témavázlat kidolgozásának alapossága és megvalósíthatósága -0-20 pont adható
- a tudományos koncepció újszerűsége -0-20 pont adható
- a jelentkező korábbi tudományos tevékenységének minősége -0-20 pont adható
- a témavezetővel való együttműködés emberi és szakmai minősége -0-20 pont adható

(8) A vizsga eredmények alapján a Felvételi Bizottság rangsort állít fel a felvételizők között, ezt követve a legalább 67 pontot elért jelentkezők nyerhetnek felvételt. Az államilag finanszírozott keretszám feltöltése tekintetében a felvételi rangsor az irányadó.

(9) A felvételre vonatkozó végső döntést a Doktori Tanács hozza meg.

(10) A Doktori Iskola tanévenként egy alkalommal, a tavaszi szemeszter végén hirdet felvételt.

A szervezett doktori képzésre jelentkezők számára felvételi vizsgára a tavaszi félév során (júniusban) kerül sor, és ezt követően, még az őszi szemesztert megelőzően egy alkalommal pótfelvételi eljárás meghirdetésére is sor kerülhet. Kivételesen indokolt esetben a Doktori Iskola további pótfelvételi eljárást hirdethet a kerestféléves képzésre az őszi szemeszter végén is. A felvett hallgatók tanulmányaikat a következő (azonos év szeptemberében vagy kerestféléves esetében februárban) induló tanévben kezdenek meg. Az egyéni felkészülők számára felvételi vizsga (a komplex vizsga) a tavaszi és az őszi szemeszterben (júniusban és januárban) is szervezhető, vagyis ezen doktoranduszok a képzésbe bekapcsolódhatnak kerestfélévesként is.

(11) Pótfelvételi eljárásban azok jelentkezhetnek, akik

- a) az adott naptári évben a felvételi eljárásra nem nyújtották be jelentkezésüket, vagy
- b) a jelentkezésüket államilag finanszírozott képzési formára nyújtották be, de a pótfelvételi

alkalmával az önköltséges képzésre jelentkeznek, vagy

c) a felvételi eljárás során elkészttség vagy a nyelvvizsga hiánya miatt nem nyertek felvételt, és a szükséges nyelvvizsgát időközben sikeresen teljesítették.

(12) A felvételi döntéseket a Doktori Tanács, a honlapjukon nyilvánosságra hozzák anonimizált módon. A jelentkezőnek a Doktori Tanács a doktori adminisztráción keresztül küldi ki a döntésről szóló határozatot, elutasítás esetén azt indokolni kell és a jelentkezőt tájékoztatni kell a jogorvoslat lehetőségéről. A döntéssel szemben a jelentkező a közléstől, illetve a tudomásra jutástól számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet, amelyet az elsőfokú döntést hozó szervhez kell benyújtani a Másodfokú Tanulmányi Bizottságnak címezve. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utolni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére. A felvételtől szóló döntés tartalmazza a Doktori Iskola és a fokozatszerzés tudományágának a megnevezését.

(13) A doktori képzésre történő jelentkezés esetén az eljárási díj mértéke jelentkezésenként 9000 forint. A jelentkezési kérelem benyújtásakor a befizetést igazoló dokumentum mellékelésével igazolni kell, hogy az eljárási díjat a jelentkező a Doktori Iskola részére befizette.

(14) Az a doktorandusz, illetve doktorjelölt, aki a doktorandusz jogviszonyát, illetve a doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette jogosult doktori képzésre felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdése szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl. Ugyanabban a tudományágban csak abban az esetben lehet ösztöndíjas doktori képzésre jelentkezni, ha a korábbi képzés során végbizonyítványát nem szerezte meg.

(15) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel egyidejűleg a mesterképzésben felvett kreditek elismerésre kerülnek a Doktori Tanács döntése alapján.

(16) A jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos fenti részletes szabályokat a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzatának 13. § (2) j) pont alapján a Doktori Iskola és a Doktori Tanács a jelen Szabályzatban határozta meg.

Az egyéni felkészülő felvételének szabályai

12 § (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen, mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülők azonnal a kutatási és disszertációs szakaszba kapcsolódnak be, felvételük a komplex vizsga teljesítésével történik. Egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzés csak önköltséges formában történhet.

(2) A képzési formára azok jelentkezhetnek, akik teljesítették a felvétel követelményeit, a jelentkezés pillanatában teljesítették az abszolutórium megszerzéséhez szüksége publikációs követelmények (lásd a Szabályzat 15. § 16. pont) 50%-át, valamint jelentkezésüket a Doktori Tanács a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata 26. § (1) bekezdésében leírtak alapján engedélyezte.

(3) A Doktori Tanács megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, művészeti/alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

(4) Az egyéni felkészülőnek a hallgatói jogviszonya létesítését követő öt tanéven belül a jelen szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania.

A mesterképzéssel párhuzamos felvétel szabályai

13. § (1) A doktori képzésre – mesterképzési tanulmányaival párhuzamosan – felvehető az a kivételes tehetségű jelentkező, aki gazdaságtudományi alapképzésben szerzett fokozatot és szak-képzettséget, továbbá

- a) a kutatási terület szempontjából releváns kari TDK szekcióban I. helyezést, vagy
- b) a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I-III. helyezést vagy különdíjat ért el, vagy
- c) kiemelkedő publikációs tevékenységet tud igazolni (minimális elvárás 1 hazai A-B kategóriás, vagy 1 SJR listán szereplő, gazdaságtudományi területhez tartozó nemzetközi folyóiratcikk szerzője legalább ½ arányban),
- d) emellett rendelkezik a 11.§-ban előírt nyelvi követelményekkel.

(2) A jelentkezőnek sikeres felvételi vizsgát kell tennie, amelyet követően kizárólag a szervezett doktori képzésre vehető fel. Az ilyen jelentkezők a 7. § 8. pontban meghatározott felvételi rangsorban a többi jelentkezővel azonos elbírálás alá esnek. A gazdaságtudományi mesterképzési fokozat és szakképzettség nélkül a doktori iskolába felvett hallgató addig nem engedhető komplex vizsgára, amíg a mesterfokozatot igazolt módon meg nem szerezte.

(3) A jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos fenti részletes szabályokat a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata 13. § (2) j) pont alapján a Doktori Iskola és a Doktori Tanács határozta meg.

Képzési Terv, doktori programokra vonatkozó szabályok

14. § (1) A Doktori Iskola tanácsa készíti el a Doktori Iskola Képzési tervét melyet a Doktori Tanács fogad el. A Képzési tervet a Doktori Iskola tanácsa legalább háromévente a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelően rendszeresen felülvizsgálja és a felülvizsgált tervezetet elfogadás végett a Doktori Tanács elé terjeszti, valamint az elfogadást követően haladéktalanul intézkedik az új verzió közzétételéről a Doktori Iskola honlapján.

(2) A Képzési terv elkészítése, valamint felülvizsgálati eljárása során a Doktori Iskola beszerzi a képzésbe bevont külső szakemberek, együttműködő partnerek, hallgatók véleményét melyet a felülvizsgálat során figyelembe vesz.

(3) A Doktori Iskola a Képzési terv keretei között valósítja meg a doktori programokat melyekben meghatározásra kerülnek az egyes tevékenységekért szerezhető kreditek.

A doktori képzés

15. § (1) A szervezett doktori képzés nyolc (8) aktív félév alatt valósul meg. A képzés első része a képzési és kutatási szakasz (1-4. félév), második része a kutatási és disszertációs szakasz (5-8. félév). A szervezett doktori képzés nyolc féléve alatt legalább 240 kredit teljesítendő. A

doktoranduszok kreditet szerezhetnek a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak teljesítésével (képzési kreditek), oktatási- és oktatástámogatási tevékenységgel (oktatási kreditek), illetve kutatási tevékenységgel (kutatási kredit) és eredményeik publikálásával (publikációs kreditek). Az egyes kategóriákban megszerzendő minimális kreditszámot, illetve ezek félévek közötti eloszlását a szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

(2) Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel (passzív státusz). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgatói jogviszony szüneteltetése a doktorandusz szülésére tekintettel legfeljebb hat félév lehet. A hallgató a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a nyolc félévet, tanulmányait a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktorandusz esetén a hat félévet, kivéve amennyiben a szüneteltetés a szülésre tekintettel történik. A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatói jogviszony szüneteltetése legfeljebb két félév lehet. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jog-viszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(3) A doktori tanács a doktorandusz kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését a (2) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a doktoranduszt fegyelmi büntetésként meghatározott időre eltiltják a tanulmányok folytatásától. Szünetel a hallgatói jogviszony továbbá az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a doktorandusz mentesül a az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól. Az erre vonatkozó hivatalos igazolást a doktorandusz köteles a tényleges szolgálatteljesítés megkezdését megelőzően a doktori adminisztrációhoz benyújtani.

(4) A doktori iskolában a képzési és kutatási szakaszban oktatott tárgyak jelenléti formában kerülnek oktatásra. A gazdaságtudományi ismeretek elmélyítését célzó valamennyi tantárgy 20 tanóra/félév időtartamú, 6 kredit súlyú és félév végi számonkéréssel (kollokvium vagy beadandó dolgozat) zárul. A doktori képzés tantervének első két félévében 5-5 kötelező tantárgy szerepel, ezek egy része közös a Gazdálkodástani Doktori Iskolában oktatott tárgyakkal. A 3-4. félévben minimum 8 választható tantárgyat kell teljesíteni az aktuális tárgykínálatból, félévenként minimum 3, maximum 5 tárgy teljesíthető. A választható tárgyak aktuális kínálatát a doktori iskola a félév kezdetét megelőzően hozza nyilvánosságra. A képzési kreditek, illetve kritériumkövetelmények megszerzését az oktató, kivételes esetben az oktató írásbeli kérésére a doktori iskola adminisztrációja igazolja az értékelés tanulmányi rendszerben történő rögzítésével. A szervezett képzésre felvett hallgatóknak a képzés első négy aktív félévében legalább 96 képzési és 24 kutatási kreditet kell teljesíteniük.

(5) A Kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatóknak kötelező felvenni a Tudósportré (5-8 félévekben) tárgyakat (6 tárgyat összesen), amely kritériumkövetelmény azaz teljesítésük kötelező, kreditet nem eredményeznek, értékelésük megfelelt – nem felelt meg kategóriákkal történik.

(6) Minden a Doktori Iskolába regisztrált hallgató köteles minden egyes félévben a Kutatói Fórumon részt venni, ahol az elmúlt félévben végzett munkáról és a doktori tanulmányokban

történt előmenetelről számol be a félév elején kijelölt mérőszámok mentén. A Kutatói Fórum az 1-4 féléves hallgatók számára kredittel nem járó kritériumkövetelmény, az 5-8. félév esetében félévenként 6 kredittel jár. Az előmenetelt a doktorandusz témavezetője/témavezetői értékeli. Nem megfelelő teljesítés esetén a Doktori Iskola tanácsa dönt plusz feladatok előírásáról, l.

(7) A doktoranduszoktól elvárt, hogy részt vegyenek a PTE-KTK közösségi tudományos rendezvényein, a munkahelyi vitákon, védéseken, tudományos szemináriumokon, tudományos műhelytalálkozókon. A félév sikeres lezárásának, elfogadásának feltétele minimum 5 eseményen történő részvétel.

(8) A doktoranduszoknak a képzés során részt kell venniük a PTE -KTK oktatási tevékenységében. Oktatási, oktatást támogató, illetve a doktoranduszt fogadó intézetet támogató tevékenységgel minimum 12 oktatási kreditet kell teljesíteniük. A különböző tevékenységek hallgatói munkamennyiségre (kreditre) történő átváltását a jelen szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A megszerzett kreditek tanulmányi rendszerben történő rögzítését a Doktori Iskola adminisztrációja végzi.

(9) A doktori képzés során a hallgatóknak folyamatosan kutatási tevékenységet kell folytatniuk és kutatási eredményeiket hazai és nemzetközi fórumokon (konferencián vagy tudományos közleményben) publikálniuk kell. Nemzetközi konferenciának az a tudományos ülés számít, amely nem magyar nyelvű és szervezőbizottságában a tagok legalább fele részben nem magyar kutató. Nemzetközi közleménynek olyan fórumon (folyóirat-ban, gyűjteményes kötetben, szakkönyvben) megjelent publikáció számít, amelyet nem Magyarországon adnak ki, nem magyar nyelvű és legalább fele részben nem magyar szerkesztőbizottsági tagokkal rendelkezik.

(10) A doktoranduszok kötelesek az első aktív szemeszter végéig létrehozni saját szerzői profiljukat az ORCID (Open Research and Contributor Identifier) a <http://orcid.org/> oldalon történő személyes regisztráció révén, valamint Magyar Tudományos Művek Tárában (továbbiakban MTMT), ahol intézményi hovatartozásként kötelesek a Regionális Politika és Gazdaságon Doktori Iskoláját megjelölni. A doktori képzés kutatási kreditjeinek teljesítése szempontjából csak azok a közlemények vehetők figyelembe, amelyek az MTMT-ben rögzítésre kerültek, valamint ORCID azonosítójuk szerepel a közleményen. A publikációs teljesítmény megítélése szempontjából az MTMT által alkalmazott szabályok az irányadók, így

- a) tudományos folyóiratcikknek csak az a közlemény minősül, amelyet az MTMT ebbe a kategóriába sorol, vagyis olyan folyóiratban jelent meg, amely szerepel az ERIH, DOAJ, Scimago, MTA osztálylisták valamelyikén,
- b) nem vehetők figyelembe a publikációs tevékenység eredményeként azon közlemények, amelyek olyan folyóiratban jelentek meg, amelyet az MTMT kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak minősít (a folyamatosan frissülő lista a https://www.mtmt.hu/kifogaszolható_folyoiratok webhelyen található).

(11) A publikációs teljesítmény minősítése a Doktori Iskola saját pontrendszere (lásd a szabályzat 4. számú melléklete) alapján történik. A társszerzős publikációk pontértékének meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztásával történik. Azonos publikációs teljesítményért, így különösen a lényegében azonos (a publikáció nyelvével eltekintve legalább 80%-ban megegyező) közleményekért csak egyszer érvényesíthető

publikációs pont. Ezekben az esetekben az érintett közleményért elszámolható legmagasabb pontszám veendő figyelembe.

(12) A Doktori Iskola publikációs pontrendszer alapján megszerzett egy teljes publikációs pont egy kutatási kreditnek minősül. A publikációs pontokat a tudományos titkár az MTMT rendszerben rögzített és jóváhagyott tételek alapján a hallgatók személyes előmenetelét követő Excel fájlban rögzíti, valamint a tanulmányi rendszerben. A teljesítést Doktori Iskola vezetője vagy az általa kijelölt személy ellenőrzi a doktori cselekmény megkezdése előtt.

(13) A doktori értekezés tervezetének elkészítése a doktori képzés legfontosabb célja, ami speciális kutatási teljesítménynek minősül. Az elkészült disszertáció-tervezetet a doktorandusz témavezetője értékeli és egy erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik a disszertáció-tervezet benyújthatóságáról. Az disszertáció-tervezetet két (2) nyomtatott példányban és elektronikusan is be kell nyújtani és csatolni kell hozzá a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy a disszertáció-tervezet saját, önálló munkája.

(14) A doktoranduszoknak, függetlenül finanszírozási státuszuktól, a doktori képzés végéig legalább 48 kutatási kreditet kell szerezniük.

(15) A tanulmányi rendszer sajátosságaiból adódóan a doktoranduszok által megszerezhető, illetve megszerzendő krediteket mintatantervben (tantervi hálóban) kell nyilvántartani, a kreditek teljesítése a mintatanterv tanegységeinek aktív félévekhez történő hozzárendelését követően rögzíthető.

(16) A doktorandusz, amennyiben a képzési és kutatási szakaszban, valamint a kutatási és disszertációs szakaszban előírt valamennyi kötelezettségének igazoltan eleget tett, végbizonyítvány (abszolutórium) kiállítását kérheti a doktori adminisztrációtól. Az abszolutórium kiállításának feltétele

- a) a komplex vizsga sikeres letétele,
- b) legalább 240 kredit, ezen belül legalább 96 képzési, legalább 48 kutatási, legalább 12 oktatási és legalább 60 publikációs kredit megszerzése a 2. számú melléklet szerint.

(17) A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik annak a félévnek az utolsó napján, amelyben a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte, illetve a nyolcadik aktív félévnek végén. A doktori képzés nyolcadik aktív félévének utolsó napja őszi félév esetén a félévkezdést követő év január 31-e, tavaszi félév esetén a jogszabályban rögzítettek szerinti hónap utolsó napja. Amennyiben a doktorandusz a komplex vizsgát a negyedik aktív félévének a végéig nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának napján hallgatói jogviszonya megszűnik.

(18) A Doktori Tanács határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya

- a) amennyiben a doktorandusz – a Egyetem Doktori Szabályzatának 21. § (7) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre,
- b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait,
- c) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározott egyéb esetekben.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

16. § (1) A tanulmányaikat a 2016/17. tanévet megelőzően megkezdő, abszolutóriummal rendelkező doktoranduszok az abszolutórium megszerzését követő tíz (10) éven belül jelentkezhetnek doktori fokozatszerzésre. Különös méltánylást érdemlő esetekben egyéni elbírálás alapján az előbbi határidőt a Doktori Iskola tanácsa meghosszabbíthatja. A fokozatszerzésre való jelentkezéssel a jelentkező doktorjelöltnek minősül. Az abszolutórium igazolja a doktorjelölt számára a fokozatszerzéshez előírt és a hat féléves képzés során szerezhető 180 kreditpont megszerzését. Egyebekben a fokozatszerzési eljárás a doktor-jelöltek esetén is a jelen Szabályzat szerint zajlik, azzal az eltéréssel, hogy rájuk a komplex vizsga szabályozása nem terjed ki, helyette amennyiben a műhelyvitán két bíráló támogatja a doktori értekezés nyilvános vitára bocsátását, a doktorjelöltek kötelesek doktori szigorlatot tenni, amely szigorlat négy tárgyból (közgazdaságtan, fejlődés gazdaságtan, urbanizáció és regionális fejlődés és regionális gazdaságtan) áll. A szigorlat értékelése 0-100-as skálán %-os formában történik. A doktori szigorlat sikeres letétele a nyilvános vita megkezdésének feltétele. Ezen hallgatók doktori oklevelének minősítését a szigorlaton és a nyilvános vitán elért értékek 1/3 – 2/3 arányban súlyozott átlaga alapján, a 18. § (13) bekezdésben szereplő intervallumok szerint kell megállapítani.

(2) A komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. augusztus 31. között teljesítő doktoranduszoknak az előopponencián átesett doktori értekezést a komplex vizsgát követő 4 (négy) tanéven belül kell a benyújtaniuk. Ez a határidő különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok) legfeljebb egy évvel a doktori iskolához benyújtott méltányossági kérelem alapján meghosszabbítható. A benyújtási határidő előbbiei szerinti meghosszabbítása az abszolutórium megszerzésének feltételeit és határidejét nem módosítja.

(3) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően 2022. december 20. napjáig jogviszonyt létesítő doktoranduszok esetében a doktori fokozat megszerzésének feltételei ugyanazok, mint a 2022. december 20. után felvett hallgatóké.

Fentiek szerint a doktori fokozat megszerzésének feltételei:

a) a Doktori Iskolába történő felvétel feltétele angol nyelvből B2 szintű, komplex állami nyelvvizsga, vagy ezzel egyenértékű, igazolt angol nyelvtudás. Az angol nyelvű képzésre jelentkezők hallgatók esetében a felvétel feltétele angol nyelvvizsga, vagy azzal ekvivalens nyelvismeret. A doktori fokozat megszerzéséhez a doktoranduszoknak képesnek kell lenniük további legalább egy, az angoltól különböző, idegen nyelven tudományos tevékenység művelésére. Az előírt nyelvismeret igazolásáról ld. (4) pontot.

b) az abszolutórium megléte.

c) a doktorvárományos rendelkezzen – az MTMT-ben is rögzített – legalább 3 (három) tudományos folyóirattal, melyek felsorolását a doktori értekezés, illetve a tézisek benyújtásával egyidőben mellékelni kell. Az eljárásban figyelembe vett tudományos folyóirattal között

ai) legalább 1 nemzetközi, a Scimago besorolás szerinti Q1-Q4 besorolású

aii) legalább 1, az MTA IX. osztály doktori bizottságai szerinti hazai listás A-C besorolású

közleménynek kell szerepelnie. A figyelembe vett tudományos folyóiratcikkek között szerepelhetnek többszerzős közlemények (a részleteket illetően ld. a 4. számú mellékletet), illetve azok a közlemények is, melyek a kutatási kredit megszerzése során már figyelembevételre kerültek.

(4) Az előírt nyelvismeret igazolása történhet:

- a) angol nyelvből szerzett középfokú „B2” szintű állami nyelvvizsga (vagy vele egyenértékű más) bizonyítvánnyal oklevéllel, siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával, és
- b) az angoltól különböző idegen nyelvből szerzett alapfokú "B1" típusú állami nyelvvizsga (vagy vele egyenértékű más) bizonyítvánnyal oklevéllel, siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával, vagy
- i) külföldön szerzett egyetemi oklevél elismertetésével, vagy
- ii) az adott idegen nyelven szerzett érettségi vizsgával, vagy
- iii) az adott idegen nyelven szerzett felsőfokú oklevéllel, vagy
- g) az adott idegen nyelven tartott tudományos konferencia-előadás hitelt érdemlő igazolásával, vagy
- iiii) az adott idegen nyelven igazoltan végzett felsőfokú oktatási tevékenységgel.

(5) Határon túli magyar doktoranduszoknál második nyelvként az anyaország – nem magyar - hivatalos nyelve elfogadható, amennyiben a doktorandusz diplomáját e nyelven szerezte, vagy ez irányú nyelvismeretét hitelt érdemlő módon igazolni tudja.

A komplex vizsga

17. § (1) A komplex vizsga részletes szabályozását az Egyetem Doktori Szabályzata tartalmazza.

(2) A doktori képzés képzési és kutatási szakaszát a komplex vizsga zárja. Komplex vizsgát a negyedik aktív félév végén kell teljesíteni. A szervezett doktori képzésben részt vevők számára a Doktori Iskola komplex vizsgát a tavaszi félévben (május 15-ét követően) szervez. Mivel az egyéni felkészülést választó doktoranduszok számára a komplex vizsga a Doktori Iskolába történő felvétel feltétele, ezért kizárólag az ő számukra a Doktori Iskola az őszi félévben is szervez komplex vizsgát.

(3) A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a doktorandusz teljesítse a képzési és kutatási szakasz valamennyi kötelező tantárgyát és kritériumfeltételeit (Kutatás támogatás I-IV. tárgy), rendelkezzen összesen legalább 120 kredittel a 2. számú mellékleten körülírtak szerint.

(4) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság elnöke egyetemi tanár, a bizottság tagjai a doktori iskola oktatói. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgáló doktorandusz témavezetője. Nem lehet a

komplex vizsgabizottság tagja az érintett közeli hozzátartozója, továbbá az, akitől az ügy tárgyalagos elbírálása nem várható el. Egy személy egy fokozatszerzési eljárásban csak egy minőségben vehet részt.

(5) A komplex vizsga két részből áll:

- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományágak irodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
- b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.

(6) A komplex vizsga elméleti része során a vizsgázó egy véletlenszerűen választott, általános témakör ismeretéről, illetve egy konkrétan számára, a Doktori Iskola tanácsa által legalább a vizsga előtt 2 héttel kijelölt, kutatási témájához szorosan kapcsolódó témakör elméletének ismeretéről ad számot. Az általános témakörök felsorolása, illetve a témakörökhöz tartozó legfontosabb szakirodalom a komplex vizsga félévének első hónapjában kijelölendő és hallgatók számára kihirdetendő.

(7) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(8) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon félévben ismételheti meg.

A bírálati eljárás és a doktori értekezés

18. § (1) A bírálati eljárás az abszolutórium megszerzésével, a doktorandusz kérelmére kezdődik. A bírálati eljárásra történő jelentkezés elfogadását követően a doktorandusz doktorvárománynak minősül.

(2) A jelentkezést követően a Doktori Tanács soron következő ülésén a Doktori Iskola vezetője előterjesztést tesz a bírálati eljárás résztvevőinek személyére melyről a döntést a Doktori Tanács hozza meg. Az eljárásban résztvevők- vagyis a bíráló bizottság tagjai- az alábbiak

- a) a bíráló bizottság elnöke,
- b) kettő az disszertáció-tervezet elbírálását végző előbíráló (előopponens), akik legalább egyike nem áll foglalkoztatásra irányuló munkajogviszonyban az Egyetemmel,
- c) kettő a végleges doktori értekezést bíráló (opponens), akik legalább egyike nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

A titkári feladatokat az elnök kijelölése alapján a b) vagy c) pontban körülírt – az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló- egyik bizottsági tag látja el.

(2) A bírálati eljárásban résztvevő valamennyi, a 18. § (2) a)-c) pontokban felsorolt személynek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Összeférhetetlenség miatt nem vehet részt az eljárásban a doktorvárományos témavezetője, szerzőtársa, hozzátartozója, illetve közvetlen munkatársa vagy beosztottja.

(3) Amennyiben a Doktori Iskola vezetője úgy látja célszerűnek, javaslatot tehet a Doktori Tanácsnak a bírálati eljárásban szükség esetén résztvevő, tartalék-tagok kijelölésére. A tartalék-tagok eljárásba vonására akkor kerül sor, ha az eredetileg kijelölt előbírálók, bírálók, elnökök, bizottsági tagok valamelyike nem vállalja a feladatot, vagy csak olyan határidővel tudja vállalni a felkérést, amely a bírálati eljárást szükségtelenül elnyújtja.

(4) Miután a Doktori Tanács döntött az eljárásban résztvevők személyéről, a Doktori Iskola vezetője a Doktori Iskola adminisztrációján keresztül – felkérő levél kíséretében – kiküldi az értekezés-tervezetet a két előbírálónak. Az előbírálóknak véleményük kialakítására 60 nap áll rendelkezésre. Írásos bírálatukban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés-tervezet – átdolgozást követően, vagy anélkül – doktori értekezésként benyújtható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két előbíráló véleménye ellentmond egymásnak, a Doktori Tanács harmadik előbírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két előzetes bírálatot is megküldi. A felkért harmadik előbíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 2 hónapon belül készíti el.

(5) Az előbírálatok beérkezése után a hallgató nyilvános műhelyvita keretében mutatja be a doktori értekezését. A műhelyvita kitűzésének feltétele, hogy a doktorvárományos írásban reflektáljon az előbírálók megjegyzéseire, javaslataira. A műhelyvitát a Doktori Iskola Vezetője vagy az általa megbízott törzstag vezeti. A műhelyvitán az előbírálók részvétele személyes, vagy online formában kötelező. Amennyiben a műhelyvita során az értekezés-tervezet doktori értekezésként történő benyújtását nem támogatja legalább kettő előbíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.

(6) Két támogató előbírálat és a lezajlott műhelyvita esetén a doktorvárományos – az esetlegesen szükséges átdolgozást követően – a doktori értekezést három (3) nyomtatott példányban és elektronikusan köteles benyújtani. Az értekezéshez kinyomtatva húsz (20) példányban és elektronikusan mellékelni kell a doktori disszertáció legfontosabb eredményeit tartalmazó téziseket, valamint a doktorandusz nyilatkozatát arról, hogy az elkészült doktori mű a saját, önálló munkája. A doktori értekezés, illetve a tézisek formai követelményeit a doktori szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.

(7) A doktori értekezés benyújtásával egyidőben a doktorvárományosnak igazolnia kell a Doktori Iskola által előírt publikációs és nyelvismereti követelmények (lásd 16 § (3) és (4) pont) teljesítését.

(8) Az Egyetemi DSZ 33.§. (4a) bekezdés szerint a tanulmányaikat a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktoranduszok esetében az értekezést a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül a szakmailag illetékes doktori iskola adminisztrációját kezelő doktori adminisztrációnál kell benyújtani. A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktoranduszok esetében a doktori értekezést a sikeres komplex vizsgát követő három éven belül kell benyújtani. Ez a határidő a doktorandusz Doktori Iskola tanácsához benyújtott írásbeli kérelmére különös méltánylást érdemlő esetekben (pl.: baleset, betegség vagy más váratlan ok), önhibáján kívül nem tud eleget tenni – legfeljebb egy évvel, a doktorandusz születésére tekintettel legfeljebb három tanévvel meghosszabbítható.

(9) A benyújtott doktori értekezést a Doktori Iskola vezetője a Doktori Iskola adminisztrációján keresztül – felkérő levél kíséretében – kiküldi a két bírálónak. A bírálóknak véleményük

kialakítására 2 hónap áll rendelkezésre. A bírálóban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a doktori értekezés benyújtója által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóban egyértelműen állást kell foglalniuk abban a kérdésben, hogy az értekezés ebben a formában nyilvános vitára bocsátható-e. (A bírálati határidőbe a július és augusztus hónapok nem számítanak bele.) Amennyiben a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, a GDT harmadik bírálót kér fel, akinek – az értekezés-tervezet mellett – a már elkészült két bírálatot is megküldi. A harmadik bíráló kijelölésével a bírálóbizottság 6 tagúra bővül. A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 2 hónapon belül készíti el. Amennyiben az előbbi eljárás során az értekezés nyilvános vitára bocsátását nem támogatja legalább kettő bíráló, a bírálati eljárás eredménytelenül lezárul.

(10) Az értekezést a két támogató bíráló beérkezésétől számított szeptember 1. és június 30. napja közötti időszakra eső 2 hónapon belül kell nyilvános vitára bocsátani. A doktorvárományos a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 10 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori adminisztráció gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(11) A vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább négy (4) tagjának, köztük legalább egy az Egyetemen munkaviszonyban nem álló személy jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a doktorjelölt által a bírálóban megfogalmazott bírálói kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

(12) A nyilvános vita keretében a doktorvárományos maximum 20 perces szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit. Ezt követően a bírálatok elhangzása után válaszol a bírálók írásban benyújtott, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők részéről a vitában felmerülő kérdésekre.

(13) A vita elnök általi lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok legalább 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (70,1-85 %), rite (60-70 %). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén a bírálati eljárás eredménytelen. Az elnök a vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(14) Eredménytelenül zárult bírálati eljárás esetén ugyanazon doktori tématerületen új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A bírálati eljárás a doktorvárományos erre irányuló írásbeli kezdeményezésére bármikor megállítható (doktori értekezés visszavonása), ebben az esetben az eljárást eredménytelennek kell minősíteni.

A doktori értekezés nyilvánossága

19. § (1) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való, teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a Doktori Iskola az Egyetemi Könyvtár és Tudásközponttal (továbbiakban: Könyvtár) együttműködésben gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy

nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a (2), (3) bekezdésekben meghatározott módon elhelyezik.

(2) A doktori értekezés és a tézisek nyilvántartása, teljes szövegű tárolása, elektronikus formában külön adatbázisban, a Könyvtár által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívum (továbbiakban: PEA) doktori repozitóriumában történik. A doktori repozitórium feltöltéséről a védési eljárást megelőzően a Doktori Iskola gondoskodik. Az adatokat, valamint a doktori értekezés és annak tézisei teljes szövegét az Könyvtár – adatgondozást követően – elhelyezi a PEA „Védés előtt álló disszertációk” gyűjteményében.

(3) A Szabályzatban meghatározott módon, a repozitóriumban történő elhelyezés mellett, a disszertációt a nyilvános védés nyelvén, annak téziseit magyar és angol, nyelven az Egyetem honlapján, illetve a www.doktori.hu honlapon megadott cím megadásával mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

Minőségirányítás

20. § (1) A Doktori Iskola Minőségbiztosítási tervét és Minőségpolitikáját a Doktori Iskola tanácsa javaslatára a Doktori Tanács fogadja el. A Minőségpolitika felülvizsgálatát legalább évente egyszer szükséges elvégezni, mely a Doktori Iskola tanácsának feladata.

(2) A Doktori Iskola tanácsa évente elfogadja a Doktori Iskola vezetője által kitűzött minőségcélokat és azok határidejének lejártaát követően értékeli azok teljesítését.

(3) A Minőségbiztosítási terv, Minőségpolitika, valamint minőségcélok közzététele a 21.§ alapján történik.

(4) A Doktori Iskola elkötelezett a magas minőségi követelményeknek megfelelő doktori képzés és fokozatszerzés iránt. A Doktori Iskola tanácsa a Minőségbiztosítási tervének kidolgozásához, annak rendszeres felülvizsgálataihoz és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok, véleményét, szükség esetén külső szakértőt is felkér.

(5) A Doktori Iskola törekszik arra, hogy sem a doktori képzés, sem a fokozatszerzési eljárás során ne kerülhessen sor a kutatásetikai normák megsértésére. A tudományos erkölcsöt sértő vétségek gyanúja esetén a Doktori Iskola tanácsa eseti bizottságot kérhet fel a vétség megállapítása érdekében. Szerzői jogsértés és plágium gyanúja esetén az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában foglaltak az irányadók.

(6) A mesterséges intelligencia rendkívül hasznos eszköz a tudományos kutatásban is, mivel adatok és korábban publikált eredmények elemzése révén képes bizonyos kutatási részfeladatok gyors, hatékony elvégzésére. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindezen előnyök mellett komoly kockázatok is megjelennek a mesterséges intelligencia alkalmazása során (ellenőrizetlen források használata, rosszul feltett kérdésre adott hibás válasz, kritikai szemlélet hiánya). Mindebből adódóan a mesterséges intelligencia (artificial intelligence, AI) használatát a Doktori Iskola nem tiltja, de elvárt, hogy annak használata során a doktoranduszok tartassák be az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában foglaltakat, valamint szóbeli, illetve írásbeli megnyilvánulásaik során hívják fel a hallgatóság, illetve olvasók figyelmét az AI használatára, pontosan megjelölve az AI kutatásban való felhasználásának célját és módját.

(7) A doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV), melyre félévenként kerül sor. Az OMHV lebonyolítását, eredményeinek nyilvántartását, a szükséges visszacsatolás módját az Egyetem SzMSz-ének 11. sz. melléklete (Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendjéről szóló szabályzat) tartalmazza.

(8) A doktorandusz, a doktorjelölt, illetve a doktorvárományos a doktori iskola döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában annak tudomására jutásától számított tizenöt (15) napon belül – jogorvoslattal élhet az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. számú melléklete) 12. §-ában foglaltak szerint.

Nyilvánosság biztosítása

21. § A Doktori Iskola honlapján közzéteszi a doktori iskolát érintő alábbi dokumentumokat, adatokat:

- a) a Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzata melyet az országos doktori adatbázisban (továbbiakban: ODT adatbázis), a <http://doktori.hu> honlapon is közzétesz;
- b) Képzési terv,
- c) Minőségpolitika,
- d) Minőségbiztosítási terv,
- e) Minőségcélok és értékelésük,
- f) Szervezeti felépítés (organogram),
- g) Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzata,
- h) Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata,
- i) Pécsi Tudományegyetem Térítési és Juttatási Szabályzata,
- j) képzések önköltségének összege,
- k) képzési díjak összege,
- l) azon adatok körét melyek közzétételéről a Doktori Iskola tanácsa a Szabályzat 5.§ (5) u) pontja szerint döntött.

A doktori képzésre vonatkozó díjak

22. § (1) Ha egy felvett tantervi egység kreditjeit a hallgató nem tudta megszerezni az adott félévben, egy későbbi félévben ugyanazt a tantervi egységet jelen Szabályzatban meghatározott keretek között újra felveheti. Adott tantervi egységet a tanulmányait adott szakon a 2012/2013. tanévet megelőzően megkezdő hallgató a képzése során legfeljebb három alkalommal veheti fel, kivéve, ha hallgatói jogviszonyát jogszabályba, illetve szabályzatba ütköző módon szüntették meg. Adott tantervi egység második és további alkalommal történő felvételéért a hallgató a 2013/2014. tanév II. félévétől köteles megfizetni a Pécsi Tudományegyetem Térítési és Juttatási Szabályzat 1. számú mellékletében meghatározott díjat. Jelen bekezdés rendelkezéseit a vizsgakurzusok felvételére is alkalmazni kell. A kivetések első alkalommal a 2013/2014. tanév II. félévében felvett tantervi egységek alapján készülnek el, függetlenül attól, hogy melyik félévben történt a tantervi egység első felvétele. A KTI a kivetéseket az adott félév szorgalmi időszakának utolsó napjáig készíti el. Az elkészült kivetések fizetési határideje a kivetés készítésétől számított 15 nap. Nem kerül felszámításra tantervi egység ismételt felvétele miatti díj, amennyiben a hallgató kreditalapon fizet költségterítést, illetve önköltséget.

(2) A doktorjelölti jogviszonyban állók az alábbi eljárási díjakat kötelesek megfizetni:

- a) fokozatszerzési eljárási díjat, amely 80 000 Ft,
- b) szigorlati díjat, amely 20 000 Ft,
- c) a fokozatszerzési eljárási és a védési díjat, amely 200 000 Ft.

(3) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok, amennyiben a védési eljárásra hallgatói jogviszonyuk megszűnését követően kerül sor, eljárási díjként védési díjat kötelesek megfizetni, amely a mindenkor közalkalmazotti pótlékalap legalább hatszorosa, legfeljebb tízszerese.

(4) Az eljárási díjakat a Doktori Iskola a 21. § szerint közzéteszi.

(5) Az idegen nyelven folytatott fokozatszerzési eljárás esetén

a) a fokozatszerzési eljárási díj esetén a mindenkor közalkalmazotti pótlékalap tizenhatszorosát,

b) a szigorlati díj esetén a mindenkor közalkalmazotti pótlékalap hatszorosát,

c) a védési díj esetén a mindenkor közalkalmazotti pótlékalap negyvenszeresét.

(6) A fokozatszerzési eljárás doktorandusz hallgatók részére hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt ingyenes.

Záró, átmeneti és hatályba léptető rendelkezések

23. § (1) A Szabályzat az elfogadása napján lép hatályba, amellyel egyidejűleg hatályát veszti a Regionális Politika és gazdaságtan Doktori Iskola 2024. szeptember 13. napján elfogadott szervezeti és működési szabályzata.

(2) A Jelen Szabályzatba nem szabályozott kérdésekben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015.(IV.9.) Kormányrendelet, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem Doktori Szabályzatában és egyéb belső szabályozóiban foglaltak az irányadók.

Pécs, 2025. szeptember 22.

Prof Dr. Kaposi Zoltán

a Doktori Tanács elnöke

Prof. Dr. Szerb László

a Doktori Iskola vezetője

1. számú melléklet

Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola kutatási vezető (senior) témavezetői és társ (junior) témavezetői jelentkezés

RPDI kutatási téma senior témavezetői kiírója

Neve, beosztása:

Legmagasabb tudományos fokozata:

A PhD. fokozatszerzés óta eltelt idő években:

Elmúlt 5 év KÖR pontjainak száma:

RPDI kutatási téma junior társtémavezetője:

Neve, beosztása

Legmagasabb tudományos fokozata:

Elmúlt 5 év KÖR pontjainak száma:

Egy-egy az eltelt 5 évben megjelent A/B kategóriás magyar és idegen nyelvű Q1/Q2 folyóirat-cikk szerzője/társzerzője:

- Magyar cikk:
- Idegen nyelvű cikk

A meghirdetésre javasolt témakör címe:

A kutatási téma hazai és nemzetközi relevanciájának aktualitásának rövid bemutatása

Milyen, a PTE-KTK-n folyó kutatáshoz csatlakozhat a hallgató?

Lehetséges kutatási irányok kijelölése:

Témavezető kutatási területen való jártasságának, tapasztalatainak rövid ismertetése

A kutatási témavezető kiírójának a témával kapcsolatos legfontosabb publikációi az utolsó 5 évből:

2. számú melléklet

A Pécsi Tudományegyetem Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolája szervezett képzésének kreditteljesítési rendje

Az abszolutóriumhoz a doktorjelöltnek összesen 240 kreditpontot kell megszereznie négy kategóriában:

- Képzés: 96 – 120 kredit
- oktatás/oktatásszervezés: 12- max 36 kredit
- kutatás: min 48 kredit
- publikáció: min 60 kredit

A féléves oktatási kreditek száma nem haladhatja meg a 27 kreditet. Minden félévben kötelező minimum 15 kredit megszerzése. Az egyes félévekben csak a minimum pontszámok teljesítése nem elégséges a 240 kredites követelmény eléréséhez.

Időszak (félévenként)	Képzés	Kutatás	Oktatás	Publikáció	Összesen
	(óralátogatással és számonkéréssel)	(Kutatás támogatás teljesítésével, kutatócsoport részvétellel)	(óratartással, oktatástámogatással)	(publikáció-írással, konferencia részvétellel)	
	megszerezhető kreditek száma félévenként				
Képzési és kutatási (1 – 4. félév)	24	6 -	3 –	3*-	min. 30
Kutatási és disszertációs (5 – 8. félév)	6	6 –	3 –	6-	min 21
Összesen	96-120	48-	12-36	60-	240-

Vastag betűvel: kötelező rész

*az 1-4 félév valamelyikében minimum 3 publikációs kreditpont

Képzések:

- valamennyi tárgy 20 óra/félév = 6 kreditpont
- 5-6 félévekben 3×8 óra Tudósportré, teljesítése kötelező, kredittel nem jár
- 5 eseményen való részvétel/félév kritériumkövetelmény, kredittel nem jár.

3. számú melléklet

A PTE KTK Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola oktatási és oktatásszervezési kreditjei

Tevékenység	Egység	Kreditérték/egység
Oktatás		
gyakorlat/szeminárium vezetése*	tantervi kredit	1
gyakorlat/szeminárium hospitálás*	tantervi kredit	0,5
szakdolgozat konzultáció (BSc)	db	1,0
diplomakonzultáció (MSc)	db	1,5
TDK dolgozat témavezetés	db	1,5
TDK dolgozat bíráló	db	0,75
egyetemen kívüli (pl. középiskolai) szervezett óraadás	10 óra (10×45 perc)	0,25
egyéb (fogadó intézetigazgató által igazolt)		eseti
Oktatástámogatás		
zh, vagy írásbeli vizsga felügyelete	alkalom	0,1
záróvizsga felügyelet/jegyzőkönyv	alkalom	0,2
szakdolgozat másodbíráló (BSc)	db	0,5
diplomadolgozat másodbíráló (MSc)	db	0,75
egyéb doktori iskola tevékenység	db.	2
munkahelyi vita, védekezés jegyzőkönyvek elkészítése (darabonként)		
egyéb (fogadó intézetigazgató által igazolt)	eseti	
Fogadó intézeti munka támogatása (közreműködés)		
tudományos konferencia szervezés	alkalom	1,5
tanulmányi verseny szervezése	alkalom	1
intézeti titkári feladat	félév	1
egyéb (fogadó intézetigazgató által igazolt)		eseti

* nem teljes kurzus tartása esetében az órataratással arányos kredit kerül beszámítása. MSc órataratás esetében dupla kreditet számolunk el. Idegen nyelvű képzésnél dupla kreditszorozót alkalmazunk.

4. számú melléklet
A publikációs teljesítmény értékelése

Figyelembe vett publikációk	Besorolás	Kreditpont
1. Folyóirat cikkek (db)		
<i>Hazai listás folyóiratban*</i>	A	30
	B	20
	C	16
	D	12
<i>Egyéb hazai, nem listás, szakterülethez tartozó folyóiratban</i>		8
<i>Nemzetközi, listás folyóiratban**</i>	A/Q1	60
	B/Q2	40
	C/Q3	30
	D/Q4	20
<i>Egyéb (nem predátor) folyóiratban</i>		10
2. Könyvek, tankönyvek, jegyzetek (ív, 1 ív = 40 ezer leütés)		
<i>Szakkönyv-fejezet (hazai)</i>		16
<i>Szakkönyv-fejezet (nemzetközi)</i>		24
<i>Tankönyv</i>		10
<i>Egyetemi jegyzet</i>		6
3. Konferenciák (db)		
<i>Konferencia-kiadványban (proceedings) megjelent tanulmány***</i>		
hazai		6
nemzetközi		10
<i>Konferencia előadás (absztrakt nélkül) ***</i>		
hazai		2
nemzetközi		4
<i>Konferencia előadás (absztrakttal) ***</i>		
hazai		3
nemzetközi		6
<i>Könyvismertetés</i>		
hazai		2
nemzetközi		3

* A hazai folyóiratok besorolásánál az MTA IX. Osztály vonatkozó doktori minősítő bizottságainak lapbesorolása (lásd <https://mta.hu/doktori-tanacs/a-ix-osztaly-doktori-kovetelmeny-rendszere-105380>) és a PTE KTK KÖR szabályzata az irányadó

** A nemzetközi folyóiratok esetén a Scimago Journal Ranking (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) folyóiratainak a szakterületi besorolása az irányadó.

*** Ugyanazon konferencián történő megjelenés a két kategória közül csak egyikben vehető számításba.

Értékelési szempontok:

1. A nemzetközi lapok esetében a besorolás a következő:

Kategória	Feltétel
A	$SJR \geq 0,636$, vagy MTA GMB A kategória
B	$SJR \geq 0,270$, vagy MTA GMB B kategória
C	$SJR \geq 0,135$ és $H \geq 10$, vagy MTA GMB C kategória
D	WoS és Scopus indexált folyóirat, vagy MTA GMB D kategória

2. Szakterületi besorolások esetében alapvetően a PTE Kör szabályzata az irányadó, amely a Scimago/Scopus besorolások alapján a következő területeken megjelenő folyóirat publikációkat fogadja el teljes értékűnek:

- i. Business, Management and Accounting
- ii. Decision Sciences
- iii. Economics, Econometrics and Finance
- iv. Social Sciences

Az alábbiakban részletezett, szakterületeken kívül eső kategóriájú lapokban megjelenő cikkek esetében a folyóirat szakterületi Scimago kategória besorolást eggyel alacsonyabb szintnek megfelelően kell figyelembe venni. Így az A kategória B kategóriás, a B kategóriás C kategóriás, a C kategóriás D kategóriás, a D kategóriás pedig az egyéb idegen nyelvű folyóiratban megjelentként szereplő pontokkal kerül elszámolásra. Az alább felsorolt szakterületeken kívüli lapokban megjelent cikkek nem vehetők figyelembe.

Ha a doktorandusz fő kutatási témája nem a fentiekben megadott fő-, hanem a rokon területek, akkor a kutatási témába eső rokonterületeken történő publikációt teljes értékűként kell figyelembe venni.

A társszerzős publikációk pontértékének meghatározása a pontrendszerben szereplő pontszám szerzők számával történő osztásával történik

Kód	Tudományterület	Tématerület
1000	Multidisciplinary*	Multidisciplinary
1101	Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)	Life Sciences
1105	Ecology, Evolution, Behavior and Systematics	Life Sciences
1202	History	Social Sciences & Humanities

1207	History and Philosophy of Science	Social Sciences & Humanities
1211	Philosophy	Social Sciences & Humanities
1701	Computer Science (miscellaneous)	Physical Sciences
1702	Artificial Intelligence	Physical Sciences
1705	Computer Networks and Communications	Physical Sciences
1706	Computer Science Applications	Physical Sciences
1710	Information Systems	Physical Sciences
2101	Energy (miscellaneous)	Physical Sciences
2102	Energy Engineering and Power Technology	Physical Sciences
2103	Fuel Technology	Physical Sciences
2105	Renewable Energy, Sustainability and the Environment	Physical Sciences
2207	Control and Systems Engineering	Physical Sciences
2214	Media Technology	Physical Sciences
2301	Environmental Science (miscellaneous)	Physical Sciences
2302	Ecological Modeling	Physical Sciences
2303	Ecology	Physical Sciences
2308	Management, Monitoring, Policy and Law	Physical Sciences
2309	Nature and Landscape Conservation	Physical Sciences
2310	Pollution	Physical Sciences
2311	Waste Management and Disposal	Physical Sciences
2312	Water Science and Technology	Physical Sciences
2601	Mathematics (miscellaneous)	Physical Sciences
2603	Analysis	Physical Sciences
2604	Applied Mathematics	Physical Sciences
2605	Computational Mathematics	Physical Sciences
2606	Control and Optimization	Physical Sciences
2611	Modeling and Simulation	Physical Sciences
2612	Numerical Analysis	Physical Sciences
2613	Statistics and Probability	Physical Sciences
2719	Health Policy	Health Sciences
2911	Leadership and Management	Health Sciences
3201	Psychology (miscellaneous)	Social Sciences & Humanities
3202	Applied Psychology	Social Sciences & Humanities

* A Multidisciplinary területen csak olyan publikációk fogadhatók el, amelyek üzleti/közgazdasági témájúak.

5. számú melléklet

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei

1. A doktori értekezés magyar, vagy angol nyelven nyújtható be.
2. Az értekezés tartalmi részének (amely nem tartalmazza a tartalom-, ábra- és táblázat-jegyzéket, a függeléket, a felhasznált irodalmak jegyzékét) terjedelme legalább 100, legfeljebb 150 oldal.
3. Az értekezés mellett be kell nyújtani a doktori téziseket, valamint a doktorvárományosnak egy erre a célra kidolgozott felületre fel kell tölteni az értekezés címét (title), az értekezés témájára utaló 3-5 kulcsszót (keyword) és az értekezés 10-15 soros kivonatát (abstract). Magyar nyelvű doktori értekezés esetén az utóbbi információkat angolul is meg kell adni.
4. A doktori tézisek a disszertáció rövidített változata, melyben a doktorvárományos bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, módszertani felkészültségét, valamint legfontosabb eredményeit. A tézisek terjedelme legalább 8, legfeljebb 16 oldal.
5. A doktori értekezés megírása során különös hangsúlyt kell fektetni a korrekt idézésre. A disszertációban a Harvard-rendszer (szerző, évszám) az elfogadott hivatkozási mód. A feltárt plágium a doktori-értekezés elutasításával jár.
6. A doktori értekezés-tervezet, a doktori értekezés, illetve a tézisek MS Word, LaTeX, vagy PDF formátumban készítenődő el, a Doktori Iskola honlapján megadott sablonok szerint (

<https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/uploads/REGA/REGA%20disszert%C3%A1ci%C3%B3s%20k%C3%B6vetelm%C3%A9nyek.pdf>

).

6. számú melléklet

A minőségbiztosítás elvei és módszerei

A Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskolájába felvett hallgatók szervezett képzés segítségével, vagy egyéni felkészüléssel, önálló tudományos kutatómunka eredményeként szereznek doktori (PhD) fokozatot. A doktori iskolában folyó oktató és kutatást segítő munka a Közgazdaságtudományi Kar oktatási tevékenységének szerves része, így annak minőségellenőrzési rendszere mind elveiben, mind a szabályozás részleteiben szoros összhangban van a kari minőségirányítás alapelveivel és gyakorlatával. A doktori iskola minőségirányítási rendszerének kialakításakor messzemenően figyelembe vettük a Felsőoktatási Törvény és a Magyar Akkreditációs Bizottság követelményeit. Fő célunk: **tartósan magas minőségű doktori képzés folytatása és a kiadott tudományos fokozatok magas minőségének, valamint országos elismertségének folyamatos biztosítása.**

A minőségi célok mind teljesebb elérése érdekében a következő elveket tartjuk irányadónak:

1. A doktori iskolában folyó képzés és felkészítés során a hazai és külföldi haladó példákat tekintjük saját munkánk mércéjeként, e példák folyamatos vizsgálatával összehasonlítási lehetőséget teremtünk, a tanulságokat beépítjük saját tevékenységünkbe.
2. Fokozott súlyt helyezünk az szervezett képzés foglalkozásainak hiánytalan megtartására, a példászerű oktatói és hallgatói együttműködésre.
3. Rendszeresen gondoskodunk arról, hogy az órátartási, a témavezetői és a kutatást segítő adminisztráció színvonaláról megkérdezzük doktorandusz hallgatóinkat, a leszűrt tapasztalatokat munkánk minőségének javítására hasznosítjuk.
4. Fontos célnak tekintjük a felkészítési folyamat eredményességének, s a hallgatói lemorzsolódás okainak folyamatos vizsgálatát, az eredményesség javítását.
5. Mindeddig a minősítő eljárás teljes nyilvánosságának és külső kontrolljának elvét követtük, ezt a jövőben is folytatni kívánjuk. Az értekezés minőségének objektív és elfogulatlan megítélése érdekében mind az opponáltatás, mind a védés gyakorlatában döntően külső szakemberek munkáját vesszük igénybe, minden esetben a téma elismert művelői közül választva.
6. A képzés és a fokozatszerzési eljárás minden egyes fázisában az etikai normák hiánytalan érvényesítését tartjuk irányadónak. A tudományos ethosz megsértésének legsúlyosabb formái a koholmány, a hamisítás, a plágium és a személyes befolyásolás. Ezen etikai vétségek alatt a következőket értjük

- a) **koholmány** a minden alapot nélkülöző „eredmények” közlése;
- b) **hamisítás** az adatok vagy eredmények manipulálása, megváltoztatása vagy szándékos elhallgatása;
- c) **plágium** a mások ötleteinek, tudományos eredményeinek, szavainak, szövegeinek átvétele és sajátként való feltüntetése, a doktori iskola joga és kötelessége a beadott doktori értekezés (valamint annak tervezete és a tézisek) esetén a plágiumellenőrzés informatikai eszközökkel támogatott lefolytatása;
- d) **személyes befolyásolás** a személyek méltóságát sértő széles körű befolyásolási kísérlet, amely irányulhat a befolyásoló érdekében történő előnyös állásfoglalás kikényszerítésére, de harmadik személyre vonatkozó előnytelen döntés meghozatalára is; ide sorolandó a kutatóval

függelmi viszonyban lévők megfélemlítése, a kutatás szabadságának indokolatlan korlátozása, a hátrányos megkülönböztetés valamilyen formája.

7. Az eddigi gyakorlat folytatásaként mindent elkövetünk annak érdekében, hogy kutató munkájukat folytató doktorandusz hallgatóink, tapasztalatszerzés érdekében – a doktori iskola, illetve egyéb pályázati források anyagi támogatásával – külföldi tanulmányúton vehessenek részt. Ez a lehetőséget a magas minőségű doktori értekezés megírásának fontos feltétele.

8. A doktori iskola keretében külföldi hallgatókkal folyó nemzetközi programunkban a magas minőségi követelmények követése egyben a nemzetközi színvonalhoz történő felzárkózást is célozza.

9. Megköveteljük, hogy a hallgatókkal szemben támasztott számonkérési, publikálási és beszámoltatási követelmények minden hallgatóra, kutatási témára egyformán vonatkozzanak. Mind oktatóink, mind hallgatóink esetében a minőségi munkára törekvést, a szakmai igényességet és korrektséget mindenkor elvárjuk és megköveteljük.

10. A doktori képzéssel, a fokozatszerzéssel és a doktori eljárással kapcsolatos összes dokumentum hozzáférhetőségét, visszakereshetőségét és ellenőrzésének lehetőségét biztosítjuk, ezzel is eleget téve a teljes nyilvánosság biztosítása követelményének.